

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 10:01

Aan: Griffie Zevenaar <Griffie@zevenaar.nl>

Onderwerp: Verzoek om plaatsing ingekomen stukken

Geachte leden van de gemeenteraad van Zevenaar,

Griffier, ik verzoek u deze mail en de bijlagen met alle raadsleden van de gemeente Zevenaar te delen en de bijlagen op de ingekomen stukken te plaatsen.

Met grote verbazing heb ik als inwoner van uw gemeente de beantwoording van de schriftelijke vragen [REDACTED] ingediend door de fractie van Lokaal Belang m.b.t. de enquêtecommissie P&O van de gemeente Zevenaar gelezen.

De beantwoording is onvolledig en niet correct. Zie de stukken van de Provincie.

Ik verzoek u kennis te nemen van de stukken die de Provincie Gelderland op 9 december 2022 openbaar heeft gemaakt (zie bijlagen) m.b.t. de overbrenging en archivering van de papieren en digitale stukken van de enquêtecommissie P&O naar het Streekarchief de Liemers en Doesburg.

Uit de openbaar gemaakte stukken van de Provincie blijkt dat al in 2017 bekend was voor de gemeente Zevenaar dat e.e.a. niet correct is verlopen en dat hierover al in 2017 contact is geweest met de afdeling Interbestuurlijk toezichthouder archieven.

Hoe kunt u uw controlerende taak uitvoeren als de feiten niet ter tafel worden gebracht?

Het college heeft recent, de bij de raadsenquête P&O betrokken ambtenaar [REDACTED] [REDACTED] gemandateerd inzake o.a. het voeren van procedures rondom de raadsenquête P&O. Dit is in strijd met de integriteit van ambtenaar [REDACTED] omdat [REDACTED] zelf betrokken is bij de raadsenquête P&O. Ambtenaar [REDACTED] heeft persoonlijk belang bij deze kwestie. [REDACTED] komt met naam en toenaam in de stukken voor.

Ik verzoek u uw controlerende taak uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Datum
9 december 2022

Zaaknummer
2022-012013

Onderwerp
Woo-Besluit toewijzing

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 2

Geachte [REDACTED]

Wij verstrekken hierbij de door u gevraagde informatie de overbrenging en archivering van de papieren en digitale stukken van de enquêtecommissie P&O van de gemeente Zevenaar die in 2017 vervroegd zijn overgebracht naar het Streekarchief de Liemers en Doesburg.

Openbaarmaking

Voor openbaarmaking van de informatie geldt een aantal uitzonderingen en beperkingen. Deze informatie wordt gedeeltelijk niet openbaar gemaakt (onleesbaar). Alle persoonsgegevens, zoals naam, adres en telefoonnummers, van personen die geen publieke functie bekleden, worden niet openbaar gemaakt vanwege de privacy. Deze gegevens zijn weggelakt zonder code.

Een aantal passages is onleesbaar gemaakt en voorzien met het wetsartikel 5.1 tweede lid onder e van de Woo oftewel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een te identificeren naam van een natuurlijke persoon. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens kan inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon, daarom wordt deze informatie niet verstrekt.

Ook is een aantal passages onleesbaar gemaakt en voorzien met het wetsartikel 5.2 van de Woo oftewel persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. De passages betreffen ambtelijke standpunten en visies (niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter) ten behoeve van intern beraad. Wij vinden het belangrijk dat ambtenaren van gedachten kunnen wisselen over bestuurlijke aangelegenheden, daarom wordt deze informatie niet verstrekt.

Enkele documenten zijn reeds openbaar gemaakt en kunnen dus niet nogmaals openbaar gemaakt worden op grond van de Woo. De vindplaats van deze documenten staat in de inventarisatielijst.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

0000000001

Datum
9 december 2022

Zaaknummer
2022-012013

Blad
2 van 2

Verstrekken informatie

Wij hebben de gevraagde informatie voorgelegd aan belanghebbenden. Zij hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen deze wijze van openbaarmaking. Daarom kunnen wij u de informatie direct verstrekken. De informatie wordt over twee weken openbaar gemaakt door middel van publicatie op onze website: www.gelderland.nl/woo-verzoeken.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Salma van de afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken. Wilt u het zaaknummer gebruiken wanneer u contact met ons opneemt?
Deze vindt u boven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Interbestuurlijk Toezicht

Toepasselijke wetsartikelen:

- artikelen 4.3, 4.4, 5.1 en 5.2 Wet open overheid

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.
U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.
Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.
Als u een bezwaarschrift indient en u wilt niet dat een besluit in werking treedt, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Documentnaam	Datum	Beoordeling	Vindplaats	Uitzonderingen
20171123_Emailvragen_aan_naam_inz_Enquetcie_archief_Zevenaar.pdf	11/28/2017 6:27 AM UTC	Deels openbaar	1 t/m 2	5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen
20171127_Antwoordmail_aan_Zevenaar_inzake_brief_AB_SALD.pdf	11/28/2017 6:23 AM UTC	Openbaar	3	
20171128_Email_met_bijlage_aan_Jan_Markink_inz_archief_enquetcie.pdf	11/28/2017 6:21 AM UTC	Deels openbaar	4 t/m 5	5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen
20171129_Reactie_raadsgriffier_op_brief_SALD.pdf	11/29/2017 10:38 AM UTC	Openbaar	6 t/m 7	
20171205_Antwoord_PAI_RN_RE_Archief_enquetciecommissie.pdf	12/5/2017 2:23 PM UTC	Openbaar	8 t/m 9	
4b. 171127 Brief van Streekarchief aan enquetciecommissie 27 nov. 2017 inzake archieven enquetciecommissie.pdf	12/19/2017 10:53 AM UTC	Openbaar	10 t/m 11	
805028 Raadsvoorstel opheffing enquetciecommissie gemeente Zevenaar (Raadsvoorstel opheffing enquetciecommissie).pdf	11/28/2017 5:37 AM UTC	Reeds openbaar		https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/7a500ed2-e496-4779-82e8-194fb4b3673c en https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=zevenaar&agendaId=8a3a6b00-18d7-497f-9aaf-0d9cfeedac97&FoundIDs=
805031 Raadsbesluit opheffing enquetciecommissie gemeente Zevenaar (Raadsbesluit opheffing enquetciecommissie).pdf	11/28/2017 5:37 AM UTC	Reeds openbaar		https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Details/7a500ed2-e496-4779-82e8-194fb4b3673c en https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=zevenaar&agendaId=8a3a6b00-18d7-497f-9aaf-0d9cfeedac97&FoundIDs=
Akte_van_overdracht_raadsenquetciearchief_23012018_ontv.pdf	1/24/2018 6:48 AM UTC	Openbaar	12	
Concept_bewerking_overbrenging_archief_20180124.docx	1/24/2018 1:43 PM UTC	Openbaar	13	
Concept_notitie_tbv_PO_Jan_Markink_19032017.docx	3/16/2018 8:40 AM UTC	Openbaar	14	
Enquetcieverordening_gemeente_Zevenaar_2014.pdf	6/1/2017 7:22 AM UTC	Reeds openbaar		https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR385973/1
20171124_Emailwisseling_Naam_SALD_inzake_openbaarheidsbeperkingen.pdf	11/28/2017 6:26 AM UTC	Deels openbaar	15 t/m 16	5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen
Logboek_Enquetciecommissie_Gemeenteraad_Zevenaar_2016_2017.docx	7/3/2020 12:55 PM UTC	Deels openbaar	17 t/m 29	5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen
20210322 INT TQ PO Archieftoezicht_Burgersignaal.docx	3/29/2021 12:51 PM UTC	Deels openbaar	30 t/m 31	5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
992263 Openbare besluitenlijst collegevergadering 10 november 2020 .pdf	3/29/2021 9:00 AM UTC	Reeds openbaar		https://www.ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=Zevenaar&ListId=39288a5b-ae5d-4d03-80e5-6066ee8cd200&ReportId=1a86031f-eee7-42ae-b950-61cf2eb7f822&EntryId=468745e0-3d15-4b1b-a123-b36773f44099&searchtext=Gemeenteraad Gemeente Zevenaar (ibabsonline.eu)
993417 Openbare besluitenlijst collegevergadering 17 november 2020.pdf	3/29/2021 8:58 AM UTC	Reeds openbaar		
RE Archiefbesluit 1995.msg3.msg	7/10/2020 2:36 PM UTC	Deels openbaar	32	5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen
RE Juridische vraag - onderwerp uit 2017 wellicht nog bekend.msg2.msg	7/10/2020 1:23 PM UTC	Deels openbaar	33 t/m 37	5.1.2e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, 5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen en een deel van het document valt buiten het verzoek
Re_Verklaring van overbrenging.msg	7/6/2020 7:47 AM UTC	Openbaar	38	
Verklaring van overbrenging.msg	7/6/2020 6:20 AM UTC	Openbaar	39	

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Archieven raadsenquête Zevenaar
Datum: woensdag 22 november 2017 15:38:12
Bijlagen: image001.png

Dag [REDACTED]

Zoals je wellicht bekend is, heeft in het bijna afgelopen jaar in de gemeente Zevenaar een raadsenquête plaatsgevonden. De daartoe door de raad ingestelde onafhankelijke commissie heeft zijn onderzoek gedaan en zijn bevindingen gepubliceerd. Inmiddels is de commissie opgeheven en zijn de archieven door die commissie overgedragen aan de streekarchivaris van het streekarchivariaat Liemers en Doesburg. Daarbij is een openbaarheidsbeperking opgelegd van (de maximale wettelijke termijn van) 75 jaar.

Dat heeft geleid tot enige vragen, reden waarom ik je verzoek om advies.

1. Had de raadscommissie deze archieven over mogen dragen aan de streekarchivaris in plaats van aan de archiefbewaarplaats van de gemeente Zevenaar? De commissie heeft hiervoor bewust gekozen, omdat men die handelwijze veiliger achtte. Het college van B&W van Zevenaar was/is immers partij in deze zaak. Dat betekent dat het dagelijkse bestuur van de gemeenschappelijke regeling Streekarchivariaat Liemers en Doesburg zorgdrager is geworden voor de archieven van de raadscommissie [REDACTED] 5.2 [REDACTED]
[REDACTED] 5.2 [REDACTED]
[REDACTED] 5.2 [REDACTED] 5.2 [REDACTED]
[REDACTED] 5.2 [REDACTED] Directe overbrenging naar de archiefbewaarplaats biedt meer garanties voor de goede, geordende en toegankelijke staat van dat archief.
2. In het overgebrachte (papieren) archief zitten stukken die ook al gepubliceerd zijn geweest (en misschien nog wel rondzwerven op het internet). Hadden deze dan wel beperkt openbaar gemaakt kunnen worden?
3. Heeft de nieuwe zorgdrager de mogelijkheid om alsnog wijzigingen aan te brengen ten aanzien van de openbaarheid op basis van deze wetenschap? Dit zou dan een positief besluit zijn (er vanuit gaand dat de Archiefwet openbaarheid wil bevorderen). Artikel 15 van de Archiefwet 1995 bepaalt in het 3^{de} lid het volgende:

De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden, kan, gehoord degene op wiens last de archiefbescheiden zijn overgebracht, de ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen opheffen, dan wel ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing laten, indien het belang van de gestelde beperking niet opweegt tegen diens belang tot raadpleging of gebruik van de archiefbescheiden.

Het artikel houdt geen rekening met de mogelijkheid dat de oorspronkelijke overbrenger niet meer bestaat c.q. opgeheven is. Nu dat wel het geval is, kan het dagelijks bestuur van de GR SALD wel een besluit tot opheffing van de openbaarheidsbeperkingen voor gespecificeerde inventarisnummers nemen? De gemeente Zevenaar zit ook in dat (dagelijks) bestuur.

Alvast bedankt voor het meedenken

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

0000000001

≡ provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Archief enquêtecommissie
Datum: maandag 27 november 2017 18:01:54
Bijlagen: image003.png

Geachte [REDACTED]

Ik kan mij vinden in de inhoud van deze brief.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven Provincie Gelderland.

Van: [REDACTED]@zevenaar.nl]
Verzonden: maandag 27 november 2017 17:44
Aan: [REDACTED] Griffie
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Archief enquêtecommissie

Geachte [REDACTED]

Hierbij stuur ik u een brief inzake het archief van de enquêtecommissie.

Deze brief is opgesteld naar aanleiding van de vergadering van het dagelijks bestuur van het streekarchivariaat.

Hierbij verzoek ik de griffie deze brief in cc te sturen aan de Raad van de gemeente Zevenaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior secretaresse



Bestuurs- en managementsecretariaat

telefoon [REDACTED]
(0316) [REDACTED]

Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

e-mail: [REDACTED]@zevenaar.nl
internet: www.zevenaar.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Archief enquêtecommissie Zevenaar
Datum: dinsdag 28 november 2017 7:16:56
Bijlagen: [image001.png](#)
[DB_SALD_brief_28112017_Archief_enquêtecommissie.pdf](#)

Beste [REDACTED]

De gemeenteraad van Zevenaar besluit op 29 november over de opheffing van de enquêtecommissie P&O. Deze raadscommissie heeft zijn archieven overgedragen aan de archivaris van het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg (SALD). Over de archiefwettelijke gevolgen heb ik op 9 november een e-mail gezonden aan het hoofd documentaire informatievoorziening, [REDACTED] met de volgende inhoud:

"Beste [REDACTED]

Tot mijn genoegen zag ik op de website van de gemeente Zevenaar dat de archieven van de op te heffen enquêtecommissie zullen worden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Zevenaar [REDACTED] 5.2

Ik zie ook dat het ook de digitale archieven van de commissie betreft. Dat is de trigger waarom ik je deze mail toestuur, want hoe is de digitale beheeromgeving geregeld? Overbrenging van digitale bestanden vereist de aanwezigheid van een e-depot of maakt aansluiting urgent. De gemeentearchivaris is door de overbrenging, ondanks het feit dat er beperkingen aan de openbaarheid zijn gesteld, de beheerder van die digitale bestanden geworden. Gelden de openbaarheidsbeperkingen voor het gehele archief? Welke termijn is afgesproken? Is er een specificatie gemaakt van de overgebrachte analoge en digitale bescheiden? En is deze aan de verklaring van overbrenging toegevoegd? Is er uit het archief nog vernietigd (zowel analoge als digitale archieven) en is daarvan een verklaring opgemaakt met de specificatie als bijlage?

Alvast dank voor je antwoord

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven"

Deze e-mail was aanleiding voor het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling SALD mij uit te nodigen voor een gesprek, dat gisteren (27 november) heeft plaatsgevonden. Daaruit kwam naar voren, dat de op te heffen commissie prematuur heeft gehandeld, omdat het SALD inderdaad onvoldoende is ingericht om de overgebrachte digitale archieven duurzaam te kunnen beheren. Dat heeft ertoe geleid dat het DB SALD bijgaande brief heeft opgesteld, waarin de verantwoordelijkheden voor en de borging van goed archiefwettelijk beheer van het archief van de op te heffen commissie verwoord worden. Vanwege de betrokkenheid van de provincie meld ik het je. Ik verwacht overigens niet dat er voor het IBT extra werk uit voortkomt, anders dan het monitoren van het vervolg, w.o. de inrichting van de digitale beheeromgeving.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

0000000004

Van:
Aan:
Cc:

Onderwerp: Archief enquêtecommissie
Datum: woensdag 29 november 2017 11:16:12
Bijlagen: [image003.png](#)
[Archief enquêtecommissie.pdf](#)

Beste [REDACTED]

De in CC aan de raad gerichte brief van het DB van het streekarchivariaat aan de voorzitter van de enquêtecommissie zal, zoals gebruikelijk bij CC aan de raad gerichte stukken, op de lijst van ingekomen stukken worden geplaatst van de eerstvolgende raadsvergadering van de raad van Zevenaar, in dit geval de vergadering van 19 december.

Wij hopen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Nog een vraag en verzoek: wil je in het vervolg duidelijk aangeven dat je een mail als onderstaande namens het DB van het streekarchivariaat stuurt?

Hartelijk dank.

Deze mail gaat CC ook naar de leden en secretaris van de enquêtecommissie.

Met vriendelijke groet,



Griifie
Werkdagen: ma,di,wo,do

telefoon



Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

e-mail: griffie@zevenaar.nl

internet: www.zevenaar.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 november 2017 17:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Archief enquêtecommissie

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij stuur ik u een brief inzake het archief van de enquêtecommissie.

Deze brief is opgesteld naar aanleiding van de vergadering van het dagelijks bestuur van het streekarchivariaat.

0000000006

Hierbij verzoek ik de griffie deze brief in cc te sturen aan de Raad van de gemeente Zevenaar.

Met vriendelijke groet,



Bestuurs- en managementsecretariaat

telefoon

Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

e-mail: @zevenaar.nl
internet: www.zevenaar.nl



Van:
Aan:
Cc:

Griffie

Onderwerp: RE: Archief enquêtecommissie
Datum: dinsdag 5 december 2017 15:09:50
Bijlagen: [image004.png](#)
[image007.png](#)

Geachte dames en heren,

Zoals vorige week in de vergadering van het dagelijks bestuur van het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg aangekondigd en gisteren ook in een overleg met [REDACTED] van de Enquêtecommissie, heb ik vanmorgen overleg gevoerd met onze jurist over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het archief van deze raadscommissie. De Archiefwet geeft in art. 30, 1e lid duidelijkheid over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit archief ('de zorg'). B&W van Zevenaar is zorgdrager voor de archieven van gemeentelijke organen, zoals raad en raadscommissies. (Archiefwet, art. 30, 1e lid). De archieven van de Enquêtecommissie moeten, voor zover ze voor blijvende bewaring komen en eventueel onder beperking van de openbaarheid, bijgevolg ondergebracht worden in de door het college van B&W van Zevenaar in de Archiefverordening Zevenaar 2006 aangewezen archiefbewaarplaats [de Archiefverordening van de nieuwe gemeente Zevenaar dient overigens aangepast te worden op dit onderdeel] of de elektronische variant daarvan, het e-depot. Er is geen sprake van delegatie en daar is ook geen wettelijke grondslag voor. Daarmee blijft de zorg voor het archief van de Enquêtecommissie bij B&W van Zevenaar. Van wezenlijk belang is verder artikel 18 van de Enquêteverordening gemeente Zevenaar 2014. Die maakt onderscheid tussen vernietiging van bescheiden, bewaring van bescheiden (+ periode) en geheimhouding van bescheiden. Vertaald naar de praktische uitvoering vraagt dit artikel om op basis van de aanwezige inventarislijst een splitsing te maken naar te vernietigen, te bewaren en geheime archieven. Uitgangspunt van de Archiefwet is dat naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven in principe openbaar zijn, tenzij voorafgaand aan de overbrenging beperkingen zijn opgelegd aan openbaarheid van gespecificeerde inventarisnummers. Om te voldoen aan wet- en regelgeving, inclusief de eigen Archiefverordening, is het dan ook noodzakelijk dat er op de juiste gronden een nieuw besluit wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@zevenaar.nl]

Verzonden: maandag 27 november 2017 17:44

Aan: [REDACTED]@raad.zevenaar.nl>; Griffie <[REDACTED]@zevenaar.nl>

CC: [REDACTED]@zevenaar.nl>; [REDACTED]

0000000008

@duiven.nl>; @zevenaar.nl>;
@zevenaar.nl> @ gelderland.nl>;
@zevenaar.nl> @zevenaar.nl>;
@doesburg.nl>; @westervoort.nl>;
@Rijnwaarden.nl>

Onderwerp: Archief enquêtecommissie

Geachte

Hierbij stuur ik u een brief inzake het archief van de enquêtecommissie.
Deze brief is opgesteld naar aanleiding van de vergadering van het dagelijks bestuur van het
streekarchivariaat.

Hierbij verzoek ik de griffie deze brief in cc te sturen aan de Raad van de gemeente Zevenaar.

Met vriendelijke groet,

Senior secretaresse



Bestuurs- en managementsecretariaat

telefoon
(0316)

Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

e-mail: @zevenaar.nl
Internet: www.zevenaar.nl



Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg

De voorzitter van de enquêtecommissie

Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Postbus 100
6980 AC Doesburg
T (0313) 481 319
E sald@freeler.nl

Administratie
Postbus 10
6900 AA Zevenaar
T (0316) 595 326
E gemeente@zevenaar.nl

datum : 27 november 2017
zaaknummer : Z/17/292856 / UIT/17/808628
onderwerp : Archieven enquêtecommissie
contactpersoon : [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Door de enquêtecommissie onderzoek P&O zijn archieven van deze op te heffen commissie overgedragen aan de streekarchivaris van het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg (SALD).

De gemeente Zevenaar heeft op 9 november een mail gekregen van de Interbestuurlijk Toezichthouder Archieven over de ontstane situatie. Het dagelijks bestuur van het streekarchivariaat is op 27 november 2017 bijeen geweest om deze kwestie door te nemen. Hierbij was eveneens [REDACTED] bovengenoemde Interbestuurlijk Toezichthouder Archieven van de provincie Gelderland aanwezig.

De archieven zijn deels digitaal. Overbrenging van digitale bestanden vereist de aanwezigheid van een e-depot. Het SALD heeft nog geen e-depot voorziening.

Voordat tot een goede archivering gekomen kan worden dienen er nog diverse vragen beantwoord te worden:

- Gelden openbaarheidsbeperkingen voor het hele archief?
- Welke termijn is afgesproken?
- Is er een specificatie gemaakt van de overgebrachte analoge en digitale bescheiden? En is deze aan de verklaring van overbrenging toegevoegd?
- Is er uit het archief nog vernietigd (zowel analoge als digitale archieven) en is daarvan een verklaring opgemaakt met de specificatie als bijlage?

Gezien het bovenstaande veronderstelt het dagelijks bestuur dat het SALD momenteel niet in staat is de overgedragen stukken te archiveren zoals wettelijk is vereist. De gemeenteraad van Zevenaar wordt daarmee eigenaar van deze archieven, totdat het AB van het SALD antwoorden op de gestelde vragen heeft en een verantwoord besluit heeft kunnen nemen.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van het
Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg

De secretaris,

De plaatsvervangend voorzitter,

mr. S.E.G. Wierma

drs. J. Goossen

c.c.: de raad van de gemeente Zevenaar

(art. 15, eerste lid, Aw 1995 en art. 9, derde lid, Ab 1995)

[Aan te passen] Verklaring van overbrenging

(art. 15, eerste, derde en vierde lid, Aw 1995 en art. 9, derde lid, en art. 10 Ab 1995)

De Enquêtecommissie gemeente Zevenaar brengt de archiefbescheiden van de Enquêtecommissie gemeente Zevenaar die niet voor vernietiging in aanmerking komen, over naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Zevenaar

Dit betreft alle analoge en digitale bescheiden in bezit van de commissie.

Gezien de bijzondere aard van de archiefbescheiden en het belang van de privacy van de betrokkenen, is in overleg tussen de gemeentearchivaris [REDACTED] raadsgriffier [REDACTED]

[REDACTED] en de enquêtecommissie besloten om voor de archiefbescheiden een beperking van openbaarheid op te stellen geldend voor 75 jaar na datum van overbrenging (of: datum dezes)

De archiefbescheiden zijn uitsluitend in te zien na schriftelijke toestemming van de griffier van de gemeente Zevenaar en de gemeentearchivaris van Zevenaar. Het besluit is als bijlage bij deze verklaring gevoegd.

Gemeente Zevenaar

Plaats: Zevenaar

Datum: 31 - 10 - 2017

De gemeentearchivaris van Zevenaar verklaart in zijn hoedanigheid van beheerder van de archiefbewaarplaats de hier genoemde archiefbescheiden in de archiefbewaarplaats te hebben opgenomen.

De gemeentearchivaris van Zevenaar,

Plaats : Zevenaar

Datum: 31-10-2017

Notitie voor het overleg met portefeuillehouder Jan Markink.

Van: [REDACTED] KOB/IBT/Archieftoezicht

Betreft: overbrenging archiefbescheiden door Enquêtecommissie van de gemeenteraad van (de oude gemeente) Zevenaar aan het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg (SALD)

In de oude gemeente Zevenaar heeft een Enquêtecommissie van de gemeenteraad gefunctioneerd, die een onderzoek heeft uitgevoerd naar het personeelsbeleid. De werkzaamheden zijn nog afgerond vóór de herindeling en het eindrapport is eveneens door de oude raad behandeld. De inhoud daarvan doet hier verder niet ter zake.

De Enquêtecommissie heeft op 31-10-2017 de papieren en digitale archieven 'overgedragen' aan de streekarchivaris van het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg onder oplegging van een beperking aan de openbaarheid van (maximaal) 75 jaar in verband met aanwezigheid van privacygevoelige gegevens in die archieven. De verklaring van overbrenging is ondertekend door de streekarchivaris en door de secretaris van de Enquêtecommissie.

Op grond van de Archiefwet 1995, art. 30, eerste lid, kennen gemeenten maar één zorgdrager, namelijk het college van burgemeester en wethouders. Dat is dus ook bestuurlijk verantwoordelijk voor de overbrenging (dit is het juiste juridische begrip) van de archiefbescheiden van de Enquêtecommissie naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats, in dit geval die van de gemeente Zevenaar. Maar de Enquêtecommissie, bij monde van zijn toenmalige griffier/secretaris Westra, meent dat zij zelf bevoegd was tot die overdracht aan de streekarchivaris van het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg. Daarmee is een besluit genomen dat niet in overeenstemming is met de wet. De commissie voerde ook aan dat er geen sprake kan zijn van 'overdracht' door het college van Zevenaar, omdat dat partij in de raadsenquête was. Er is in dit geval geen sprake geweest van delegatie van bevoegdheden en daarvoor ontbreekt ook een wettelijke grondslag. Het college van B&W van Zevenaar blijft dus de archiefwettelijke zorgdrager.

Ik heb de zaak aan [REDACTED] voorgelegd. Hij stelt voor de huisadvocaat om advies te vragen om te bepalen hoe hierin verder te handelen en aan te geven welke mogelijkheden er voor de gemeente nog zijn om eruit te komen. De uitkomsten van dat onderzoek kunnen medegedeeld worden aan de gemeente.

Aan de gemeente heb ik op 15 maart laten weten dat wij meer tijd nodig hebben voor onderdeel overdracht (overbrenging), omdat de zaak eerst voorgelegd wordt aan de portefeuillehouder. Voor wat betreft onderdeel e-depot ga ik ervan uit dat de gemeente werkt aan een goede oplossing voor de door de Enquêtecommissie overgebrachte digitale bescheiden. Door het besluit van de Enquêtecommissie is de ontwikkeling van een eigen of de aansluiting bij een e-depot van derden urgent geworden.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg maandag
Datum: donderdag 23 november 2017 9:20:34
Bijlagen: image001.png

Dag [REDACTED]

Ik heb je vragen gisteren voorgelegd aan onze jurist. Ik hoop dat die snel met een antwoord komt. De WOB is niet van toepassing, want het zijn overgebrachte stukken. Artikel 15, 3^e lid van de Archiefwet is dan van toepassing:

De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden, kan, gehoord degene op wiens last de archiefbescheiden zijn overgebracht, de ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen opheffen, dan wel ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing laten, indien het belang van de gestelde beperking niet opweegt tegen diens belang tot raadpleging of gebruik van de archiefbescheiden.

Ik hoop dat ik uiterlijk maandagochtend bericht van de jurist krijg. Ik zal je uiteraard op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 **provincie
Gelderland**

Van: [REDACTED]@hotmail.nl]
Verzonden: donderdag 23 november 2017 08:35
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Overleg maandag

Hallo [REDACTED]

Nog even kort voor ons overleg maandag in Zevenaar een paar punten op een rijtje gezet. Dit zijn vragen/zaken die zeker aan de orde zullen komen.

Allereerst zal duidelijk moeten worden wat de positie van het SALD in zijn geheel is. Kunnen er zaken voorkomen die het SALD aan zullen gaan, of blijft het bij Zevenaar, als zorgdrager?

Was het legitiem dat het archief rechtstreeks naar ons is overgebracht?

Wat gaat er gebeuren als er inzage wordt gevraagd van stukken? 5.2

5.2

5.2

Is de ondertekening van het overdrachtsformulier nog terug te draaien?

0000000015

Er zal ongetwijfeld meer komen, maar de bovenstaande zaken zeker.

Aangezien gisteravond D66 van twee naar 1 zetel is gegaan,

5.2

5.2

Groeten,

Archieven Enquêtecommissie Zevenaar, 2016-2017-2018

Raadsvergadering 21-10-2015, besluit tot instelling enquêtecommissie ex art 155a

Gemeentewet.

Ingesteld bij raadsbesluit van 21-1-2016:

- I. De volgende personen te benoemen tot leden van de Enquêtecommissie gemeente Zevenaar: - [REDACTED] (voorzitter) - [REDACTED] (plv. voorzitter) - [REDACTED]
- II. De griffier namens het Presidium tot secretaris van de commissie aan te wijzen.
- III. De commissie te belasten met een onderzoek naar het PenO beleid van de gemeente Zevenaar. Centraal staat de vraag, naar aanleiding van een uitspraak van de CRvB van 15 maart 2015 waarin het college een tekortschieten in zorgplicht is verweten, of het huidige PenO beleid voldoende waarborgen biedt voor een veilig werknemersklimaat. De raad wil dit mede onderzocht zien vanuit een blik naar het verleden, door te bezien wat de mogelijke oorzaak van het tekortschieten in zorgplicht is geweest en welke veranderingen zich in de tussentijd hebben voorgedaan.
- IV. De commissie op te dragen voorgaande onderzoeksopdracht nader uit te werken en neer te leggen in een Plan van Aanpak, waarin tevens aandacht wordt besteed aan de volgende punten (...)

Enquêteverordening gemeente Zevenaar (2014)

Per 1-1-2018 heeft een gemeentelijke herindeling plaatsgevonden, waarbij Zevenaar en Rijnwaarden samengevoegd zijn tot een nieuwe gemeente Zevenaar.

De Raadsenquêtecommissie, ingesteld door de oude gemeente Zevenaar, is niet opgeheven per herindelingsdatum en blijft in stand zolang de afwikkeling nog niet voltooid is.

Logboek:

24012018. Email aan [REDACTED] en [REDACTED] nav verklaring van overbrenging

Heren,

De lezing van de toegezonden verklaring van overbrenging van het archief van de raadsenquêtecommissie Zevenaar heeft ertoe geleid dat ik in bijgaand document aangegeven heb wat er in dat document gewijzigd zou moeten worden. Hiermee worden naar mijn mening de verantwoordelijkheden van de commissie en van de gemeentearchivaris beter geregeld.

Hierbij teken ik aan:

1. Dat ik niet weet wat er in de verklaring genoemde besluit tot beperking van de openbaarheid is vastgelegd, en
2. Dat mij ook niet bekend is wat er in de gemeenschappelijke regeling Streekarchivariaat Liemers en Doesburg geregeld is ten aanzien van de archiefbewaarplaats van die regeling zelf (aangewezen of niet, in dat laatste geval is de archiefbewaarplaats van de gemeente van vestiging de aangewezen archiefbewaarplaats).

Groet,

20180124. Emailwisseling [REDACTED] inzake terugbellen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Dat zou misschien wel kunnen, maar het dreigt nu zo'n specifieke juridische zaak geworden, dat mijn kennis tekortschiet. Ik zoek uit hoe met deze zaak verder om te gaan.
Dank in ieder geval!

Met vriendelijke groet,

0000000017

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 07:55
Aan: Vaarwerk te, [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: scan

[REDACTED]
Vanwege het uitvallen van mijn collega [REDACTED] hebben wij het extra druk, waardoor ik niet toekom aan het bellen van [REDACTED]
Zie jij kans om hem te bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken | provincie Gelderland | T 026 359 [REDACTED]
email: [REDACTED]@ gelderland.nl | www.Gelderland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

20180123. Emailcorrespondentie met [REDACTED] nav diens samenvatting overleg

[REDACTED]
Ik wacht de conclusie op alle vragen even af om te verhinderen dat we op onderdelen te diep ingaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur informatiemangement en informatieveiligheid

[REDACTED]@zevenaar.nl
06-286 [REDACTED]
Kerkstraat 27, 6901 AA Zevenaar
Postbus 10, 6900 AA Zevenaar
www.zevenaar.nl

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 15:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg met Alex Koster en Bennie te Vaarwerk

[REDACTED]
Op het punt van de geldigheid van de overbrenging (de laatste term wordt (gelukkig) gebruikt in het document dat [REDACTED] mij toezond) door de Enquêtecommissie (dat dan wel weer) ga je misschien wat te kort door de bocht. De geldigheid van de overbrenging door de Enquêtecommissie (eigenlijk archiefvormer en géén zorgdrager, en daarmee de vraag of het een

feit is dat er overgedragen is) staat ter discussie. Punt 4 staat daardoor ook nog ter discussie. Daaraan te koppelen vragen zijn of het bestaande besluit wel gerepareerd/gecorrigeerd kan worden, dan wel of het college van Zevenaar een nieuw besluit moet nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

20180123. Email aan [REDACTED]

Beste [REDACTED]

De zaak van de raadsenquêtecommissie Zevenaar is nog steeds niet afgerond en wordt mogelijk weer actueel. Vanmorgen had ik daarover met [REDACTED] (vertrekkend teamleider DIV), [REDACTED] (streekarchivaris) en [REDACTED] (archiefinspecteur) een gesprek daarover. Het draait in de kern om de geldigheid van de verklaring van overbrenging (bijgevoegd) aan de streekarchivaris (en niet aan de gemeentearchivaris), waarmee voor de enquêtecommissie (die nog steeds bestaat) de kous af is en behandelingen van toekomstige verzoeken om inzage bij de streekarchivaris en de raadsgriffier neergelegd zijn. Maar ook dan blijft het college zorgdrager en, zelfs al zouden besluiten gemandateerd zijn aan de gemeentearchivaris dan nog blijft B&W zorgdrager. Volgens mij kan het de enquêtecommissie daarmee niet om het college heen. Of zie ik weer zaken over het hoofd?

Heb jij in de tussentijd nog gebeld met [REDACTED] de inmiddels voormalig griffier van Zevenaar en van de enquêtecommissie?

Morgen, donderdag en vrijdag ben ik weer op kantoor, kun je dan een moment vrij maken om deze zaak te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

20180123. Email [REDACTED] met samenvatting overleg dinsdagmorgen:

Van: [REDACTED]@zevenaar.nl]

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 14:56

Aan: [REDACTED]@zevenaar.nl>

CC: [REDACTED]@zevenaar.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@zevenaar.nl>

Onderwerp: terugkoppeling overleg met [REDACTED]

[REDACTED]
Vanmorgen een prettig gesprek gehad met [REDACTED] was ook aangeschoven.

We hebben herhaald dat – voor zover [REDACTED] en ik kunnen nagaan – iedereen zich kan vinden in de volgende drie uitgangspunten:

-
- A. De uitkomst van het geheel dient een goed beheerd archief te zijn waar in principe gedurende lange tijd niemand inzage heeft.
- B. De weg hier naar toe moet zonder rechtszaken verlopen. Twistpunten lossen we in gezamenlijkheid op.
- C. De overdracht is misschien niet helemaal volgens het boekje verlopen. Waar nodig worden correcties uitgevoerd.

We hebben het volgende bereikt:

1. De opmerking over het e-depot is een interbestuurlijk vraagstuk tussen de provincie (archiefinspectie) enerzijds en het college van Zevenaar en het streekarchivariaat anderzijds. De enquêtecommissie is daar geen partij bij. Het is daarom ook niet logisch om de overdracht van het archief van raadsenquêtecommissie te laten afhangen van het nog niet hebben van een passende beheeromgeving. Dit betekent dat de overdracht ook kan/kon plaatsvinden zonder dat er een passende beheeromgeving was/is. Het college zal nog wel inhoudelijk over het e-depot naar [redacted] moeten reageren.

2. De overdracht die door [redacted] en [redacted] is getekend heeft eind 2017 plaatsgevonden als vertegenwoordigers van de zorgdrager en de nieuwe beheerder van het archief. Of bij de ondertekening van het stuk de juiste functies staan, moet nog blijken. Als dat niet zo mocht zijn (bijv. "streekarchivaris" had "archivaris van de gemeente Zevenaar" moeten zijn), dan moet dat met een reparatiebesluit rechtgezet worden, maar dat betekent niet dat er geen overdracht is geweest. Dat geldt dus ook als uiteindelijk blijkt dat de enquêtecommissie via het college had moeten overdragen of het bestuur van het streekarchief had de ontvanger moeten zijn.

De overdracht is door [redacted] geaccepteerd en daaruit blijkt dat hij overtuigd is dat het archief conform de Archiefwet "in goede en geordende staat" is overgedragen. Dat impliceert dat er voldoende aandacht is geweest voor de volledigheid, de juiste documentatie van het archief (metadatering, inventaris) en voldoende informatie is over wat bewaard moet worden en onder welke voorwaarden en wat vernietigd is.

3. [redacted] laat zijn juristen nogmaals nakijken:

- (a) hoe de "verantwoordelijkheid van het college" voor archivering van gemeentelijk organen volgens de Archiefwet kan worden verenigd met de zelfstandigheid van de raadsenquêtecommissie conform de Gemeentewet (en de Enquêteverordening Zevenaar),
- (b) hoe bestuursrechtelijk de positie is van de leden van de enquêtecommissie die niet meer in functie (raadslid/griffier) zijn,
- (c) of de afspraak van vlak vóór Kerst 2017 dat de secretaris van de enquêtecommissie nog contact zou hebben met de jurist van [redacted] is nagekomen en wat daarvan de conclusie dan was,
- (d) of de term "overdracht" juridisch correct is of dat dit "overbrenging" moet worden, [redacted] koppelt dit terug naar [redacted] en mij. Zo nodig worden hiervoor correctie-acties uitgezet, maar ook die maken de overdracht niet ongeldig. [redacted] bespreekt deze werkwijze met de verantwoordelijk gedeputeerde.

4. Door de overdracht is het juridisch regiem van de WOB niet meer van toepassing. De Archiefwet is sinds de overdracht de context voor het beoordelen van verzoeken om inzage. De opgelegde geheimhouding is daarbij leidend. De archivaris samen met de griffier beoordelen samen verzoeken om uitzondering conform de instructies van de enquêtecommissie en de gemeenteraad hierover conform de Enquêteverordening van Zevenaar.

Dit betekent dat – tenzij [redacted] alsnog met een "showstopper" komt of het college het niet eens is met deze werkwijze - een WOB-verzoek voortaan via de archivaris beantwoord zal moeten worden. Die zal de griffier erbij betrekken conform de instructies en voorwaarden behorende bij dit archief.

Zorg jij dat deze conclusies en voortgang met [REDACTED] en het college gedeeld worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamleider inhuur tot 31-12-2015

[REDACTED]@zevenaar.nl

Kerkstraat 27, 6901 AA Zevenaar

Postbus 10, 6900 AA Zevenaar

www.zevenaar.nl

20180123. Emailwisseling met [REDACTED] over besluit overbrenging archieven:

Dag [REDACTED]

Dank, heb je toevallig ook nog een pdf-bestand van de verklaring van overbrenging? In de verklaring wordt ook verwezen naar een besluit. Kun je dat ook meesturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: [REDACTED]@hotmail.nl]

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 10:26

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: scan

Hallo [REDACTED]

Zoals afgesproken het overdrachtsformulier.

Groeten,

[REDACTED]

20180123. Overleg te Doesburg met [REDACTED] (vertrekkend teamleider DIV), [REDACTED] en [REDACTED]

De hoofdpersoon, [REDACTED] in de raadsenquête heeft een WOB-verzoek ingediend, dat op dit moment in behandeling is bij de gemeenteraad. [REDACTED] 5.2

5.2 [REDACTED]. Intensief overleg geweest tussen gemeente, enquete commissie (die nog niet is opgeheven en blijft bestaan totdat alle problemen zijn opgelost) en jurist [REDACTED] (senior jurist nieuwe gemeente). Probleem is niet de onderbrenging/het beheer en e-depot, maar het juridische kader van de overbrenging zelf. De enquête commissie vindt dat het Zevenaarse college van B&W niet de verantwoordelijke partij is. Er is een verschil van opvatting, waarbij de Zevenaarse juristen en de Enquête commissie hun standpunt baseren op de Gemeentewet, die het heeft over een zelfstandig orgaan, en de Archief die het heeft over zorgdrager. De Enquête commissie meent dat het Zevenaarse college niet bestuurlijk verantwoordelijk is, mede omdat het partij was. College Zevenaar wil rechtszaak vermijden.

Overdracht van het archief van de Enquête commissie aan het SALD. De archivaris heeft het in ontvangst genomen en daarvoor getekend. De vraag is ook op welke grondslag (machtiging?)

Namens de commissie deed dat de secretaris. In het later toegezonden akte van overbrenging is inderdaad gelukkig sprake van overbrenging, maar is de overbrengende partij de Enquëtecommissie en de in-ontvangstnemer de streekarchivaris. Centrale vraag: Is de overbrenging rechtsgeldig? Subvragen: kan volstaan worden met reparatie/correctie van de verklaring? Of moet het college van Zevenaar een nieuw besluit nemen?

20171213. Emailantwoord van [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Zal het doorgeven.

Bij mijn weten is er in ieder geval een globale toegang tot het archief. Een uitdraai daarvan heeft [REDACTED] hier in de kluis liggen.

Groeten,
[REDACTED]

20171213. Emailvraag aan [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl]

Verzonden: woensdag 13 december 2017 12:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Archiveren enquêtecommissie

Beste [REDACTED]

Ik heb contact gehad met [REDACTED] Op zijn verzoek zal onze jurist zal hem bellen op een wat rustiger moment. Wil je dat aan [REDACTED] doorgeven?

5.2

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archiveren

Lex durat, sed lex

20171213. Op diens verzoek (via [REDACTED] gebeld met [REDACTED] 06 [REDACTED])

Kern van het probleem is volgens mij dat de archiveren van de Enquêtecommissie niet ingezien mogen worden door B&W van Zevenaar, dat partij was in de zaak. De angst dat er onbevoegd inzage genomen wordt is groot. Daarom is het archief in eerdere instantie overgedragen aan de streekarchivaris buiten B&W van Zevenaar om. Begrijpelijk allemaal, maar archiefwettelijk bestaat hier een probleem, want B&W is ook zorgdrager voor de archiveren van de gemeentelijke organen, w.o. de raad en diens commissies.

[REDACTED] beschouwt e.e.a. als een principiële kwestie. Hij heeft overleg gehad met een Groningse jurist ([REDACTED]) en wil nu rechtstreeks overleggen met [REDACTED] aan wie ik [REDACTED] s mobiele nummer heb doorgegeven met het verzoek om bij gelegenheid contact op te nemen. Probleem betreft de digitale archiveren, de papieren archiveren zitten al in de Zevenaar archiefbewaarplaats. Onderdeel van het probleem is de toegang (archiefinventaris). Is die er nou wel of niet?

Voor probleem beheer digitale archiveren is wel een oplossing te bedenken, zoals omzetten in pdf/a-formaat en toezegging binnen 2-3 jaar een e-depot te realiseren. In de tussentijd zouden de bestanden op een losse drager opgeslagen worden en beheerd worden door de streekarchivaris. Is niet helemaal zonder risico s. Zie ook Handreiking overdracht digitale informatie. Beperking van openbaarheid tot 75 jaar voor alle overgebrachte stukken is een

probleem voor zover delen van de stukken al openbaar zijn geweest of via andere kanalen en andere archiefvormers openbaar worden (bijv. stukken in gemeentelijke systemen).

20171212. Telefoon [REDACTED]

Is bezig met voorbereiding nieuw besluit B&W voor overbrenging archief Enquêtecommissie Zevenaar. Dinsdag 19-12-2017 in B&W.

B&W Zevenaar is zorgdrager, dus DB SALD heeft er geen bemoeienis mee.

In B&W-besluit vastleggen: dat het archief overgebracht is (specificatie bijvoegen), dat er beperkingen aan de openbaarheid gesteld worden (1 termijn hanteren, 75 jaar; kan later op onderdelen nog gewijzigd worden) (in specificatie bij de desbetreffende inventarisnummers vermelden); dat er uit vernietigd wordt (specificatie bijvoegen); dat duurzaamheid gewaarborgd wordt in afwachting van e-depot (wél termijn aangeven: 2-3 jaar); dat B-bestanden in pdf/A omgezet worden en in dat toegestane duurzame bestandsformaat overgebracht worden. Concept aan PAI voorleggen.

20171205. Emailantwoord PAI aan bestuur SALD en griffie:

Geachte dames en heren,

Zoals vorige week in de vergadering van het dagelijks bestuur van het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg aangekondigd en gisteren ook in een overleg met de [REDACTED] van de Enquêtecommissie, heb ik vanmorgen overleg gevoerd met onze jurist over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het archief van deze raadscommissie. De Archiefwet geeft in art. 30, 1e lid duidelijkheid over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit archief ('de zorg'). B&W van Zevenaar is zorgdrager voor de archieven van gemeentelijke organen, zoals raad en raadscommissies. (Archiefwet, art. 30, 1e lid). De archieven van de Enquêtecommissie moeten, voor zover ze voor blijvende bewaring komen en eventueel onder beperking van de openbaarheid, bijgevolg ondergebracht worden in de door het college van B&W van Zevenaar in de Archiefverordening Zevenaar 2006 aangewezen archiefbewaarplaats [de Archiefverordening van de nieuwe gemeente Zevenaar dient overigens aangepast te worden op dit onderdeel] of de elektronische variant daarvan, het e-depot. Er is geen sprake van delegatie en daar is ook geen wettelijke grondslag voor. Daarmee blijft de zorg voor het archief van de Enquêtecommissie bij B&W van Zevenaar.

Van wezenlijk belang is verder artikel 18 van de Enquêteverordening gemeente Zevenaar 2014. Die maakt onderscheid tussen vernietiging van bescheiden, bewaring van bescheiden (+ periode) en geheimhouding van bescheiden. Vertaald naar de praktische uitvoering vraagt dit artikel om op basis van de aanwezige inventarislijst een splitsing te maken naar te vernietigen, te bewaren en geheime archieven. Uitgangspunt van de Archiefwet is dat naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven in principe openbaar zijn, tenzij voorafgaand aan de overbrenging beperkingen zijn opgelegd aan openbaarheid van gespecificeerde inventarisnummers.

Om te voldoen aan wet- en regelgeving, inclusief de eigen Archiefverordening, is het dan ook noodzakelijk dat er op de juiste gronden een nieuw besluit wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

20171205. Advies [REDACTED] over concept-email:

[REDACTED]
Prima email. Hierbij gaan nog enkele tekstsuggesties (in rood).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 december 2017 13:00

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl >

Onderwerp: Concept-mail Archief Enquêtecommissie Zevenaar

[E-mail aan B&W van Zevenaar, Enquêtecommissie, DB Streekarchivariaat Liemers en Doesburg en streekarchivaris]

Geachte dames en heren,

Zoals vorige week in de vergadering van uw dagelijks bestuur en gisteren in een overleg met de [REDACTED] van de Enquêtecommissie besproken, heb ik overleg gevoerd met onze jurist over het archief van deze raadscommissie. De Archiefwet geeft in art. 30, 1° lid duidelijkheid over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit archief ('de zorg'). B&W van Zevenaar is zorgdrager voor de archieven van gemeentelijke organen, zoals raad en raadscommissies. (Archiefwet, art. 30, 1° lid). De archieven van de Enquêtecommissie moeten, voor zover ze voor blijvende bewaring komen en eventueel onder beperking van de openbaarheid, bijgevolg ondergebracht worden in de door het college van B&W van Zevenaar in de Archiefverordening Zevenaar 2006 aangewezen archiefbewaarplaats [de Archiefverordening van de nieuwe gemeente Zevenaar dient ook aangepast te worden op dit onderdeel] of de elektronische variant daarvan, het e-depot. Er is geen sprake van delegatie en daar is ook geen wettelijke grondslag voor. Daarmee blijft de zorg voor het archief bij B&W van Zevenaar. Van wezenlijk belang is verder artikel 18 van de Enquêteverordening gemeente Zevenaar 2014. Dat maakt onderscheid tussen vernietiging van bescheiden, bewaring van bescheiden (+ periode) en geheimhouding van bescheiden. Vertaald naar de praktische uitvoering vraagt dit artikel om op basis van de aanwezige inventarislijst een splitsing te maken naar te vernietigen, te bewaren en geheime archieven. Uitgangspunt van de Archiefwet is dat naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven in principe openbaar zijn, tenzij voorafgaand aan de overbrenging beperkingen zijn opgelegd aan openbaarheid van gespecificeerde inventarisnummers.

Om te voldoen aan wet- en regelgeving, inclusief de eigen Archiefverordening, is het dan ook noodzakelijk dat er op de juiste gronden een nieuw besluit wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

20171205. Antwoordmail van [REDACTED] inzake overleg met Enquêtecommissie:
Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de update.

Voor ons was het e-depot ook het enige argument waar je iets mee kon. [REDACTED] heeft [REDACTED] hierover vorige week nog gesproken en ook laten weten hoe wij erover dachten. Vanmorgen heb ik een gesprek met [REDACTED] dus kan ik mooi al iets aankaarten. We gaan kijken in welke toestand de bestanden zijn overgedragen. Ik meen me te herinneren dat er in ieder geval veel PDF bij zat.

Groeten,

¹ Moet [REDACTED] zijn.

0000000024

20171205. E-mail aan [redacted] melding van overleg met Enquêtecommissie:

Dag [redacted]

Gistermiddag heb ik op uitnodiging van [redacted] in het gemeentehuis te Zevenaar een gesprek gehad over de brief die het DB van het SALD vorige week maandag heeft opgesteld en verzonden aan de Enquêtecommissie en aan de raadsgriffier. Ik begreep dat het raadsvoorstel is teruggetrokken en op 19-12-2018 in de laatste raadsvergadering van de huidige gemeente aan de orde zal komen.

Het enige punt dat blijft hangen en waarvoor een oplossing gezocht moet worden is het (tijdelijke) beheer van de digitale archieven van de commissie in een e-depot. Daarvoor zijn twee opties aan de orde geweest: het e-depot van het ECAL of dat van het Gelders Archief. De beide commissieleden wilden met beide organisaties (de directies) contact opnemen over de (on)mogelijkheden. Ik heb aangegeven dat, als het mogelijk is om bij één van beide de digitale commissie-archieven tijdelijk te stallen, het beheer bij de streekarchivaris moet blijven. Gaan zeulen met deze (voorlopig) gesloten en privacygevoelige archieven is geen optie en dat geldt ook voor het doen van experimenten of pilots.

Er is een kans dat op dit moment nog niet een beheeromgeving beschikbaar is die aan de archiefwettelijke eisen voldoet. In dat geval is denkbaar dat er een tijdelijke oplossing gezocht wordt in afwachting van aansluiting van het SALD bij een e-depot of dat het SALD daar zelf in gaat voorzien. Dan moet er wel een termijn aan verbonden worden.

Er is niet gesproken over de toestand waarin de digitale commissiearchieven aan jou zijn overgedragen. Zijn ze omgezet en aangeleverd in pdf/A en/of een ander open (en toegestaan/erkend) formaat? In dat geval lijkt duurzaam beheer al weer wat gemakkelijker te realiseren. Omgekeerde substitutie moeten we maar helemaal niet aan beginnen, nog afgezien van de mogelijkheid daartoe en de formele weg die bewandeld moet worden. Het is misschien wel handig dat in het kader van de aan te passen nieuwe gemeenschappelijke regeling, de regeling ook zelf een archiefverordening en een besluit informatiebeheer vaststelt. Ik neem aan dat nu de regelingen van Zevenaar gevolgd worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

2017-12-04. Gesprek te Zevenaar op uitnodiging van [redacted] lid van de Enquêtecommissie, en [redacted] idem. Onderwerp was de brief die door het DB van het SALD aan de voorzitter van de Enquêtecommissie is gestuurd op 27-11. De vragen zijn doorgenomen. Het enige dat blijft hangen is het e-depot, de duurzame archivering van de digitale bestanden. Opties zijn: het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers en het Gelders Archief. Beide zijn bezig met een e-depot. De heren wilden contact opnemen met beide directies om te praten over de (on-)mogelijkheden van hun e-depot voor (tijdelijke) opslag van het digitale Commissiearchief. Voorwaarde is wel dat streekarchivaris beheerder blijft en dat de voorziening tijdelijk is in afwachting van aansluiting bij een e-depot door het SALD en aangesloten gemeenten. Wel een termijn aan verbinden.

2017-11-30. Telefoon van [redacted] secretaris/griffier van de Enquetecommissie. Zij willen een nader gesprek met mij. A.s. maandag, 4-12-17, op bezoek, Kerkstraat 27 (gemeentehuis), 15.00 uur.
Tel.: 06 [redacted]
E-mail:

2017-11-27: Bezoek aan gemeentearchivaris en aansluitend overleg met Dagelijks Bestuur SALD, waarbij aanwezig de vertrekkend secretaris [REDACTED] en de komende secretaris, [REDACTED] voorzitter [REDACTED] plaatsvervangend voorzitter [REDACTED]

Leidde tot een brief van het DB aan de voorzitter van de enquêtecommissie, d.d. 27-11-2017, waarin samenvattend gesteld wordt:

"Gezien het bovenstaande veronderstelt het dagelijks bestuur dat het SALD momenteel niet in staat is de overgedragen stukken te archiveren zoals wettelijk is vereist. De gemeenteraad van Zevenaar wordt daarmee eigenaar van deze archieven, totdat het AB van het SALD antwoorden op de gestelde vragen heeft en een verantwoord besluit heeft kunnen nemen."

2017-11-09: E-mailwisseling AK-PAI inzake overleg te Zevenaar

Hallo [REDACTED]

Heb het verzoek om overleg doorgegeven. Lijkt mij overigens handig ook [REDACTED] er nog bij te vragen. Zij heeft namens onze dienst de meeste contacten gehad met de [REDACTED]

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 11:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Archieven Enquetecommissie

Dag [REDACTED]

In week47: 23 en 24 november lukt mij niet, in week 46: 16-11 onder voorbehoud. Maandag is mijn vrije dag, maar voor urgente zaken, zoals dit, maak ik graag tijd vrij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

Emailreactie [REDACTED] op mail [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Heb het gelezen. Lijkt mij een goede zaak. Zal proberen daar vandaag achteraan te gaan en een afspraak in te laten plannen. Op welke dagen kun jij absoluut niet?

Groeten,
[REDACTED]

E-mail PAI aan [REDACTED] inzake reactie [REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Archieven Enquetecommissie

■ je hebt de e-mail van ■ ook gezien. Ik stel toch voor op korte termijn (tussen nu en 2 weken) een afspraak te laten inplannen waar jij, ■ bij aanwezig zijn om te overleggen over de (digitale) archieven van de Enquetecommissie en de urgentie van een e-depot.

Graag een bericht.

Met vriendelijke groet,

■
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 ■ @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

2017-11-09: E-mailreactie ■

■
Ik verwijst je naar ■ Hij kan je de logica van het proces en de inhoud van de afspraken beter toelichten. Ik ben namelijk niet de gesprekspartner van de enquêtecommissie, maar dat is ■ zelf.

Met vriendelijke groet,

■
telefoon ■
(0316) ■ – 06 ■

Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar
■ @zevenaar.nl

2017-11-09: e-mail aan ■ gemeente Zevenaar, i.a.a. ■
gemeentearchivaris

Beste ■

Tot mijn genoegen zag ik op de website van de gemeente Zevenaar dat de archieven van de op te heffen enquêtecommissie zullen worden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Zevenaar. ■ 5.2

5.2 ■ Ik zie ook dat het ook de digitale archieven van de commissie betreft. Dat is de trigger waarom ik je deze mail toestuur, want hoe is de digitale beheeromgeving geregeld? Overbrenging van digitale bestanden vereist de aanwezigheid van een e-depot of maakt aansluiting urgent. De gemeentearchivaris is door de overbrenging, ondanks het feit dat er beperkingen aan de openbaarheid zijn gesteld, de beheerder van die digitale bestanden geworden.

Gelden de openbaarheidsbeperkingen voor het gehele archief? Welke termijn is afgesproken? Is er een specificatie gemaakt van de overgebrachte analoge en digitale bescheiden? En is deze aan de verklaring van overbrenging toegevoegd? Is er uit het archief nog vernietigd (zowel analoge als digitale archieven) en is daarvan een verklaring opgemaakt met de specificatie als bijlage?

Alvast dank voor je antwoord

0000000027

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

2017-11-09. E-mail aan [REDACTED] inzake overdracht digitaal archief aan SALD:

Dag [REDACTED]

Ik zag dat de opheffingsstukken van de enquêtecommissie al op de agenda van de Zevenaarse gemeenteraadsvergadering van 29 november a.s. staan. Duidelijk is dan (nogmaals) dat het commissiearchief aan het streekarchivariaat wordt overgedragen (bedoeld moet echter worden: aan de archiefbewaarplaats van de gemeente Zevenaar wordt overgebracht en daarmee onder beheer komt van de gemeentearchivaris onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het College van B&W van Zevenaar). Is er door de Commissie al een verklaring van overbrenging getekend? Dan zou dus ook de opschorting van de openbaarheid al vastgelegd zijn. Omdat het verder analoge en digitale bescheiden betreft, is vanwege de overbrenging van de laatste een e-depot urgent geworden. Ik ben benieuwd hoe de zorgdrager – Zevenaar – dat geregeld heeft. Ik zal die vraag, op basis van de op de website van Zevenaar gepubliceerde raadstukken, ook aan de gemeente Zevenaar voorleggen en in afschrift aan jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 35 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

n.a.v. telefoontje [REDACTED] streekarchivaris SALD, d.d. 9-11-2017
Dossiers: <https://www.gelderlander.nl/dossier/verhoor-enquetc-commissie-zevenaar~d58c90e0205621d0d7034460f/>
<https://wijdoendatzo.wordpress.com/2017/06/17/rapport-enquetc-commissie-zevenaar/>

Opheffing(s)stukken) op 29-11-2017 in de gemeenteraad van Zevenaar:
<http://www.ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=zevenaar&agendaid=5e4d98c1-9f45-4e82-b3f3-04c5abe9b433&FoundIDs=evenaar/> Hieruit:

"Nu het eindrapport van de Enquêtecommissie in de raad is besproken, er overdracht van alle analoge en digitale documenten van de commissie aan het streekarchivariaat heeft plaatsgevonden en de financiën zijn afgerond zonder budgetoverschrijding kan en dient de commissie onder dankzegging voor haar werkzaamheden te worden opgeheven.

Raadsvoorstel

1. De Enquêtecommissie gemeente Zevenaar onder dankzegging voor haar werkzaamheden op te heffen.

Waarom naar de raad?

Voor het opheffen van de enquêtecommissie is een raadsbesluit nodig.

Doelstelling en beoogd meetbaar effect:

Afronding van de werkzaamheden van de enquêtecommissie.

Toelichting:

Het rapport van de commissie is in de raad besproken. De commissie is vervolgens overgegaan tot afrondende werkzaamheden. De in haar bezit zijnde documenten zijn onder oplegging van geheimhouding overgedragen aan het streekarchivariaat. Er is een financieel overzicht en verantwoording opgesteld. Daaruit blijkt dat de commissie binnen het haar toegekende budget is gebleven. De commissie kan nu worden opgeheven.

(...)

De Enquêtecommissiegemeente Zevenaar
De secretaris,
De voorzitter



Aandachtspunten:

- Er is overgedragen onder geheimhouding; het archiefwettelijke begrip overbrenging wordt niet gebruikt. [redacted] deelde mee dat het een 75-jaartermijn is geworden. Zou m.i. gedifferentieerd kunnen worden naar 20 jaar voor normale stukken en geen beperkingen, dus openbaar bij overbrenging voor 'niet geheime of al in de openbaarheid geweest zijnde stukken. Dat kan omdat er al een inventaris van gemaakt is.
- Uit het voorstel is wel duidelijk dat het Streekarchivariaat de beheerder wordt/is geworden.
- Dit archief aanwijzen als hotspot, dus permanent te bewaren.
- Na opheffing commissie is B&W van Zevenaar zorgdrager.
- E-depotvoorziening is door overdracht (overbrenging) urgent geworden. Hoe is/wordt dat geregeld? Papieren archief is al in de archiefbewaarplaats.
- Gemeente Zevenaar is voor de gehele keten verantwoordelijk.

PO Interbestuurlijk toezicht
Archieftoezicht

Onderwerp	Burgergesprek Openbaarheid archief Gemeente Zevenaar
Situatie	- In 2017 voerde een raadsenquêtecommissie een onderzoek uit naar het personeelsbeleid bij Gemeente Zevenaar. - Aanleiding voor het onderzoek was een rapport waarin het ontslag van 5.1.2e van de gemeente door de Centrale Raad van Beroep ongegrond verklaard werd. - In 2017 is het hele archief, na het ontbinden van de commissie, ondergebracht bij het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg (SALD) met een openbaarheidsbeperking van 75 jaar. - In 2020 neemt het college van B&W van Zevenaar een besluit tot overbrenging van het commissiearchief. Het archief wordt opgeschoond, door een archivaris met ondersteuning door een advocaat, om het vervolgens formeel uit eigen (van B&W) bevoegdheid over te brengen naar het SALD. Het college bepaalt bij overbrenging een openbaarheidsbeperking van 75 jaar op te leggen. 5.1.2e acht dit niet lang genoeg en wil de stukken ook na 75 jaar uit de openbaarheid houden. Het liefst ziet 5.1.2e de stukken aangaande zijn persoon uit het archief vernietigd. - De 5.1.2e had onlangs in een gesprek met provinciale medewerkers (signaal) zorgen geuit over de op het archief opgelegde openbaarheidsbeperking.
IBT kwestie	- Vanuit de provincie zijn al in 2017 vraagtekens geplaatst bij de overbrenging. Bij de raadscommissie en de gemeenteraad, op ambtelijk niveau bij de gemeente en bij de archivaris & het bestuur van SALD. Onderwerpen waren de toepassing van selectie en vernietiging op het archief en de archiefwettelijke bevoegdheid tot overbrenging. Niet de raadscommissie maar B&W waren immers bevoegd tot overbrenging te besluiten. - In 2017 is ambtelijk aan het bestuur van het SALD en aan de gemeenteraad geadviseerd het archief op te schonen en het overbrengingsbesluit, dat door de enquêtecommissie is opgesteld, aan te passen.
Voortraject	<u>Extern:</u> Gesprek 5.1.2e - Zorger 5.1.2e van de gemeente Zevenaar gehoord - Aangegeven dat de provincie als toezichthouder niet in de plaats mag treden voor nog openstaande rechtsgang- en middelen. In dit geval lopen er immers nog een aantal rechtsgangen, een van 5.1.2e van Zevenaar en een van een Wob-verzoeker (?). - Aangegeven dat verzoeken tot vernietiging van persoonsgegevens aan de Autoriteit Persoonsgegevens kunnen worden voorgelegd. 5.1.2e gaf aan hen reeds benaderd te hebben, wachttijd is echter 6 maanden. - Aangegeven uit te zoeken of en welke rol er voor de provincie is in gehoorde kwestie, nu gemeente zelf is overgegaan tot selectie- en vernietiging en overbrenging onder juist bevoegd gezag (nl. het college van B&W). <u>Contact Gemeentesecretaris Zevenaar:</u> - De gemeente is momenteel partij in aangaande het onderwerp door 5.1.2e en een derde aangespannen bezwaar- en beroepzaken.

PO Interbestuurlijk toezicht
Archieftoezicht

	• Conclusies: Juridisch zijn de in 2017 aangekaarte vraagtekens eveneens mogelijk knelpunten. Conform interventieladder en artikel 10:38 Awb zou onderzocht kunnen worden of het overbrengingsbesluit van 2017 kan worden teruggedraaid. Echter: • Wij kunnen niet in de bevoegdheid van de bestuursrechter treden. Om die reden staat in artikel 10:38, tweede lid, van de Awb dat een genomen besluit niet kan worden vernietigd als het nog vatbaar is voor bezwaar of beroep. Voorkomen moet worden dat vernietiging gaat dienen als een "bypass" voor de bestuursrechtelijke procedure.² • Het is bovendien van belang dat burgers aangeven dat zij van oordeel zijn dat een besluit in strijd is met het recht of het algemeen belang. • 5.1.2e besprak met ons een persoonlijk/individueel geval. • Op dit individuele niveau raakt het verzoek van de 5.1.2e wettelijk bovendien eerder de AVG dan de archiefwet. • Het college van gemeente Zevenaar heeft in 2020 een besluit tot opschoning en overbrenging van het enquêtearchief genomen. Wat vanuit archieftoezicht geadviseerd zou kunnen worden, wordt hiermee in zekere zin al uitgevoerd.³ • 5.1.2e heeft aangaande de kwestie bezwaarschriften ingediend bij de gemeente en gaat nu in beroep. Er staan daarmee momenteel nog rechtsmiddelen open.⁴
Voorstel/advies	Gelet op bovenstaande punten is het advies dat er op dit moment geen directe grond bestaat om vanuit interbestuurlijk toezicht in te grijpen. Wel kan vanuit het perspectief van het interbestuurlijk archieftoezicht worden opgemerkt dat dit de tweede achtereenvolgende kwestie bij Gemeente Zevenaar betreft, waarbij procedures rondom archiefselectie en vernietiging de gemeente voor de rechter doet verschijnen.⁵ Goede naleving van de wet- en regelgeving daaromtrent blijft er een aandachtspunt.

¹ sorteren wat te bewaren of te vernietigen is conform de gemeentelijke selectielijst & archiefwettelijke bepalingen alleen als te bewaren aangemerkte informatieobjecten mogen worden overgebracht naar een archiefbewaarplaats. Dat zijn ook de stukken waarop een openbaarheidsbeperking kan berusten.

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2010/07/09/beleidskader-schorsing-en-vernietiging>

³ <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Zevenaar/CVDR646995.html>

⁴ <https://www.gelderlander.nl/liemers/oud-ambtenaar-zevenaar-stapt-naar-rechter-om-geheime-dossiers-nooit-meer-te-achterhalen-welke-bestuurders-hebben-gefraudeerd-a6533cab/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2Furl%3Fsa%3D%26rct%3D%26q%3D%26esrc%3Ds%26source%3Dweb%26cd%3D%26ved%3D2ahUKEwi7pr-tktXvAhXn1uAKHQXD6rsQFIABeqQIBRAD%26url%3Dhttps%253A%252F%252Fwww.gelderlander.nl%252Fliemers%252Foud-ambtenaar-zevenaar-stapt-naar-rechter-om-geheime-dossiers-nooit-meer-te-achterhalen-welke-bestuurders-hebben-gefraudeerd%7Ea6533cab%252F%26usq%3DAOvVaw38QpHPkfGT8bmNk-oLj639>

⁵ <https://www.gelderlander.nl/zevenaar/zevenaar-had-mailbox-van-oud-burgemeester-niet-mogen-vernietigen-aa61f266/>

To: [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 7/10/2020 2:36:37 PM
Subject: RE: Archiefbesluit 1995
Received: Fri 7/10/2020 2:36:38 PM

Beste [redacted]

Dank voor je bericht.

In artikel 9 van het Archiefbesluit wordt verwezen naar artikel 12 van de Archiefwet (archivalia ouder dan 20 jaar)
In dit geval gaat echter niet om de situatie als bedoeld in artikel 12 maar om een geval bedoeld in artikel 13 (archivalia jonger dan 20 jaar).

Met jou denk ik dat de archivaris in dit geval juridische bijsland van de gemeente Zevenaar nodig heeft.

[redacted] 5.2
Mocht het echter tot een juridische procedure komen tegen deze weigering
[redacted] 5.2

Akkoord zo?

Ik wens jou alvast een goed weekend toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken | provincie Gelderland | T 026 359 [redacted] email [redacted]@ gelderland.nl |
www.Gelderland.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 16:14
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Archiefbesluit 1995

Beste [redacted]

[redacted] 5.2

Nu wil ik nog heel even je tijd vragen om het vanuit het archiefbesluit 1995, artikel 9 te bekijken, hopelijk heb je daarvoor nog tijd en geduld.

Uiteraard bedoel ik niet vandaag nog!

Ik had daar ook eerder mee aan moeten komen, bedenk het nu pas.

Maar uit artikel 9 en uit de Modelverklaring overbrenging van de LOPAI, lijkt te volgen dat overbrenging door de zorgdrager, in overleg met de beheerder van de bewaarplaats, in een verklaring moet worden vastgelegd.

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0007748/2020-01-01>

[https://www.provinciearchiefinspecties.nl/assets/Downloads/model VERKLARING VAN OVERBRENGING.pdf](https://www.provinciearchiefinspecties.nl/assets/Downloads/model_VERKLARING_VAN_OVERBRENGING.pdf)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Interbestuurlijk Toezicht Archieven

026 359 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdag (opleiding)

 provincie
Gelderland

0000000032

To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 7/10/2020 1:23:35 PM
Subject: RE: Juridische vraag - onderwerp uit 2017 wellicht nog bekend
Received: Fri 7/10/2020 1:23:36 PM

Beste [redacted]

5.1.2e

buiten verzoek

Op jouw resterende vraag kan ik je antwoorden dat artikel 15 van de Archiefwet 1995 niet zegt dat de overbrenging door de zorgdrager moet gebeuren hoewel ik dat wel logisch zou vinden.

De wet is echter wel duidelijk dat, als de zorgdrager bij de overbrenging geen beperkingen heeft aangegeven, dit later in principe niet meer kan.

Nu er in dit geval geen beperkingen op de openbaarheid door de zorgdrager zijn aangebracht zijn de stukken m.i. openbaar op grond van artikel 14 van de Archiefwet 1995.

5.2

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken | provincie Gelderland | T 026 359 [redacted] email: [redacted]@ gelderland.nl |
www.Gelderland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:36
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Juridische vraag - onderwerp uit 2017 wellicht nog bekend

Hoi [redacted]

buiten verzoek

Ik kan inderdaad uit de voeten met jouw antwoorden.
Eén vraagje rest echter nog.

1. Beschouw jij het archief van de enquêtecommissie nu formeel als zijnde overgebracht? Antwoord: ja, op het overbrengingsdocument wordt artikel 15 van de Archiefwet 1995 vermeld. Dit betekent dat deze documenten op grond van dat artikel zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

Helder, het juiste artikel voor de handeling van art 15 is vermeld en daarmee de intentie om het archief vanuit dat artikel over te brengen.

Maar, dat dit niet door de zorgdrager is gedaan, maakt de overbrenging voor jou niet "ongeldig"?

Ondanks het feit dat de ondertekenende partij van het overbrengingsbesluit daartoe niet archiefwettelijk bevoegd was (art. 12 en 13 14 en 15) noemen de zorgdrager als overbrengende partij)?

Met vriendelijke groet,

0000000033

Interbestuurlijk Toezicht Archieven

026 359 [redacted] @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdag (opleiding)

 provincie
Gelderland

Van: [redacted] @ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:17

Aan: [redacted] @ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Juridische vraag - onderwerp uit 2017 wellicht nog bekend

Beste [redacted]

buiten verzoek

Op je vragen kan ik het volgende antwoorden:

1. Beschouw jij het archief van de enquêtecommissie nu formeel als zijnde overgebracht? Antwoord: ja, op het overbrengingsdocument wordt artikel 15 van de Archiefwet 1995 vermeld. Dit betekent dat deze documenten op grond van dat artikel zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
2. Beschouw jij de beperking in openbaarheid nu formeel bij en door de juiste partijen belegd in de overbrengingsovereenkomst? Antwoord: op grond van artikel 15, eerste lid van de Archiefwet 1995 kan de zorgdrager beperkingen op de openbaarheid van overgebrachte archivalia aanbrengen. Voor gemeentelijke bestuursorganen zijn op grond van artikel 30, eerste lid van de Archiefwet 1995 Burgemeester en Wethouders de zorgdrager. Burgemeester en Wethouders hebben in dit geval geen beperking op de openbaarheid van deze stukken aangebracht zodat deze op grond van artikel 14 van de Archiefwet 1995 openbaar zijn.
3. Indien de stukken formeel gezien niet zijn overgebracht, vallen ze dan nog zoals ik stel onder de WOB? Antwoord: niet van toepassing. Zie antwoord op vraag 1.
4. Is het college van B&W van Zevenaar, hoe het ook vastgelegd is, formeel zorgdrager en bestuurlijk verantwoordelijk? Antwoord: ja, zie antwoord op vraag op vraag 2.

Kun je met deze antwoorden uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

[redacted] Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken | provincie Gelderland | T 026 359 [redacted] email: [redacted] @ gelderland.nl | www.Gelderland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

Van: [redacted] @ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:32

Aan: [redacted] @ gelderland.nl>

0000000034

Beste [REDACTED]

buiten verzoek

Waarvoor ik je mail, betreft een onderwerp dat raakt aan de documenten in de bijlagen.

Hopelijk vind je het niet erg dat ik het opnieuw aan je voorleg.

Het gaat wat verder dan de archiefwettelijke kennis waarover ik beschik.

[REDACTED] heeft hiervoor in 2017 al juridisch advies van je ingewonnen over de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de archieven. Die ligt volgens archiefwettelijke bepalingen bij het college van B&W van de gemeente Zevenaar als zorgdrager. Zover alles duidelijk.

Echter, destijds is het archief niet door B&W overgebracht, maar door de enquêtemissie van de gemeenteraad. (Zie archiefwet art 12 en 13)

En niet aan de gemeentearchivaris van Zevenaar, maar aan de Streekarchivaris van Streekarchivariaat Doesburg en De Liemers.

Dat is weliswaar één en dezelfde persoon, maar niet dezelfde bevoegde rol. Echter wel is hij in beide rollen beheerder van de archiefbewaarplaats.

Artikel 12

54 ◀ 🔗 📄

- 1 De zorgdrager brengt de archiefbescheiden die niet voor vernietiging in aanmerking komen en ouder zijn dan t naar een archiefbewaarplaats.
- 2 Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld, die bij de overbrenging van archiefbescheiden te worden genomen.

Artikel 13

34 ◀ 🔗 📄

- 1 De zorgdrager kan archiefbescheiden die niet voor vernietiging in aanmerking komen en jonger zijn dan twintig archiefbewaarplaats **overbrengen**, wanneer naar het oordeel van de beheerder van de archiefbewaarplaats vol aanleiding bestaat hiervoor ruimte beschikbaar te stellen.
- 2 Een afwijzende beslissing krachtens het eerste lid kan door degene aan wie de beheerder onmiddellijk onderge worden herzien.
- 3 Indien archiefbescheiden ouder dan twintig jaar door het overheidsorgaan nog veelvuldig worden gebruikt of kan op verzoek van de zorgdrager machtiging tot opschorting van de overbrenging van die archiefbescheiden door Onze minister dan wel, indien het archiefbescheiden betreft voor de bewaring waarvan een andere dan e rijksarchiefbewaarplaats of een provinciale archiefbewaarplaats is aangewezen, door gedeputeerde staten.
- 4 De in het derde lid bedoelde machtiging, waaraan voorwaarden kunnen worden verbonden, wordt verleend v van ten hoogste tien jaar, na afloop waarvan verlenging kan worden verkregen.

Ook de openbaarheidsbeperking is, met rol voor de griffier, niet conform archiefwettelijke bevoegdheid ondertekend. (zie archiefwet, artikel 15)

heeft destijds al aanbevolen/geadviseerd de akte van overbrenging aan te passen. Zie het concept in de bijlagen. Dat is echter niet gebeurd, zie 'verklaring' in de bijlagen.

Artikel 15

95 ◀ 🔍 📄

- 1 Bij de overbrenging van de in artikel 1, onder c 1° en 2°, bedoelde archiefbescheiden kan de zorgdrager, na advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats, slechts beperkingen aan de openbaarheid stellen voor een bepaalde termijn. Het oog op:
 - a. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - b. het belang van de Staat of zijn bondgenoten;
 - c. het anderszins voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
- Voor zover de beheerder van een archiefbewaarplaats een rijksarchivaris is als bedoeld in artikel 26, tweede lid, advies, bedoeld in de eerste volzin, gevraagd aan de algemene rijksarchivaris, bedoeld in artikel 25, eerste lid.
- 2 De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden kan, na de in het eerste lid bedoelde overbrenging, niet alsnog beperkingen als bedoeld in het eerste lid stellen, tenzij zich na het tijdstip van overbrenging omstandigheden hebben voorgedaan die, waren zij op dat tijdstip bekend geweest, tot het stellen van beperkingen aan de openbaarheid ingevolge het eerste lid zouden hebben geleid.
- 3 De zorgdrager ten aanzien van de in de archiefbewaarplaats berustende archiefbescheiden kan, gehoord degeen die de archiefbescheiden zijn overgebracht, de ingevolge het eerste of het tweede lid aan de openbaarheid gestelde beperkingen opheffen, dan wel ten aanzien van een verzoeker buiten toepassing laten, indien het belang van de gestelde beperking opweegt tegen diens belang tot raadpleging of gebruik van de archiefbescheiden.

Nu is er een verzoek binnengekomen om het archief in te mogen zien.

Was de bevoegdheid juist belegd in het overbrengingsdocument, dan zou de archivaris beslissen over het al dan niet ter inzage aanbieden van archiefbescheiden (tenzij in openbaarheid beperkt, of tenzij de staat van de archiefbescheiden het niet toelaat.) Echter, over inzage van overgebrachte en in openbaarheid beperkte archiefbescheiden, beslist de zorgdrager of de beperking van openbaarheid wordt opgeheven. Niet de archivaris, en niet de griffier. (Zie archiefwet art. 15, 16, 17

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0007376/2020-01-01>

Maar doordat de overbrenging niet conform geregeld is, en de openbaarheid niet conform is vastgelegd, vraag ik me af of het archief van de enquêtecommissie daadwerkelijk overgebracht is.

In dat geval zou inzage niet met de archiefwet geregeld moeten worden, en niet door de archivaris te beantwoorden, maar onder de WOB, door B&W te beantwoorden.

Vanwege de onduidelijkheid in dezen, heeft de archivaris mij ingeschakeld.

In alle gevallen is het college van B&W archiefwettelijk de zorgdrager van het archief gebleven en er als zodanig bestuurlijk verantwoordelijk voor.

52

Mijn vragen aan jou nu:

5. Beschouw jij het archief van de enquêtecommissie nu formeel als zijnde overgebracht?
6. Beschouw jij de beperking in openbaarheid nu formeel bij en door de juiste partijen belegd in de overbrengingsovereenkomst?
7. Indien de stukken formeel gezien niet zijn overgebracht, vallen ze dan nog zoals ik stel onder de WOB?
8. Is het college van B&W van Zevenaar, hoe het ook vastgelegd is, formeel zorgdrager en bestuurlijk verantwoordelijk?

0000000036

Hopelijk is het geheel aan informatie en vragen niet te verwarrend, bel of Teams me gerust!

Met vriendelijke groet,


Interbestuurlijk Toezicht Archieven

026 359 @gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdag (opleiding)


provincie
Gelderland

To: [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 7/6/2020 7:47:44 AM
Subject: Re: Verklaring van overbrenging
Received: Mon 7/6/2020 7:47:51 AM

Hallo [redacted]

Klopt. Herinner me dat ze in Zevenaar al e.e.a. in werking hadden gezet toen ik met de wijzigingen aankwam. Mocht toen niet meer worden meegenomen.....

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl
Verzonden: maandag 6 juli 2020 9:37
Aan: [redacted]@zevenaar.nl
Onderwerp: RE: Verklaring van overbrenging

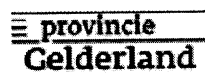
Bedankt [redacted]

ik zie dat hier in de door [redacted] voorgestelde wijzigingen niet zijn meegenomen.
Dat vraagt een diepere wettelijke duik van mij.
Kom er z.s.m. op terug, maar puzzeltje is wat groter geworden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Interbestuurlijk Toezicht Archieven

026 359 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdag (opleiding)


provincie
Gelderland

Van: [redacted]@zevenaar.nl
Verzonden: maandag 6 juli 2020 08:21
Aan: [redacted]@ gelderland.nl
Onderwerp: Verklaring van overbrenging

Goedemorgen [redacted],

In de bijlage de verklaring van overbrenging.

Groeten,
[redacted]

streekarchivaris
streekarchivariaat De Liemers en Doesburg
Disclaimer

0000000038

To: [REDACTED]@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Mon 7/6/2020 6:20:30 AM
Subject: Verklaring van overbrenging
Received: Mon 7/6/2020 6:20:34 AM
[verklaring.jpg](#)

Goedemorgen [REDACTED]

In de bijlage de verklaring van overbrenging.

Groeten,

[REDACTED]
streekarchivariaat De Liemers en Doesburg

Vanuit de provincie zijn al in 2017 vraagtekens geplaatst bij de overbrenging, bij de raadscommissie en de gemeenteraad, op ambtelijk niveau bij de gemeente en bij de archivaris & het bestuur van het SALD. Onderwerpen waren de toepassing van de selectie en vernietiging van het archief en de archiefwettelijke bevoegdheid tot overbrenging. Niet de raadscommissie maar B&W waren immers bevoegd tot overbrenging te besluiten.

In 2017 is ambtelijk aan het bestuur van het SALKD en aan de gemeenteraad geadviseerd het archief op te schonen en het overbrengingsbesluit, dat door de enquêtecommissie is opgesteld, aan te passen.

PO Interbestuurlijk toezicht
Archieftoezicht

Onderwerp	Burgergesprek Openbaarheid archief Gemeente Zevenaar
Situatie	- In 2017 voerde een raadsenquêtecommissie een onderzoek uit naar het personeelsbeleid bij Gemeente Zevenaar. - Aanleiding voor het onderzoek was een rapport waarin het ontslag van 5.1.2e van de gemeente door de Centrale Raad van Beroep ongegrond verklaard werd. - In 2017 is het hele archief, na het ontbinden van de commissie, ondergebracht bij het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg (SALD) met een openbaarheidsbeperking van 75 jaar. - In 2020 neemt het college van B&W van Zevenaar een besluit tot overbrenging van het commissiearchief. Het archief wordt opgeschoond, door een archivaris met ondersteuning door een advocaat, om het vervolgens formeel uit eigen (van B&W) bevoegdheid over te brengen naar het SALD. Het college bepaalt bij overbrenging een openbaarheidsbeperking van 75 jaar op te leggen. 5.1.2e acht dit niet lang genoeg en wil de stukken ook na 75 jaar uit de openbaarheid houden. Het liefst ziet 5.1.2e de stukken aangaande zijn persoon uit het archief vernietigd. - De 5.1.2e had onlangs in een gesprek met provinciale medewerkers (signaal) zorgen geuit over de op het archief opgelegde openbaarheidsbeperking.
IBT kwestie	- Vanuit de provincie zijn al in 2017 vraagtekens geplaatst bij de overbrenging. Bij de raadscommissie en de gemeenteraad, op ambtelijk niveau bij de gemeente en bij de archivaris & het bestuur van SALD. Onderwerpen waren de toepassing van selectie en vernietiging op het archief en de archiefwettelijke bevoegdheid tot overbrenging. Niet de raadscommissie maar B&W waren immers bevoegd tot overbrenging te besluiten. - In 2017 is ambtelijk aan het bestuur van het SALD en aan de gemeenteraad geadviseerd het archief op te schonen en het overbrengingsbesluit, dat door de enquêtecommissie is opgesteld, aan te passen.
Voortraject	<u>Extern:</u> Gesprek 5.1.2e - Zorger 5.1.2e van de gemeente Zevenaar gehoord - Aangegeven dat de provincie als toezichthouder niet in de plaats mag treden voor nog openstaande rechtsgang- en middelen. In dit geval lopen er immers nog een aantal rechtsgangen, een van 5.1.2e van Zevenaar en een van een Wob-verzoeker (?). - Aangegeven dat verzoeken tot vernietiging van persoonsgegevens aan de Autoriteit Persoonsgegevens kunnen worden voorgelegd. 5.1.2e gaf aan hen reeds benaderd te hebben, wachttijd is echter 6 maanden. - Aangegeven uit te zoeken of en welke rol er voor de provincie is in gehoorde kwestie, nu gemeente zelf is overgegaan tot selectie- en vernietiging en overbrenging onder juist bevoegd gezag (nl. het college van B&W). <u>Contact Gemeentesecretaris Zevenaar:</u> - De gemeente is momenteel partij in aangaande het onderwerp door 5.1.2e en een derde aangespannen bezwaar- en beroepzaken.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] Griffo
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Archief enquêtecommissie
Datum: dinsdag 5 december 2017 15:09:50
Bijlagen: image004.png
image007.png

Geachte dames en heren,

Zoals vorige week in de vergadering van het dagelijks bestuur van het Streekarchivariaat Liemers en Doesburg aangekondigd en gisteren ook in een overleg met [REDACTED] van de Enquêtecommissie, heb ik vanmorgen overleg gevoerd met onze jurist over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het archief van deze raadscommissie. De Archiefwet geeft in art. 30, 1e lid duidelijkheid over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit archief ('de zorg'). B&W van Zevenaar is zorgdrager voor de archieven van gemeentelijke organen, zoals raad en raadscommissies, (Archiefwet, art. 30, 1e lid). De archieven van de Enquêtecommissie moeten, voor zover ze voor blijvende bewaring komen en eventueel onder beperking van de openbaarheid, bijgevolg ondergebracht worden in de door het college van B&W van Zevenaar in de Archiefverordening Zevenaar 2006 aangewezen archiefbewaarplaats [de Archiefverordening van de nieuwe gemeente Zevenaar dient overigens aangepast te worden op dit onderdeel] of de elektronische variant daarvan, het e-depot. Er is geen sprake van delegatie en daar is ook geen wettelijke grondslag voor. Daarmee blijft de zorg voor het archief van de Enquêtecommissie bij B&W van Zevenaar. Van wezenlijk belang is verder artikel 18 van de Enquêteverordening gemeente Zevenaar 2014. Die maakt onderscheid tussen vernietiging van bescheiden, bewaring van bescheiden (+ periode) en geheimhouding van bescheiden. Vertaald naar de praktische uitvoering vraagt dit artikel om op basis van de aanwezige inventarislijst een splitsing te maken naar te vernietigen, te bewaren en geheime archieven. Uitgangspunt van de Archiefwet is dat naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven in principe openbaar zijn, tenzij voorafgaand aan de overbrenging beperkingen zijn opgelegd aan openbaarheid van gespecificeerde inventarisnummers. Om te voldoen aan wet- en regelgeving, inclusief de eigen Archiefverordening, is het dan ook noodzakelijk dat er op de juiste gronden een nieuw besluit wordt genomen.

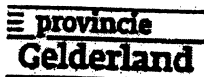
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag


provincie
Gelderland