

Vragen vanuit de raad aan het college:

~~A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)~~

~~B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering~~

~~C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering~~

~~D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)~~

Categorie: A / B / C / D ~~(doorhalen wat niet van toepassing is)~~

Onderwerp: Bestemmingsplan wijziging Oude Steeg 3 te Zevenaar

Naam en fractie: Geert Wieggers PvdA Zevenaar

Datum indienen: 04-04-2023

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling

Inleiding/Aanleiding:

Aan de Oude Steeg 3 te Zevenaar bevindt zich een agrarisch bedrijf (varkenshouderij). Er worden gespeende biggen en vleesvarkens gehouden en straks nog meer. Initiatiefnemer wil een nieuwe stal bouwen aan de westzijde en de bestaande situatie aanpassen en de nieuwe stal wordt deels buiten het bouwvlak gebouwd

Vraag/Vragen:

1. Het voornemen voorziet in het bouwen van een nieuwe varkensstal buiten het bouwvlak. Deze ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan, aangezien buiten het bouwvlak geen bouw mogelijkheden bestaan voor gebouwen ten behoeve van het agrarische bedrijf. Daarnaast is de wens om het bouwvlak deels te wijzigen, zodat een logische en compacte vorm ontstaat. Het voldoen aan het Plussenbeleid betekent niet automatisch dat meegewerkt wordt aan een uitbreidingsplan zoals deze voorligt. Tevens is de nieuwe stal in strijd met de bouwregels, aangezien de oppervlakte van de nieuwe stal de maximaal toegestane uitbreiding van 500 m² overschrijdt.

Waarom is er niet gekozen voor een kleinere stal die wel op het bouwvlak past?

Antwoord: de door de initiatiefnemer gewenste uitbreiding in aantal dieren is niet mogelijk binnen 500 m². Bij vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zevenaar Noord 2018' heeft de gemeenteraad bepaald onder welke condities een agrarisch bouwvlak meer mag uitbreiden dan 500 m². Het initiatief voldoet aan deze voorwaarden.

2. Intensieve veehouderijen met meer dan 2000 vleesvarkens, zoals deze casus, vallen onder de IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control). Hiervoor gelden BBT-conclusies (beste beschikbare technieken) en er kunnen strengere eisen worden gesteld. We lezen in het voorstel niets terug over de eisen gesteld in de IPPC regeling. **Wat is hier de overweging van?**

Antwoord: De IPPC-richtlijn ziet op het toepassen van technieken voor het beperken van ammoniakuitstoot. In bijlage 4 van de plantoelichting (Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling) wordt hier nader op ingegaan.

3. Als gevolg van de voorliggende ontwikkeling neemt de emissie van fijn stof vanuit het veehouderijgedeelte toe met 81.061 gram per jaar naar in totaal 334.144 gram per jaar. Een biologische luchtwasser verwijdert met micro-organismen (meestal bacteriën) ammoniak en geur uit de stroom uitgaande stallucht. Als de geurhinder groter is dan de norm voor geurbelasting van de Wgv, betekent dat niet per sé dat er geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. En omgekeerd: ook zonder overschrijding van de norm voor geurbelasting kan de gemeente of initiatiefnemer er niet zomaar van uitgaan, dat er dus sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. **Wat is hier de borging naar de omwonende toe en is de geurhinder van alle omliggende veehouderijen meegenomen?. (4.3.2)**

Antwoord: paragraaf 4.3.2 uit de plantoelichting waar naar wordt verwezen gaat over luchtkwaliteit. Het aspect geur wordt in de plantoelichting behandeld in paragraaf 4.6.

Cumulatieve geurbelasting is de geurbelasting van meer veehouderijen samen op één geurgevoelig object. Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet milieubeheer mag een gemeente cumulatie niet meenemen bij het verlenen van een omgevingsvergunning milieu. Cumulatieve geurbelasting kan wel een aandachtspunt zijn bij ruimtelijke plannen en bij een gemeentelijke geurverordening. In de gemeentelijke geurverordening zijn geen kaders opgenomen rondom cumulatie. Bij ruimtelijke plannen wordt vanuit een goed woon- en leefklimaat gekeken naar geurbelasting.

Bij de planvoorbereiding heeft de ODRA bekeken of een berekening van de achtergrondbelasting noodzakelijk is. Gezien de aard en schaalgrootte van de gehouden dieren van nabije veehouderijen (binnen circa 600 meter) bleek dit niet zinvol. Enerzijds gaat het in de omgeving om veehouderijen met uitsluitend dieren met een geuremissieafstand (zoals melkveehouderijen) en daarmee geen geuremissiefactor (alleen dieren met een factor worden 'opgeteld' in een cumulatieberekening). Anderzijds gaat het om bedrijven waar weliswaar dieren met een factor worden gehouden, maar slechts op zeer kleinschalige wijze (bijvoorbeeld een melkveehouderij met daarnaast 20 legkippen of vleesstieren erbij). Dergelijke neventakken hebben geen relevante bijdrage aan de achtergrondbelasting in het gebied. Daarmee heeft een berekening inclusief achtergrondbelasting voor de ontwikkelingen aan de Oude Steeg 3 geen meerwaarde ten opzichte van de voorgrondbelasting van het bedrijf zelf (die is maatgevend).

4. hogedruk-vernevel installatie (bijlage uitvoering Plussenbeleid). De kosten voor deze installatie bedragen € 11.300,- Bij een reguliere klimaatregeling van een varkensstal wordt de binnenkomende lucht niet behandeld met een vernevelingsinstallatie, maar wordt alleen een grotere hoeveelheid lucht geventileerd tijdens warme dagen om de hogere temperatuur wat te compenseren. Een hogedruk-vernevel installatie wordt hierbij zelden toegepast vanwege de hogere kosten terwijl er zeer positieve resultaten mee te behalen zijn. **Waarom wordt deze installatie maar zelden ingezet terwijl men dierenwelzijn hoog in het vaandel heeft?**

Antwoord: de norm voor het stalklimaat in varkensstallen is een open norm: het stalklimaat mag niet schadelijk zijn voor het dier. Reguliere beheer van het stalklimaat vindt veelal plaats door klimaatregeling met ventilatoren en regelaars. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is verantwoordelijk voor de controle op een goed stalklimaat. Uit de inspectieresultaten dierenwelzijn varkens 2022 volgt dat de overtredingen niet zagen op het stalklimaat (veelal op ontbreken van hokverrijking). Er is daarmee geen reden om aan te nemen dat beheer met ventilatoren in strijd is met dierenwelzijn. Zoals in de uitvoering van het Plussenbeleid ook staat aangegeven wordt via de Maatlat Duurzame Veehouderij onder andere gestimuleerd om een hogedruk-verneveling toe te passen omdat dit een nog grotere bijdrage levert aan het dierenwelzijn (maar dus niet noodzakelijk om aan een norm te voldoen).