

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Verordening “Watersportcentrum De Bijland”

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

Datum indienen: 7 mei 2020

Afdeling: Ruimtelijke ordening

Contactpersoon: Ard Schenk

Inleiding/Aanleiding:

In de commissie ruimte van 16 april jl. is gesproken over de verordening “watersportcentrum de Bijland”. De recreatieplas de Bijland heeft een actuele verordening nodig voor het gebied waar snelvaren op een deel van de plas de Bijland mogelijk is. De vorige verordening gold tot 31 december 2019 en is opgesteld in 1990. Het college heeft een geactualiseerde verordening aan voorgelegd.

Door omwonende is tijdens de commissie ingesproken en gewezen op een aantal wijzigingen in de afgelopen 30 jaar. O.a. dat de recreatieplas behoort tot Natura2000-gebied, er inheemse diersoorten leven, een woonwijk is gerealiseerd binnendijs aan de zijde van de “speedbootbaan” etc.

De inspraak in relatie tot de verordening roept bij ons nog de volgende vragen op:

Vraag/Vragen:

1. Welke rol hebben de veranderingen in de directe omgeving van de recreatieplas de Bijland gespeeld bij de actualisering en waaruit blijkt dat;
Belangrijke wijzigingen in de afgelopen 30 jaar zijn de aanleg van de woonwijk Vierkenshof vanaf 2002 tot op heden en de aanwijzing van het gebied als natura 2000 gebied in 2014. Hierbij de link naar het aanwijzingsbesluit .
https://www.natura2000.nl/sites/default/files/aanwijzing/380/N2K038_066-068_DB%20HVN%20Rijntakken.pdf
Daarnaast is het eigendom van de plas overgegaan van het Recreatieschap Achterhoek en Liemers naar de huidige eigenaren.
2. Zijn bijvoorbeeld bij de actualisering van de verordening de gevolgen van het snelvaren en de geluidsoverlast onderzocht met betrekking tot de flora en fauna in het Natura 2000 gebied;

Nee

3. Is onderzocht of in de recreatieplas beschermde inheemse diersoorten leven;
In het kader van deze verordening is geen onderzoek verricht naar beschermde inheemse diersoorten.
4. De speedbootbaan maakt onderdeel uit van het "Watersportcentrum De Bijland". Is de impact van het wel of niet hebben van een baan om snel te varen met het watersportcentrum besproken;
Het watersportcentrum hecht zeker waarde aan het voortbestaan van de speedbootbaan. Het is één van de weinige plekken in het oosten van het land waar dit mogelijk is. Voor dit gebied is het een unique selling point.
5. Zijn er soortgelijke recreatiegebieden in Nederland waar snelvaren is toegestaan.
Ja, via de volgende link kunt u zien waar snelvaren in Nederland mogelijk is. Het gaat zowel om plassen als om delen van rivieren/waterwegen.
- <https://www.varendoejesamen.nl/kenniscentrum/artikel/bekijk-de-overzichtskaart-snelvaargebieden>
6. Met welke instanties, organisaties etc is in de voorbereiding van de actualisering van de verordening gesproken. Denk aan: eigenaar/exploitant van de recreatieplan, natuurorganisaties, omwonenden, provincie, watersportverbond etc;
Als gemeente hebben we bij de actualisering alleen contact gehad met de eigenaren. We willen daarnaast aangeven dat voor de Bijland een klankbordgroep is opgericht. Deze klankbordgroep bestaat uit de eigenaren, diverse verenigingen op en aan de plas, geïnteresseerden vanuit archeologie en natuur en ook enkele buurtbewoners. De gemeente is toehoorder en ontvangt verslagen van bijeenkomsten. Tijdens bijeenkomsten heeft de eigenaar de klankbordgroep geïnformeerd over diverse ontwikkelingen waaronder de speedbootbaan.
7. De vorige verordening gold voor ~30 jaar. Voor welke periode geldt de voorgestelde verordening.
De vorige verordening kende geen einddatum, maar deze is om twee belangrijke redenen herzien
- Er is een nieuwe eigenaar. In de oude verordening staat dat het recreatieschap Achterhoek Liemers eigenaar is;
 - Twee jaar na een fusie vervalt een verordening tenzij de raad deze verlengd. Aangezien de verordening verouderd was is deze bewust niet verlengd en heeft het college ervoor gekozen om een herziene verordening voor te leggen.

De nieuwe verordening kent geen einddatum. Indien noodzakelijk kan deze wel aangepast en/of gemotiveerd ingetrokken worden.