

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Afsluiten ingang BAT terrein aan de Babberichseweg

Naam en fractie: Henk Visser CDA

Datum indienen: 3 augustus 2021

Afdeling: *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:

Facebook en website bericht over afsluiten ingang Batterrein aan de Babberichseweg

Vraag/Vragen:

1. Beseft het college de gevolgen voor fietsers vanuit Groot Holthuizen en Babberich?

Reactie: Het college realiseert zich dat met afsluiting van de ontsluiting van het BAT terrein op de Babberichseweg de doorsteek voor het fietsverkeer vanuit het oostelijk gedeelte van Zevenaar naar het station komt te vervallen, maar de veiligheidsrisico's door de ingang aan de Babberichseweg open te laten zijn te hoog en deze willen we zo snel als mogelijk wegnemen. Het langer open houden van deze fietsdoorsteek is echter ook maar een oplossing van tijdelijke duur, omdat zodra de BAT fase 2 in ontwikkeling wordt genomen gedurende de bouwfase sowieso de ontsluiting op de Babberichseweg zal worden gesloten. Verder zij nog opmerkt dat deze doorsteek geen openbare weg is en ook niet is geweest, maar onderdeel heeft uitgemaakt van het daar gevestigde bedrijvencomplex.

2. Kan deze beslissing niet wachten tot de raad terug is van het reces?

Reactie: Wat het college betreft kan de afsluiting van de ontsluiting niet wachten tot na het zomerreces. Het toegankelijk houden van het terrein vanaf de Babberichweg maakt het aantrekkelijk voor kinderen, jongeren en ongewenste personen om zich hier op te houden. Uit onderzoek van de politie is gebleken dat er meerdere brandstichtingen zijn geweest in voorheen Hal 15. De meest recente aangestoken brand op 17 juli 2021 heeft de inzet gevraagd van vele brandweerwagens en heeft urenlang aangehouden. Daarnaast zijn

sommige onderdelen van het gebouw en het terrein zeer gevaarlijk om te betreden. Het college is er daarom voorstander van om de ontsluiting per direct te sluiten. Dat maakt het voor de ontwikkelaar van het terrein mogelijk zijn eigendom goed af te schermen voor onbevoegden en kan door de politie tegen hen zo nodig verbaliserend worden opgetreden.

3. Is het college alsnog bereid deze beslissing uit te stellen tot na het reces en daar de raad over te consulteren?

Reactie: Het college heeft de raad vorige week met een raadsinformatiebrief over deze kwestie en de inzet van het college daarin geïnformeerd. Het college vindt het haar verantwoordelijkheid omwille veiligheid per direct maatregelen te nemen om ongewenste en gevaarlijke situaties te voorkomen.

4. Is het college bereid om de eigenaar van de hal te bewegen deze versneld te slopen

Reactie: Het college is met de ontwikkelaar van het terrein, tevens eigenaar van de hal, uitvoerig in gesprek geweest. Gezamenlijk is geconcludeerd dat de nu voorliggende maatregel het meest effectief is. De ontwikkelaar voelt ook weinig voor versneld slopen omdat hij de hal graag tijdens de ontwikkeling van de tweede fase wil blijven gebruiken voor de opslag en afmonteren van bouw materiaal. De gemeente kan het versneld slopen niet juridisch afdwingen. We kunnen slechts afdwingen dat er afdoende maatregelen worden genomen.

Slopen van de hal voorkomt wellicht brandstichting in het gebouw, maar biedt geen oplossing voor andere ongewenste activiteiten op het terrein. Bovendien heeft de ontwikkelaar aangegeven het terrein snel als bouwterrein te gaan inrichten.