

## Vragen vanuit de raad aan het college:

**A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde**

**B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering**

**C. Technische vragen**

**Categorie: A / B / C** (doorhalen wat niet van toepassing is)

## Onderwerp: Aflakken persoonsgegevens

Naam en fractie: Paul Freriks, Sociaal Zevenaar

Datum indienen: 18-01-2021

Afdeling: ..... (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: ..... (door organisatie in te vullen)

### Inleiding/Aanleiding:

Tot onze grote verrassing maakt u namen en adressen met zwarte balken onleesbaar voor commissie- en raadsleden.

U denkt waarschijnlijk aan de nieuwe privacy wet.

Echter het betreft hier notabene brieven aan het openbaar bestuur!

Daarnaast betekent dit een enorme aantasting van de democratie. U maakt het ons als commissie of raad onmogelijk contact met bezwaarmakers of toelichters te maken! Terwijl het niet rechtstreeks gekozen College die mogelijkheid wel heeft.

Een ons inziens zeer onwenselijke situatie.

### Vraag/Vragen:

1. Bent u het met Sociaal Zevenaar eens dat hier sprake is van een ongewenste situatie?

Op grond van diversen wetten is de gemeente verplicht om een actieve bijdrage te leveren aan openheid en transparantie. Denk hierbij aan toekomstige Wet Open Overheid, Wet Elektronische Publicaties en de huidige Wet Openbaarheid van Bestuur (de WOB). Documenten worden openbaar gemaakt of ter inzage gelegd zodat zoveel mogelijk mensen dit kunnen inzien. Openbaarheid is (in principe) het uitgangspunt. Echter, deze documenten kunnen gevoelige informatie bevatten zoals persoonsgegevens.

Dit soort informatie wordt juist beschermd tegen openbaarmaking door bepaalde wetten. De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), maar ook de WOB verplicht de gemeente om zorgvuldig om te gaan met het privacy belang van burgers. Bij het openbaar maken van documenten is het belangrijk om tegelijkertijd aan beide wettelijke

verplichtingen te voldoen. Bij de publicatie van documenten gericht aan het openbaar bestuursorgaan worden daarom ook alle persoonsgegevens verwijderd. Omdat raads- en commissieleden de mogelijkheid moeten hebben om contact op te kunnen nemen met indieners of bezwaarmakers, kunnen deze gegevens door de individuele raads- en commissieleden altijd worden opgevraagd bij de Griffie.

Hiermee is het college van mening dat de raad een goede invulling geeft aan het democratische proces binnen de geldende wet- en regelgeving en er geen sprake is van een onwenselijke situatie.

2. Bent u bereid mocht dat wettelijk noodzakelijk zijn insprekers en toelichters toestemming te vragen om gebruik te maken van naam en adres?

Inspreker van raads- en commissievergaderingen worden al gewezen op het feit dat men deelneemt aan een openbare vergadering. Hierbij kan de inspreker er zelf voor kiezen in de openbaarheid te treden. Dit is al onderdeel van procedures die zijn opgesteld door de raad zelf, het is niet aan het college om hier invulling aan te geven.

3. Bent u ook van mening dat anonieme bijdragen niet gaan meewegen in democratische processen en derhalve niet gepubliceerd worden?

In de vraagstelling wordt gesproken over anonieme bijdrage, het college leest dit gezien de context van eerdere vragen als 'geanonimiseerde' bijdragen, en is van mening dat er binnen de huidige werkwijze van de raads- en commissievergaderingen een juiste invulling kan worden gegeven aan het democratische proces en dat het publiceren van geanonimiseerde bijdragen hierbinnen passend is.