

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering Ruimte van 15 september 2021

C. Technische vragen

Categorie: A/ B /C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Woonplicht

Naam en fractie: Jan de Nooij, CDA

Datum indienen: 14 september 2021

Afdeling:

Contactpersoon:

Inleiding/Aanleiding:

Een aantal mensen zijn recent aan de deur geweest om aan te geven dat ook in Zevenaar huizen worden opgekocht, opgepimpt en duur ter huur worden aangeboden en niet zelf worden bewoond.

Meerdere steden (zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht) zoeken naar handvatten om verdringing op de woningmarkt dan wel wantoestanden van huiseigenaren bij verhuurde woningen tegen te gaan. Daarbij wordt gedacht zelfbewoningsplicht in te voeren voor huizenkopers in hun strijd tegen particuliere beleggers. Of dat zin heeft is de vraag. Wel zien we nu kennelijk al een waterbedeffect naar onze regio. Dat lijkt gelet op de woningnood ongewenst.

In juli ging de Eerste Kamer akkoord met een wijziging van de Huisvestingswet, waardoor gemeenten opkoopbescherming kunnen invoeren. Per 1 januari kunnen gemeenten verbieden dat goedkope of middeldure woningen worden opgekocht door beleggers, door te eisen dat de woning door de koper wordt bewoond. Misschien wordt het hoogtijd een zelfbewoningsplicht voor de voorraad betaalbare woningen (tot 300.000 ??) vast te leggen. Misschien kan dit wel op basis van de huisvestingswet door het aanpassen/wijzigen van de huisvestingsverordening.

Vraag/Vragen:

1. Is het college bekend met het voorgaande?
2. Is het college bereid de commissie/raad te informeren over de (on)mogelijkheden tot invoeren van een woonplicht en wenselijkheid daarvan?
3. Kan het college aangeven welke maatregelen worden getroffen of in voorbereiding zijn om de woningnood en wachttijden voor verkrijgen van woonruimte niet verder op te laten lopen in onze gemeente?