

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A / ~~B~~ / C / ~~D~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Z/24/466287 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Zevenaar 2024

Naam en fractie: Anita van loon, WijZZ

Datum indienen: 23 april 2024

Inleiding/Aanleiding:

In de commissievergadering Samenleving van 9 april 2024 is ruim gesproken over het raadsvoorstel "Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Zevenaar 2024". Gezien de vele vragen en enkele toezeggingen (met dank voor de reactie) zijn er voor de fractie van WijZZ toch nog enkele onduidelijkheden waar we graag reactie op willen hebben voor de raadsvergadering van 24 april 2024.

Vraag/Vragen:

Er is een vraag gesteld in de commissie over de verstrekking van een (elektrische) fiets als de zelfstandigheid van vervoer hiermee gecompenseerd kan worden. Als reactie daarop is aangegeven dat het om de kostenvergoeding gaat en niet over de fiets zelf.

1. Op pag. 33 van deze verordening staat het volgende:

Tweede lid

Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets.

Derde lid

De kilometervergoeding voor de (brom/snor)fiets is gelijk aan € 0,11 per kilometer uitgaande van maximaal 200 schooldagen per schooljaar

Vraag: Kan het college het verschil van lid 2 en lid 3 dan uitleggen?

Antwoord: In het tweede lid van artikel 17 is opgenomen dat het college een bekostiging kan geven voor het vervoer per fiets naar school. Voorwaarde is dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, fietsend naar school kan. Mogelijk is de term 'fietsvergoeding' in de toelichting verwarrend. Bedoeld wordt hier een vergoeding voor het vervoer; per fiets naar school. De vergoeding voor dit vervoer (bekostiging per kilometer) staat in het derde lid van artikel 17.

2. Zelfredzaamheid pag. 20

Citaat: "Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen".

De gemeente vergoed en faciliteert de ouders met kinderen die leerbaar zijn bij het aanleren tot het zelfstandig kunnen gaan reizen.

Vraag:

Waarom compenseren wij dan daarna nog de vervoerskosten? OV-kosten, (snor/brom)fiets kostenvergoeding?

Antwoord: De geciteerde tekst maakt onderdeel uit van de toelichting op artikel 4. Dit artikel gaat over het gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid na de aanvraag. Er ligt een aanvraag om het 'recht op' bekostiging leerlingenvervoer te beoordelen. Ondanks dat we er dan samen met ouders en de leerling in slagen om de leerling zelfstandig naar school te (laten) vervoeren of dat deze zelfstandig naar school reist, kan er sprake zijn van recht op bekostiging leerlingenvervoer. Dit bijvoorbeeld omdat de afstand naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer dan zes kilometer van de woning is.

3. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening (pag. 37: art. 21)

Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 21 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de vermogens van de leerling en/of de ouder. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.

Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Vraag:

Gaan wij ouders compenseren met een handbike, elektrische fiets of bakfiets?

Zijn de kosten van de Wmo voorziening (aanschaf en onderhoud gedurende 7 jaar) dan minder dan de collectieve kosten van het leerlingenvervoer en hoe ziet dit kostenplaatje er dan uit.

Antwoord: Dit artikel kan het college de mogelijkheid bieden om ouders te compenseren via een vergoeding voor het gebruik van een ander vervoersmiddel dan de middelen als genoemd in deze verordening. De vergoeding is niet bedoeld om een dergelijke fiets te helpen te kopen. De genoemde vervoersmiddelen betreffen niet altijd een Wmo- voorziening. Daarvoor moet in ieder geval sprake zijn van een structurele handicap (beperking) bij de desbetreffende leerling. Ook mag geen sprake zijn van een algemeen gebruikelijke voorziening, zoals een elektrische- en bakfiets in het kader van de Wmo zijn.

4. Termijn van herindicatie / meerjarige indicatie

In de commissie Samenleving van april 2024 heeft de portefeuillehouder het verbeterpunt benoemd dat de jaarlijkse herindicatie waar mogelijk kan worden verlengd. Deze toezegging is in deze verordening niet opgenomen.

Vraag:

Wat is de reden dat deze benoemde verbetering niet opgenomen is in deze verordening?

Antwoord: Deze verbetering is een zogenaamde uitvoeringsregel. In de nieuwe beleidsregels bekostiging leerlingenvervoer neemt het college dan ook het artikel 'Meerjarige beschikking' op.

Met dank voor de eerdere toelichting van de toezeggingen tijdens de vergadering Commissie Samenleving 9 april 2024.