

## Vragen vanuit de raad aan het college:

**A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)**

**B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering**

**C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering**

**D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)**

**Categorie: A / B / C / D** (doorhalen wat niet van toepassing is)

## Onderwerp:

Naam en fractie: VVD

Datum indienen: 13 juni 2022

Afdeling: Bedrijfsvoering

Contactpersoon: E. Slood

## Inleiding/Aanleiding:

Onderstaande bericht is mij opgevallen

Op 3 juni 2022 heeft u contact met mij opgenomen voor het maken van een afspraak. Hierbij wil ik u bevestigen dat u op woensdag 22 juni 2022 van 11.00 uur tot 14.00 uur in de studiezaal van het streekarchivariaat te Zevenaar, Kerkstraat 27 Zevenaar, in de gelegenheid wordt gesteld om de stukken, die op u betrekking hebben en vallen onder het voorgenomen besluit van het college om tot geheel of gedeeltelijk opheffing van de openbaarheidsbeperkingen over te gaan, in te zien.

### Inzage

Omdat er momenteel nog geen definitief besluit is genomen over het geheel of gedeeltelijk opheffen van de openbaarheidsbeperkingen zal de inzage plaatsvinden onder de volgende voorwaarden:

- u mag alleen de stukken inzien die op u betrekking hebben;
- u kunt de stukken alleen inzien op papier;
- u mag niemand meenemen naar het inzage moment, ook geen andere belanghebbenden of raadsleden;
- u mag geen foto's, notities etc. maken tijdens en van de ter inzage liggende stukken;
- wij kunnen geen vragen beantwoorden tijdens het inzage moment, heeft u deze wel neemt u dan contact op met mevrouw E. Geltink van de gemeente Zevenaar;
- het inzien duurt gezien de omvang van de stukken die op u betrekking hebben maximaal 3 uur.

### Zienswijze

U kunt tot 4 weken na het moment van inzage in de stukken uw zienswijze kenbaar maken. Daarom wordt van de inzage een registratie bijgehouden.

Vraag/Vragen:

1. Graag verneem ik waarom ook expliciet hier raadsleden genoemd worden.

*Omdat de raad reeds voorafgaand aan het zienswijzeproces in de gelegenheid zijn gesteld om kennis te nemen van de stukken die zijn overgedragen aan het SALD.*

2. Graag verneem ik met motiverende redenen waarom hier afgeweken wordt van Artikel 2:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

*Aan het zienswijzeproces dat nu loopt, gaat een geschiedenis vooraf. Voor een uitgebreide beschrijving van dat proces, verwijst het college naar de raadsinformatiebrief van 26 januari 2021 (te raadplegen via:*

*<https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/79861b2e-4553-4a51-af03-c255dd94e9ef?documentId=0578d3cd-d662-4657-80b4-0ae81c3c663a>).*

*In deze brief valt te lezen dat besloten is tot een herbeoordeling van de opgelegde openbaarheidsbeperkingen. Daarbij is uitdrukkelijk meegegeven dat deze herbeoordeling, om de betrokken belangen van diverse personen te beschermen, uiterst zorgvuldig moet gebeuren en dat de privacy van betrokkenen voorop staat. Afgesproken is verder, dat zo min mogelijk personen inzage krijgen in de raadsenquêtестukken. Naast de streekarchivaris krijgt alleen de huisadvocaat inzage in de stukken, en ook alleen als dat strikt noodzakelijk was om de streekarchivaris van advies te voorzien. Het doel is daarbij steeds geweest: bescherming van de (privacy)belangen van alle betrokkenen. Dat is nog steeds het doel.*

*Volledig in lijn met voornoemde opdracht, heeft het college het zienswijzeproces dat nu loopt, zorgvuldig vormgegeven en geborgd dat zo min mogelijk personen inzage krijgen in de raadsenquêtестukken. In lijn met de eerdere berichtgeving aan betrokkenen is er voor gekozen om uitsluitend inzage in de enquêtестukken te verschaffen voor zover dat strikt noodzakelijk is voor de voorbereiding van het herbeoordelingsbesluit en alleen aan diegenen die bij de voorbereiding van dat besluit betrokken zijn dan wel als derde-belanghebbenden zijn aangemerkt.*

*Het college wil betrokkenen, voordat tot het opheffen van deze beperkingen wordt overgegaan, eerst om hun zienswijze vragen. Daarom krijgen zij de gelegenheid om de op hen betrekking hebbende stukken in te zien. Maar: let wel, op de stukken rusten nog steeds openbaarheidsbeperkingen. Daarom mogen betrokkenen bijvoorbeeld niemand meenemen, geen foto's maken en alleen de stukken inzien die op hen betrekking hebben. Het college vond het nodig betrokkenen vooraf, per brief, duidelijkheid te verstrekken over het inzageproces, om zo discussies tijdens het inzagemoment te voorkomen.*

*Natuurlijk heeft het college geen geweld willen doen aan het bepaalde in artikel 2:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens het zienswijzeproces kunnen betrokkenen zich uiteraard laten bijstaan door een (advocaat-)gemachtigde. Het college heeft het, gelet op de opdracht van het seniorenconvent, de openbaarheidsbeperkingen en het belang van de bescherming van betrokkenen, echter niet juist en niet passend geacht dat betrokkenen anderen meenemen. Het college is al met al van oordeel dat hij een balans heeft gevonden tussen enerzijds de openbaarheidsbeperkingen en de bescherming van de (privacy)belangen door zo min mogelijk personen inzage te geven en anderzijds de bescherming van de belangen van betrokkenen om een zienswijze te kunnen indienen voordat bepaalde stukken openbaar worden.*

*Nadat door één betrokkene vragen heeft gesteld over het inzage proces en de daaraan verbonden voorwaarden is de betreffende betrokkene in de gelegenheid gesteld om de*

*betreffende stukken nogmaals te komen inzien, waarbij het tevens wordt toegestaan aantekeningen te maken. De overige voorwaarden blijven ongewijzigd.*

*Voor andere belanghebbenden geldt, dat zij niet hebben aangegeven zich niet te kunnen vinden in de werkwijze van het inzageproces. Voor zover zij daaraan behoefte hebben, worden zij uiteraard ook in de gelegenheid gesteld, op hun verzoek, nogmaals de stukken te komen inzien en daarbij aantekeningen te maken.*

3. Graag verneem ik op basis van welke artikelen van de wet deze uitspraken gedaan zijn.

*Het betreft een uitzonderlijk inzageproces. De wet biedt niet het antwoord op de vraag hoe dat proces vormgegeven moet worden. Het college heeft het proces vormgegeven met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en met in achtneming van de wensen van de gemeenteraad, als rechtsopvolger van de enquêtecommissie.*