

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A

Onderwerp: Locatie Vesterbos en oplossing scholen.

Naam en fractie: Jojanneke de Nooij CDA Zevenaar

Datum indienen: 27-11-'23

Afdeling: MO/RO

Contactpersoon: Leny Thuss/Gerlo van der Wens

Inleiding:

Geachte college en raad van de gemeente Zevenaar,
De Raad heeft in meerderheid niet ingestemd met het raadsvoorstel Vesterbos. Een meerderheid van de Raad wil daar woningbouw. Het raadsvoorstel beoogde een oplossing te vinden voor de problemen op de scholen de tamboerijn en de Wissel. Daartoe is er zorgvuldig onderzoek geweest. Ook was er draagvlak voor bij de medezeggenschapsraden en het overkoepelend orgaan.
De raad heeft een besluit genomen dat haaks staat op het raadsvoorstel en dat kan. Evenwel zijn daarmee de problemen niet opgelost. Dat werd tijdens de raadsvergadering ook duidelijk. De plaatsvervangend portefeuillehouder Bijl heeft na het afgewezen raadsvoorstel het dossier doorgeschoven. E.e.a. werd overgenomen door twee portefeuillehouders. Een portefeuillehouder voor woningbouw en 1 voor onderwijs. De fractie van het CDA begrijpt dat wel. Immers woningbouw op die locatie had geen prioriteit maar daar heeft de Raad een stokje voor gestoken. Ook kwam het raadsbesluit de relatie met de scholen, het overkoepelend orgaan en medezeggenschapsraden niet ten goede en dreigt Platanenlaan 2.0. Dat moet echt niet.

De fractie van het CDA is oprecht bezorgd over de onderwijsomstandigheden van onze kinderen op de Tamboerijn en de Wissel. Het was nodig daaraan iets te doen. Scholen

en overkoepelend orgaan accepteerden de gebrekkige onderwijssituatie omdat er zicht was op verbetering. Dat is niet gelukt door het raadsbesluit.

De fractie van het CDA heeft de volgende vragen:

1. Hoe lopen de gesprekken met de scholen?
Er heeft inmiddels een gesprek met LiemersNovum plaatsgevonden. Naast dat er even is stilgestaan bij de besluitvorming van de raad, is ook gezamenlijk gebrainstormd over hoe nu verder. Welke opties leven er bij het schoolbestuur en wat kan/moet er gezamenlijk worden opgepakt om de onderwijshuisvesting voor zowel de Wissel als Tamboerijn binnen afzienbare tijd op een redelijk niveau te brengen. Is er tijdelijke huisvesting nodig? Is de optie om voor huisvesting van twee basisscholen, kinderopvang en een sportzaal op één locatie haalbaar binnen het voedingsgebied? Of moet er misschien toch gekeken worden naar meerdere locaties waar slechts één basisschool met kinderopvang gehuisvest kan worden. En wat betekent dat dan voor sportzaal De Brug? Kortom: er zijn nog heel veel vragen die verder onderzocht moeten worden en waar zo een, twee, drie geen antwoord op te geven is.
2. Hoe is gewerkt aan het herstel aan vertrouwen met het overkoepelend orgaan?
Door open het gesprek aan te gaan met het schoolbestuur. Dat geldt voor nu, maar ook voor de toekomst.
3. Wanneer (termijn) en komt er verbetering in de onderwijssituatie op de Wissel en Tamboerijn?
In samenspraak met het schoolbestuur wordt gezocht naar de meest passende oplossing voor beide onderwijslocaties. Een reële termijn is zo niet te noemen. Het schoolbestuur heeft wel aangegeven dat de situatie bij De Wissel dusdanig is dat een oplossing op niet al te lange termijn noodzakelijk is. Wij komen hier binnenkort (1^e helft 2024) op terug bij uw raad.
4. Wat doet het college er tussentijds aan om de huidige situatie te verbeteren?
Zoals reeds aangegeven zijn we in gesprek met het schoolbestuur. Tevens wordt er onderzocht welke eventuele alternatieven er mogelijk zijn. Dit heeft tijd nodig en vraagt om extra personele inzet.
5. Tot hoeveel vertraging gaat het zoeken naar een alternatief minimaal leiden?
Er moet opnieuw gestart worden met een procedure, maar eerst moet er gezocht worden naar een geschikte locatie. Of meerdere locaties als er geen grote locatie voor handen is waar beiden scholen gehuisvest kunnen worden. Zodra een geschikte locatie is gevonden zal, op verzoek van het schoolbestuur, eerst een principe uitspraak van de raad worden gevraagd over de voorgestelde locatie(s).
6. Wat is de verwachte toename van de kosten en wat zijn de gevolgen hiervan voor onze begroting.
De toename van de kosten is afhankelijk van de optie(s) die verder uitgewerkt kunnen/moeten worden. Daarnaast is de toename ook afhankelijk van het tijdsbestek waarin alles kan plaatsvinden. Moet er bijvoorbeeld tijdelijke huisvesting geregeld worden omdat de uitwerking nog wel jaren kan gaan duren etc. Vragen die we nu nog niet kunnen beantwoorden.

T.a.v. de woningbouw op de locatie Vestersbos zijn er ook enige vragen:

1. Van geen prioriteit voor het college tot we gaan aan de slag. Wat is de huidige status van de plannen voor woningbouw?
Het college gaat nog in december de buurt en de klankbordgroep schriftelijk informeren m.b.t. de (gewijzigde) plannen voor de locatie Vestersbos. Doel is om in januari een participatieronde te doen met de buurt op basis van de bij de raad reeds bekende uitgangspunten (zie vraag 4). Hierna zullen we de raad vragen om op basis van de quickscan en de participatie de uitgangspunten voor de locatie definitief vast te stellen. Na vaststelling zullen we starten met de juridische procedure om woningbouw mogelijk te maken.
2. Is er al een bestemmingsplanwijziging?
Nee er is nog geen bestemmingsplanwijziging. Dat is gezien het tijdspad ook niet mogelijk.

- Dit plan zal gaan vallen onder de omgevingswet die op 1 januari a.s. in werking treedt.
3. Wat betekent dit voor lopende projecten en heeft de organisatie hiervoor voldoende capaciteit?
Toevoeging van een extra woningbouwproject heeft effect op de werkorganisatie. Een dergelijk project moet in de bestaande planning ingepast worden. Aangezien de capaciteit beperkt is zal opnieuw geprioriteerd moeten worden. Het kan zijn dat dit invloed zal hebben op een deel van de lopende projecten.
 4. Is de insteek van het college appartementen en sociale woningbouw om de doorstroming op gang te krijgen?
De quickscan woningbouw Vestersbos (bij uw raad bekend) is voor het college het startpunt voor de woningbouwontwikkeling. Het hierin aangegeven programma is:

Woningbouwprogramma:

De locatie is gelegen in de directe nabijheid van het centrum en vlakbij het treinen busstation. Wij zijn er daarom vanuit gegaan dat de locatie uitermate geschikt is voor de doelgroep van 1 á 2 persoonshuishoudens en starters. Het college zet bij dit soort grotere locaties in op 67 % betaalbare woningen, waarvan 30 % sociale huur. Momenteel zit in de Molenwijk slechts 14 % sociale huur. Het programma betreft dus in hoofdzaak kleinere betaalbare woningen met een oppervlak van 50-70m².