

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A/B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Parkeerterrein aan het spoor / Afsluiten van de toegang vanaf de Babberichseweg

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

Datum indienen: 8 augustus 2021

Afdeling: **Ruimtelijke Ontwikkeling** (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: **Ludwig van Duren** (door organisatie in te vullen)

Inleiding/Aanleiding:

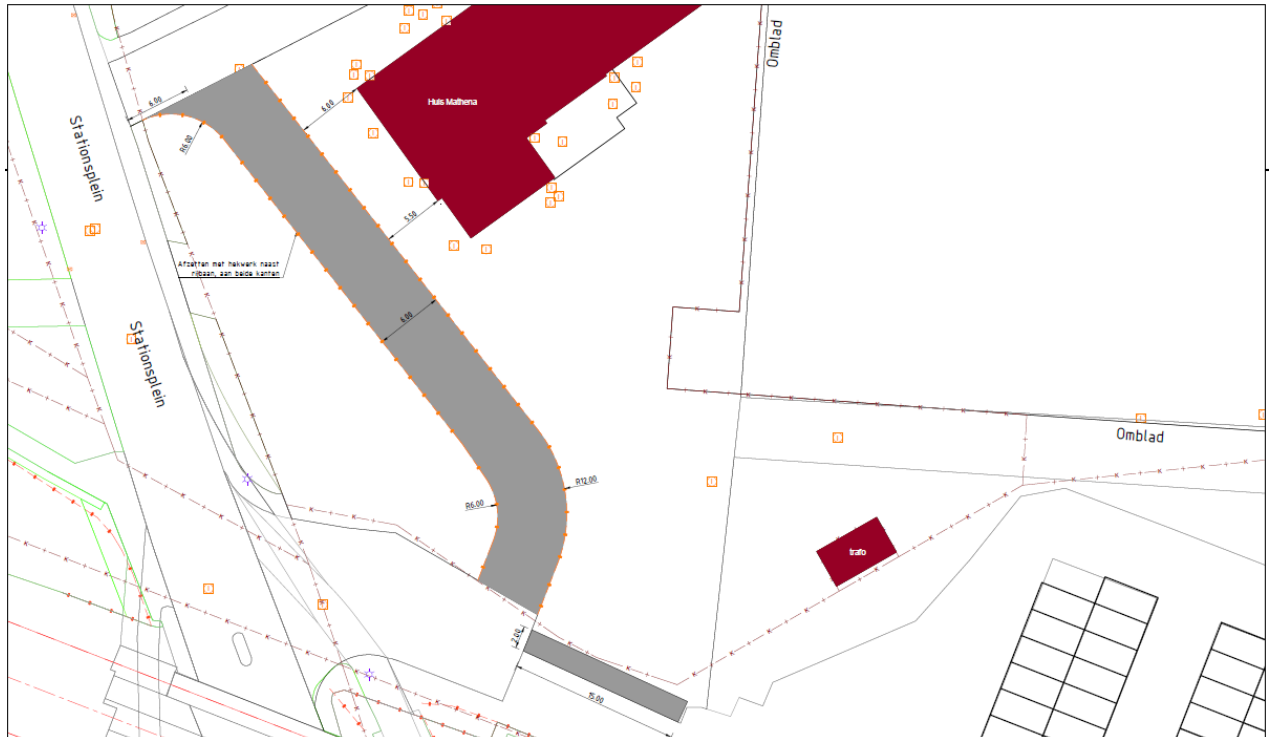
Onder andere via de website, social media hebben wij kennis genomen van het afsluiten van de toegang vanaf de Babberichseweg naar het parkeerterrein langs het spoor. Tijdelijk is het parkeerterrein bereikbaar via de Kerkstraat, het voorterrein van de Turmac Cultuurfabriek en de Hydrofoor. Ondertussen wordt gewerkt aan een nieuwe inrit aan het Stationsplein.

In december 2020 is besloten over de herinrichting van het voorterrein van de Turmac Cultuurfabriek. In die tijd hebben wij vragen gesteld over de bereikbaarheid van het parkeerterrein aan het spoor en de status van het doortrekken van de parkeerring (Stationsplein – Babberichseweg).

Vraag/Vragen:

1. Waar wordt in september de nieuwe inrit naar het parkeerterrein aan het Stationsplein gerealiseerd? (Graag ook in beeld aangeven)

Antw: Voor de ontsluiting van het parkeerterrein aan het Stationsplein zal gebruik gemaakt worden van de bestaande (op dit moment niet gebruikte) inrit naar de parkeerkelder van het voormalige BAT-complex. Vanaf deze inrit wordt op het perceel van Huis Mathena een weg voor Huis Mathena langs, gerealiseerd. Deze weg zal ter plaatse van de bestaande poort naar het perceel van Huis Mathena, aansluiten op het parkeerterrein. Zie onderstaande tekening.



2. Is dit een tijdelijke of definitieve inrit naar het parkeerterrein langs het spoor?

Antw: De ontsluiting van het parkeerterrein zoals binnenkort gerealiseerd wordt zal in beginsel een tijdelijke ontsluiting zijn. Op het moment dat de plannen voor de ontwikkeling van de tweede fase van het voormalige BAT-terrein duidelijk / definitief zijn, zal ook duidelijk zijn op welke wijze het parkeerterrein in een definitieve vorm kan worden ontsloten. Gezien de beperkte mogelijkheden zal naar verwachting een definitieve ontsluiting qua ligging echter niet heel veel gaan afwijken van de ontsluiting zoals deze binnenkort gerealiseerd wordt.

3. Wanneer wordt het parkeerterrein langs het spoor definitief ingericht?

Antw: Zoals bekend is het perceel waarop het huidige, tijdelijke parkeerterrein is ingericht, eigendom van NS. De gemeente huurt dit terrein van NS. Er worden op dit moment gesprekken met NS gevoerd om het perceel van NS te kopen. Pas nadat het eigendom van het perceel is verkregen achten we het verantwoord om te investeren in een definitieve inrichting.

4. Blijft het parkeerterrein vanuit de wijk Enghuizen (Hydrofoor) ook bereikbaar in de toekomst – eventueel als calamiteitenontsluiting?

Antw: Nadat de tijdelijke ontsluiting van het parkeerterrein aan het Stationsplein gerealiseerd is, wordt de verbinding tussen de wijk Enghuizen (Hydrofoor) en het parkeerterrein weer afgesloten. Het parkeerterrein blijft vanuit de wijk Enghuizen wel bereikbaar voor voetgangers.

Bij de ontwikkeling van de tweede fase van het voormalige BAT-terrein zal, in afstemming met de hulpdiensten, bekeken worden of een eventuele calamiteitenontsluiting wenselijk of noodzakelijk is.

5. Wordt het parkeerterrein na het realiseren van fase 2 van de wijk Enghuizen ook bereikbaar vanaf de Babberichseweg?

Antw: Nee, op basis van de actuele planvorming wordt het parkeerterrein na het realiseren van de tweede fase van de wijk Enghuizen niet bereikbaar vanaf de Babberichseweg.

6. Welke afspraken zijn gemaakt met NS en Prorail met betrekking tot het parkeerterrein, de ontsluiting aan het Stationsplein en het open houden van de spoorwegovergang (Stationsplein/Ringbaan-Zuid) voor gemotoriseerd verkeer?

Antw: Het parkeerterrein wordt van NS gehuurd voor telkens een jaar.

Op dit moment vindt afstemming plaats over de ontsluiting van het parkeerterrein aan het Stationsplein.

Ten aanzien van de spoorwegovergang (Stationsplein / Ringbaan-Zuid) zijn geen afspraken gemaakt. Ook zijn er op dit moment geen vastgestelde ontwikkelingen die tot een mogelijke wijziging van het gebruik of de instandhouding van de spoorwegovergang zouden kunnen leiden.

7. Op schriftelijke vragen in december 2020 is door het college aangegeven dat onderzoek is gedaan naar het doortrekken van de parkeerring. Daarbij is tevens aangegeven dat binnenkort een voorstel in het college volgt.
- Wat is nu de status?
 - Is in het college al een voorstel voor het doortrekken van de parkeerring besproken?
 - Wanneer wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd?

Antw: Middels een raadsinformatiebrief (nr. 2021-034) bent u in april jl. geïnformeerd over de stand van zaken van de parkeerring en ons besluit om de parkeerring niet door te trekken.

8. Waarom heeft de ontwikkelaar tijdens de sloop van de bedrijfspanden voor fase 1 een aantal panden in het gebied van fase 2 laten staan?

Antw: De ontwikkelaar heeft een aantal panden in het gebied van fase twee laten staan om deze te kunnen gebruiken voor mogelijke opslag van bouw materiaal en materieel. Daarnaast spelen financiële (fiscale) redenen een rol.

9. Is voor deze panden al een sloopvergunning afgegeven? Als deze is afgegeven:

- Wanneer is deze vergunning afgegeven?
- Welke voorwaarden zijn aan de sloop verbonden – bijvoorbeeld binnen welke termijn gesloopt moet worden?

Antw: Ja, er is op 28 januari 2019 een sloopmelding geaccepteerd voor het slopen van gebouwen aan de Babberichseweg. In de sloopmelding is als voorwaarde opgenomen dat de start van de sloopwerkzaamheden minimaal 2 dagen voor aanvang gemeld moeten worden en dat maximaal 2 dagen na voltooiing van de sloopwerkzaamheden er eveneens een melding gedaan moet worden. In de sloopmelding is geen termijn opgenomen binnen welke termijn gesloopt moet worden.

10. Is de ontwikkelaar bereid - na meerdere incidenten - om de betreffende panden op korte termijn te slopen, dan wel wanneer zijn de betreffende panden gesloopt?

Antw: Nee, de ontwikkelaar is niet bereid de betreffende panden op korte termijn te slopen om redenen zoals genoemd bij het antwoord op vraag 8.