

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad

C. Technische vragen (s.v.p. datum commissie- en/of raadsvergadering vermelden)

Categorie: A/B/C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Verordening Jeugdwet

Naam en fractie: Ali Ok, fractie van Lokaal Belang

Vraag/Vragen:

1. Over het algemeen bevat een verordening toelichting, waarbij nader uitleg wordt gegeven aan de bepalingen die zijn opgenomen in de verordening. Waarom bevat deze verordening geen toelichting?

Antwoord:

Een toelichting kan dienen ter uitleg van bepaalde bepalingen, maar is niet noodzakelijk. Wij denken dat een aparte toelichting niet of nauwelijks toegevoegde waarde heeft bij de verordening die nu voorligt.

2. In artikel 16 stelt u een overgangsrecht voor. Daarbij stelt u voor om het overgangsrecht over te laten aan een te nemen besluit door het college. Bent u het, al dan niet gemotiveerd, met mij eens dat dat in het kader van verwachtingen die men mag hebben, het vooraf communiceren wat het overgangsrecht inhoudt, bijdraagt aan de mogelijkheid om te anticiperen in de wijzigingen waarmee men te maken zal krijgen (lees: hoogte van het pgb)? Graag uw antwoord motiveren.

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de verordening op 1 november ingaat. Voor alle nieuwe indicaties vanaf die datum gelden de nieuwe regels. Voor de lopende indicaties verandert in eerste instantie niets totdat het college anders besluit. Dat besluit zal dan een (individuele) beschikking zijn waarbij zo nodig een overgangstermijn in acht wordt genomen. Hiermee is het voor inwoners met een lopende voorziening helder dat er met de inwerkingtreding van de verordening niets wijzigt met de reeds lopende indicatie. De inwoner met een lopende voorziening hoeft dus (nog) niet te anticiperen. Op deze wijze kan het college elk individueel geval bekijken en maatwerk leveren. Dat heeft de voorkeur heeft boven een standaard overgangsrecht dat voor ieder hetzelfde is.

3. Ik ontvang graag een overzicht van de geldende pgb tarieven. Is dit mogelijk? Zo ja, graag in de beantwoording mee sturen.

Antwoord:

PGB Bedragen in Verordeningen Jeugdwet t.m. 1 november 2019	Rijnwaarden	Zevenaar
Huishoudelijke hulp	€ 15,00 per uur	-
Individuele begeleiding door niet daartoe opgeleid persoon (mantelzorger/sociale netwerk)	€ 20,00 per uur	€ 20,00 per uur
Individuele begeleiding door daartoe opgeleid persoon	€ 32,26 per uur	€ 65,00 per uur
Begeleiding groep	€ 39,87 per dagdeel	€ 50,00 per dagdeel
Vervoer bij begeleiding groep	€ 4,80 per dag	€ 0,31 per kilometer
Behandeling basis Jeugd GGZ door een daartoe opgeleid persoon	€ 59,66 per uur	-
Behandeling specialistische jeugd GGZ door een daartoe opgeleid persoon	€ 74,63 per uur	-
Kortdurend verblijf en respijtzorg door daartoe opgeleid persoon	€ 101,00 per etmaal	€ 101,00 per etmaal
Persoonlijke verzorging door daartoe opgeleid persoon	€ 27,02 per uur	€ 27,01 per uur

4. De participatieraad stelt vast dat het proces rommelig is verlopen. Hoe is het proces verlopen?

Antwoord:

We kunnen ons voorstellen dat dit proces vanuit de participatieraad gezien rommelig is verlopen. Daarvoor hebben we ook onze excuses aangeboden. We hebben gepoogd om bij iedere stap die we zetten de participatieraad hierin mee te nemen en hebben daartoe diverse malen contact gehad. Het proces en een toelichting daarom is ook besproken met de participatieraad.

5. In artikel 7 stelt u voor om voor de berekening van het pgb-budget aan niet-professionele zorgverleners het uurtarief te maximeren op € 20. Deze bepaling zegt niets over de afspraken die men mag maken met deze zorgverleners. Dit betekent dat men in de praktijk in afwijking van het budgetplan deze zorgverleners een hoger tarief (achteraf) kunnen afspreken en op die wijze oneigenlijk uitgaven kunnen doen uit het pgb-budget. Zou het gelet daarop mogelijk zijn om afzonderlijk te regelen dat men aan deze zorgverleners per uur niet meer dan € 20 mogen betalen uit het pgb-budget? (de achterliggende gedachte is dat in de Wet langdurig zorg hier wel een onderscheid in is gemaakt, juist om oneigenlijk gebruik tegen te gaan)

Antwoord:

Het is aan de inwoner om afspraken te maken met de degene die hem de ondersteuning levert. De inwoner kan weliswaar een hoger uurtarief afspreken, maar dat betekent dat de burger het extra bedrag zelf bijbetaalt of minder uren ondersteuning kan inkopen van het pgb (en dus ook minder dan is geïndiceerd). De burger heeft een bestedingsvrijheid, waarbij het niet past te bepalen dat de burger ook max. € 20,00 mag betalen. Een aantal rechtbanken heeft al geoordeeld dat het is toegestaan om minder uren tegen een hoger tarief in te kopen, mits de kwaliteit goed is.

6. In artikel 7 stelt u voor om voor de berekening van het pgb-budget aan niet-professionele zorgverleners het uurtarief te maximeren op € 20. Kunt u uitleggen waarop u het uurtarief van € 20 baseert?

Antwoord:

Het tarief van € 20,00 per uur is het uurtarief dat onder de Wet langdurige Zorg (Wlz) wordt gehanteerd voor zorgverlening door het sociaal netwerk.