

## Vragen vanuit de raad aan het college:

**A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde**

**B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering**

**C. Technische vragen**

## Categorie: B

### Onderwerp: Vaststellen RES regio Arnhem Nijmegen

Naam en fractie: Toon Albers – Lokaal Belang

Datum indienen: 27-01-2020

Afdeling: ..... (door organisatie in te vullen)

Contactpersoon: ..... (door organisatie in te vullen)

### Inleiding:

Op 15 januari jl. is in de commissie gesproken over bovengenoemd voorstel. Daarbij zijn vragen gesteld over door het college gevolgde procedure. Uit de toelichting bij de reactienota blijkt dat reeds op 17 mei 2019 de concept-startnotitie aangeboden is aan de gemeenten waarbij afgesproken is om medio sept. 2019 de reacties van de diverse gemeenteraden voor te leggen aan de leden van het portefeuillehoudersoverleg Duurzaamheid. De reacties en antwoorden daarop zijn verwerkt in de reactienota. De ontwerp-RES is enkel via een RIB ter informatie toegezonden. Eventueel zou daarop gereageerd kunnen worden. Daarvoor is een RIB niet bedoeld! De mededeling door de portefeuillehouder dat gewacht is op het advies van de VNG (klimaatakkoord ) bevreemde ons omdat dat advies op geen enkele wijze gerelateerd was aan de procedure afspraak met de regiogemeenten om te reageren.

De gebruikelijke werkwijze is dat, indien de raad om een reactie wordt gevraagd, het college een concept-reactie voorlegt aan de raad. Op basis van de bespreking daarvan kan die concept-reactie, eventueel aangepast, omgezet worden in een definitieve reactie. De ruimte in tijd was hiervoor voldoende aanwezig, hetgeen ook blijkt dat nagenoeg elke gemeente gereageerd heeft ( lees ook de reacties van de gemeenten Duiven en Westervoort).

Door de nu gevolgde procedure is de raad de mogelijkheid ontnomen om zowel in de commissie als in de raad inhoudelijk met elkaar van gedachten te kunnen wisselen over de RES.

**Vragen:**

1. Uit de stukken blijkt dat er ruim tijd was : Waarom is enkel (!) overgegaan tot het doorsturen van de stukken via een RIB;?
2. Waarom heeft het college geen concept-reactie van de raad ter bespreking in de commissie/raad voorgelegd ?
3. Wanneer en waarom heeft het college besloten te wachten op "een" VNG advies, hebben andere gemeenten dat niet gedaan en in hoeverre was dat VNG advies inhoudelijk van belang voor de startnotitie ?
4. In hoeverre worden de inhoudelijke opmerkingen die over dit voorstel in de commissie gemaakt zijn nog meegenomen in de verdere besluitvorming nu de reactietermijn toch al ruim verstreken is ?
5. Kan de raad wat anders besluiten dan nu voorgesteld wordt nl: vaststellen van de startnotitie RES regio Arnhem Nijmegen ?