



datum 2 juli 2020
zaaknummer Z/20/358973/UIT/20/969066
onderwerp Besluit op verwijderingsverzoek
contactpersoon Will van der Vlies
betreft uw brief van 2 juni 2020 mbt besluit van 29 mei 2020

Geachte 

In uw brief van 2 juni geeft u twee dingen aan. Ten eerste geeft u aan dat er nog geen uitspraak is gedaan op het laatste deel van uw brief van 29 mei 2020 voor wat betreft de schadeclaim. Dat klopt, want over de schadeclaim zal een apart besluit worden genomen. Hierbij wordt ook de afwikkeling van de klacht die u heeft ingediend meegenomen. In de brief van 29 mei 2020 is alleen een **besluit** genomen over uw **verwijderingsverzoek**.

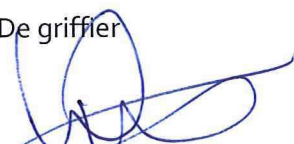
Ten tweede geeft u in uw brief van 2 juni aan dat het feitenrelaas over de genomen maatregelen niet juist is. U geeft aan dat in de brief staat dat de videoregistratie al vanaf 16 april 'achter een slotje' is geplaatst en dat dit feitelijk niet juist is. In de brief staat echter dat de inspraakteksten (en niet de videoregistratie) vanaf 17 april 'achter een slotje' staan. De inspraakteksten waren op dat moment alleen nog voor bevoegden te lezen.

De videoregistratie was op dat moment nog zichtbaar. Het is wel correct dat wij in de week van 27 april opdracht hebben gegeven aan de web-provider om de videoregistratie offline te halen.

Dat dat proces niet geheel vlekkeloos is verlopen zijn we met elkaar eens en daar hebben wij u ook regelmatig over geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De griffier



W.M. van der Vlies

De voorzitter van de gemeenteraad



L.J.E.M. van Riswijk