



Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: C

Onderwerp: Z/454825 Vaststellen bestemmingsplan Wegensteunpunt Zevenaar

Naam en fractie: Martin Witjes – ONS Zevenaar

Datum indienen: 14 september 2023

Afdeling: RO

Contactpersoon: Gerben Schut

Inleiding/Aanleiding:

Z/454825 Vaststellen bestemmingsplan Wegensteunpunt Zevenaar

Punt 9 raadsvergadering van 20 september

Vraag/Vragen:

- Graag ontvang in de onderbouwing van de waarde van de L95 meting zoals in het laatste onderzoek gedaan. Wanneer er meerdere L95 waarden worden gemeten zegt de handleiding “meten en rekenen industrielawaai” dat de keuze voor een waarde onderbouwd moet worden. Tevens zegt deze handleiding dat de waarden niet gemiddeld mogen worden, omdat het een statistische waarde is. Indien er geen onderbouwing is van deze L95 waarde voldoet de meting namelijk niet aan de handleiding. De onderbouwing

die ik wens te ontvangen moet exacte dezelfde onderbouwing zijn zoals deze naar de desbetreffende inwoner is gecommuniceerd.

Zie bijlage.

Daarnaast wordt het volgende opgemerkt. De “Handleiding meten en rekenen industrielawaai” geeft richtlijnen en aanwijzingen voor het meten en berekenen van het geluid afkomstig van inrichtingen.. De IL-HR-15-01 beschrijft het bepalen van het referentieniveau voor omgevingsgeluid. Op blad 12 van de IL-HR-15-01 wordt aangegeven hoe het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt bepaald: *‘de hoogste waarde van de aldus verkregen geluidsniveaus is het referentieniveau van het omgevingsgeluid (in dB(A))’.*

- Graag ontvang ik de onderbouwing waarom er is afgeweken van de meetlocatie. Indien dit mondeling is afgesproken of besproken ontvang ik hier graag ook een bewijs of notitie van. Daar afwijking van de meetlocatie ook een onderbouwing benodigd volgens.

Zie bijlage.

- Graag ontvang in de reden waarom het op- en afladen van strooibakken in tegenstelling tot het onderzoek in 2020 uit het onderzoek van 2023 is geschrapt.

Zie bijlage.

NOTITIE

Onderwerp	Beantwoording vragen geluid
Project	Wegensteunpunt Babberich
Opdrachtgever	RWS
Projectcode	115334
Status	definitief
Datum	18 september 2023
Referentie	115334
Auteur(s)	[REDACTED]

Gecontroleerd door	[REDACTED]
Goedgekeurd door	[REDACTED]
Paraaf	

Bijlage(n)

-

Aan

Rijkswaterstaat
Gemeente Zevenaar

Kopie

-

1 INLEIDING

Ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan voor het wegensteunpunt in gemeente Zevenaar langs de A12, heeft gemeente Zevenaar drie vragen gesteld aan Witteveen+Bos:

- 1 Wat is de onderbouwing voor het kiezen van de hoogste waarde van de vier L95 metingen?
- 2 Waarom is er gemeten op een andere locatie dan bij de woning?
- 3 Waarom is het op- en afladen van de strooibakken geschrapt uit het onderzoek van 2023?

2 HOOGSTE WAARDE L95 METINGEN

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid (ook wel: achtergrondniveau) bij de woning wordt bepaald door de A12. Omdat dit de enige geluidsbron is die het achtergrondniveau bepaalt, is de windrichting dus van groot belang. De geluidsniveaus vanwege de snelweg zijn bij wind van snelweg naar woning beduidend hoger dan bij tegenwind. Dit blijkt ook uit het rapport van DGMR. Deze invloed van de wind geldt ook voor het wegensteunpunt.

Conform de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' wordt het wegensteunpunt beoordeeld onder 'meteoraamcondities'. Dit houdt in dat de wind moet waaien van wegensteunpunt naar woning. Op dat moment waait de wind dus ook van snelweg naar woning en heerst er dus een hoog achtergrondniveau. Uit de metingen van DGMR blijkt dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid onder deze condities

43 dB(A) bedraagt. Daarom is het terecht dat de hoogste waarde van 43 dB(A) gekozen wordt als referentieniveau van het omgevingsgeluid. Het wegensteunpunt zit hier met een geluidsniveau van 37 dB(A) ver onder.

3 METINGEN OP ANDERE LOCATIE

In het rapport van DGMR is duidelijk aangegeven waarom er gemeten is op een andere locatie: *'De gekozen meetpositie voorkomt gevelreflectie en tak- of bladgeruis'*. Dit is vooraf met DGMR besproken is in lijn met de IL-HR-15-01¹. Deze schrijft het volgende voor:

- Stel de benodigde meetplaats(en) vast, rekening houdend met de plaats(en) van beoordeling (woningen); denk aan de storende invloed van ruisende bomen, niet-omgevingseigen bronnen, etc.
- Indien men in de nabijheid van een obstakel (bouwwerk) moet meten kan men het meetpunt kiezen op ca. 1 m voor een (liefst vlakke) muur, waarna de meetwaarde in verband met reflecties van het geluid met 3 dB(A) moet worden verminderd. Bij voorkeur moet men op een zodanige afstand van het obstakel meten dat geen reflecties zijn te verwachten (zonder correctie).

Punt een geeft aan dat rekening gehouden moet worden met storende invloeden van bijvoorbeeld ruisende bomen. Dit spreekt er juist voor om niet bij de woning te meten, aangezien daar veel bomen staan. Hierdoor zou je een hogere waarde meten en de woning minder bescherming bieden.

Met betrekking tot punt twee is er in het verleden discussie geweest over de reflectie van 3 dB(A) die AV Consulting op de metingen heeft toegepast. Naar onze mening is dit een flinke overschatting, omdat in de kleine dakkapel maar een klein deel van het geluid kan reflecteren. Om discussie over de reflectiefactor te voorkomen én om te voldoen aan de IL-HR-15-01 (De laatste zin van punt twee: *'bij voorkeur moet men op een zodanige afstand van het obstakel meten dat geen reflecties zijn te verwachten (zonder correctie)'*, is ervoor gekozen op enige afstand van de woning, maar op gelijke afstand van de A12 te meten.

Dat het meetpunt representatief is voor de situatie bij de woning, blijkt uit de berekeningen van DGMR. Met het model dat het wegverkeerslawaai vanwege de A12 bij de woning bepaalt, zijn ook de geluidsniveaus op het meetpunt berekend. Dit verschil blijkt slechts 0,1 dB(A) te bedragen:

M.2022.0930

Onderzoek wegverkeersgeluid

Bijlage 3
Resultaten wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeersgeluid Huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
MP_A	Meetpunt	208741,96	435143,56	1,50	50,9	48,7	44,9	53,1	
MP_B	Meetpunt	208741,96	435143,56	5,00	52,3	50,0	46,4	54,5	
MP_C	Meetpunt	208741,96	435143,56	8,50	52,4	50,1	46,5	54,6	
RP_A	Rekenpunt woning	208802,72	435052,44	1,50	51,5	49,3	45,6	53,7	
RP_B	Rekenpunt woning	208802,72	435052,44	5,00	52,2	49,9	46,3	54,4	
RP_C	Rekenpunt woning	208802,72	435052,44	8,50	52,4	50,1	46,5	54,6	

¹ "Richtlijnen voor karakterisering en meting van het omgevingsgeluid", het protocol voor het uitvoeren van referentiemetingen

4 OP- EN AFLADEN VAN STROOIBAKKEN

In het onderzoek van 2020 is uitgegaan van het op- en afladen van strooibakken middels een hydraulisch systeem op de vrachtwagen, gelijk aan het op en afladen van een container op bijvoorbeeld een milieustraat. Hierbij draait de vrachtwagenmotor op een hoog toerental om het systeem aan te drijven. Uit overleg met de beheerder van het wegensteunpunt blijkt dit in Zevenaar (en doorgaans overal) niet op deze manier plaats te vinden.

Naar nu blijkt zijn de strooiers op hoogte opgesteld. De vrachtwagen die de strooier laadt, rijdt langzaam achteruit onder de strooier. Hier bij komt de strooier op de vrachtwagen en worden de poten ingeklapt. Voor de berekening houden we rekening met het rijden van de vrachtwagens, de achteruitrijdsignalering en het vastklemmen/ontkoppelen van de strooier. De opstelling is verbeeld in onderstaande afbeelding.

Afbeelding 1 Voorbeeld opgestelde strooiers



Het op- en afladen van de strooiers is dus **niet** geschrapt uit het onderzoek, maar aangepast naar de werkelijke situatie.