

Aan: Gemeenteraad Zevenaar.
p.a. griffie@zevenaar.nl

Onderwerp: Consultatie Subsidie Regeling 2020

Lobith, 6 augustus 2019

Geachte dames en heren,

Hierbij gelieve u aan te treffen:

Een kopie van onze brief aan de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling.

Aangezien onze vragen en suggesties met betrekking tot het hierboven genoemde onderwerp ook het beleidsmatige vlak raken, leek het ons dienstig ook u een kopie te sturen.

Wij vertrouwen er op u hiermee van dienst te zijn.

Hartelijke groet namens bestuur Rijnwaarden50plus,

John Stoll.

Aan de gemeente Zevenaar,

Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling

Onderwerp: Concept Subsidie Regeling 2020.

Uw zaaknummer: Z/18/298698/UIT/19/906859

Lobith, 6 augustus 2019.

Geachte mevrouw, meneer,

Naar aanleiding van de ontvangen stukken hebben wij nog een aantal vragen en suggesties.

1) Op pagina 4 van de conceptnota en op pagina 5 van de conceptregeling is er sprake van “Prestatiesubsidie”, voor terugkerende activiteiten.

Graag zouden wij willen weten of het begrip prestatiesubsidie alleen slaat op terugkerende activiteiten of dat het ook met de aard van de activiteiten te maken heeft. M.a.w. is er een omschrijving van het begrip “prestatiesubsidie”?

Dit geldt ook voor het begrip “Projectsubsidie”

2) Op pagina 6 van de conceptregeling staat onder punt 3 Uitgangspunten de uitdrukking “Geformuleerde beleidsdoelen”. Is het mogelijk een korte beschrijving hiervan te geven?

3) Bijlage 2 Subsidiebudgetten: De begrippen FCL en ECL zijn bij ons niet bekend. Een algemene begrippenlijst als extra bijlage zou wellicht ook voor veel andere betrokkenen een welkome aanvulling zijn.

4) Het onderwerp weerstandsvermogen hebben wij al ter sprake gebracht. Er is door de heer [naam] via de e-mail d.d. 08-07-'19 aan ondergetekende, al toegezegd dat dit onderwerp herschreven gaat worden.

5) Als laatste dan nog een aantal vragen/opmerkingen t.a.v. de Subsidielijst in zijn algemeenheid:

5.1) Peuterspeelzalen: Het eerste bedrag is [naam] en vervolgens staat er steeds [naam] Omdraaiing van cijfers? Of typefout?

5.2) “Oud papier en karton” : wij vragen ons af of dit een subsidie post is. Het heeft immers te maken met “Afvalinzameling”?

In dat geval zou het elders verantwoord moeten worden en verdisconteerd in het tarief van de afvalstoffenheffing, i.p.v. het ten laste van de “subsidiebudget” te laten komen.

5.3) Ook de geldstromen naar “het gemeentelijke sportbedrijf” zijn o.i. discutabel. De gemeente is immers voor 100% eigenaar, derhalve zou dit niet als subsidie verantwoord moeten worden, maar in de begroting als bv. “Kosten verbonden partijen”.

5.4) Om een goed inzicht en zuiver beeld van de subsidiestromen te krijgen, is het ons inziens ook wenselijk dat er een scheiding wordt gemaakt tussen de organisaties die louter op vrijwilligers draaien en de organisaties met een professioneel karakter, zoals met personeel in loondienst. Deze hebben immers met veel verder gaande verplichtingen te maken.

In het vertrouwen u met onze vragen en suggesties van dienst te zijn geweest, tekenen wij,

Hartelijke groet,

Namens bestuur Rijnwaarden50Plus,

John Stoll.

