

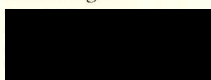


Raad van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Datum 14 september 2020
Ons nummer 202003788/1/R4

Uw kenmerk

Inlichtingen



Onderwerp
Zevenaar
Bestemmingsplan Halsaf, deel Huize
Babberich

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u ingediende stukken die betrekking hebben op bovenvermelde procedure. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik verzoek u naar aanleiding van de stukken een verweerschrift in te dienen. U hebt daartoe de gelegenheid tot en met 12 oktober 2020.

U wordt verzocht de op de zaak betrekking hebbende stukken zo spoedig mogelijk maar in elk geval binnen de hiervoor gestelde termijn toe te zenden. Mocht u deze al eerder in deze procedure of naar aanleiding van een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening hebben toegezonden, dan kunt u volstaan met een verwijzing naar die eerdere toezending.

Privacy

Wees er alert op welke privacygevoelige informatie u wenst te delen, want de Afdeling stuurt de van u ontvangen stukken door naar de andere partijen. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN

- 9 JULI 2020

ZAAKNR. 201806207

AAN: Ombudsman

BEHANDELD DD:

PAR: dn

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA den Haag

Babberich, juli 2020

Geacht College,

Beroep tegen het besluit van de Gemeenteraad van Zevenaar d.d. 13 mei 2020 waarbij is vastgesteld een partiële herziening van het Bestemmingsplan Landgoed Halsaf, deel Huize Babberich.

Onze vennootschap is eigenaresse van het deel Huize Babberich van het landgoed Halsaf in Babberich.

Van 2013 tot 20 juni 2018 was op ons eigendom ter plaatse van toepassing de Beheersverordening Buitengebied van de gemeente Zevenaar.

Krachtens artikel 38.3 van deze Beheersverordening gold voor evenementen de navolgende regeling:

Dat toegestaan gebruik onder andere was:

- a. "Het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige en incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties onder de volgende voorwaarde: niet meer dan drie keer per jaar per locatie en per keer een duur van ten hoogste 15 dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen."

De Beheersverordening bevatte geen nadere regels inzake evenementen en evenmin bevatte zij een definitie van hetgeen als evenement werd beschouwd.

Op 20 juni 2018 heeft de Gemeenteraad van Zevenaar exclusief voor ons eigendom een apart bestemmingsplan Landgoed Halsaf deel Huize Babberich vastgesteld. ("het bestemmingsplan")

Ten aanzien van het organiseren van evenementen bepaalde het bestemmingsplan:

Artikel 13, lid 13.3, aanhef en onder b.

"het volgende gebruik is niet strijdig met het bestemmingsplan:

Het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige evenementen, festiviteiten en manifestaties onder de volgende voorwaarde:

1. Niet meer dan 3 per jaar per locatie

2. Per keer een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen."

Het bestemmingsplan gaf, anders dan de Beheersverordening, een definitie van een evenement als volgt:

Artikel 1, lid 1.23: "Het geheel van al dan niet incidentele dan wel al dan niet kortdurende, maar wel tijdelijke activiteiten, dat plaatsvindt bij een voor het publiek toegankelijke gebeurtenis, zoals een feest, kermis, optocht, braderie, wedstrijd of andere bijeenkomst tot ontspanning of vermaak, waarbij het schenken van alcoholische dranken is toegestaan"

De Afdeling heeft in haar uitspraak van 30 oktober 2019 artikel 13, lid 13.3 onder b. van de planregels vernietigd en de Raad opgedragen een nieuw besluit over de evenementenregeling te nemen.

De Afdeling heeft daarbij overwogen dat in het bewuste artikel 13.3 het toegestane aantal bezoekers en de openingstijden per evenement niet was opgenomen.

Voorts was de Afdeling van oordeel dat het soort feesten dat de Gemeenteraad kennelijk voor ogen had en ter plaatse ruimtelijk aanvaardbaar achtte, zoals een schuttersfeest, niet overeenstemde met de ruime definitie van het begrip evenement zoals dat in artikel 1 lid 1.23 van het bestemmingsplan is omschreven.

Voorts, aldus de Afdeling, was in artikel 13, lid 13.3, b. van de planregels niet duidelijk omschreven wat precies onder een 'locatie' als bedoeld in deze bepaling moest worden verstaan, waardoor de mogelijkheid bestond dat verschillende locaties binnen het plangebied zouden worden gebruikt voor kleinere evenementen, terwijl de Gemeenteraad bedoelde niet meer dan drie evenementen per jaar voor het hele plangebied mogelijk te maken.

Naar het oordeel van de Afdeling gaf het bestreden besluit er geen blijk van dat de gemeenteraad de ruimtelijke gevolgen had onderzocht van de evenementen die het plan mogelijk maakte en evenmin het beoogde gevolg van het bestreden plangedeelte deugdelijk had vastgelegd in het plan.

De Gemeenteraad heeft aan de opdracht van de Afdeling om een nieuw besluit te nemen over de evenementenregeling gevolg gegeven door zijn besluit op 10 mei 2020 tot partiële herziening van het Bestemmingsplan Halsaf, Deel Huize Babberich.

Het door de Afdeling vernietigde artikel 13, lid 13.3 onder aanhef en onder b. werd als volgt gewijzigd vastgesteld:

"Het volgende gebruik is niet in strijd met het bestemmingsplan:

- a. Het aanleggen.....
- b. Het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van evenementen, onder de volgende voorwaarde dat:
 1. Er niet meer dan drie evenementen per jaar worden gehouden, waarvan maximaal 1 gedurende in de periode 1 maart-31 juli (in verband met broedende vogels) ;.
 2. Het evenement zelf plaatsvindt op gronden met de bestemming Horeca en/of Agrarisch;
 3. Per keer de duur van het evenement zelf niet meer bedraagt dan 6 aaneengesloten dagen, met dien verstande dat het evenement zelf maximaal 2 dagen duurt en het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement maximaal 4 dagen.
 4. De evenementen plaatsvinden tussen 10.00 en 22.00 uur, met dien verstande dat het opbouwen en afbreken plaatsvindt in de dag periode tussen 07.00-19.00

5. Het aantal bezoekers per dag niet meer bedraagt dan 1000 bezoekers.
6. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, dan wel op terrein van een derde, niet zijnde openbaar gebied;
7. Bezoekers worden geleid over bestaande paden, bijv. door gebruik te maken van linten of hekken;
8. Er geen sprake is van versterkte muziek (muziekgeluid dat door een elektronisch luidsprekerssysteem publiekelijk ten gehore wordt gebracht);
9. Het equivalent geluidsniveau Leq (één minuut) ten gevolge van het evenement niet meer bedraagt dan maximaal 75dB(A) en 90 dB(C) op de gevels van omliggende geluidgevoelige gebouwen;
10. Indien sprake is van het aanbrengen van verlichting bij een evenement, deze verlichting naar beneden dient te worden gericht zodat bomen en vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing niet worden aangelicht."

In de toelichting bij het besluit wordt onder Ruimtelijke effecten betoogd: "Aangezien de evenementen per keer *maar 11 dagen kunnen duren* en er 's nachts geen enkele activiteiten zijn, is er geen onaanvaardbare hinder voor flora en fauna. Het gaat om activiteiten die overdag plaatsvinden en een deel van de avond, maar niet 's nachts. *Aangezien het om jaarlijks maximaal 3 evenementen zijn die maximaal 11 dagen mogen duren, merken wij deze aan als ruimtelijke inpasbaar.*"

Onze vennootschap wordt geconfronteerd met een voorschrift in artikel 13, lid 13.3 onder b. dat bepaalt dat toegestaan gebruik per evenement niet meer dan 6 aaneengesloten dagen bedraagt, met dien verstande dat het evenement zelf maximaal 2 dagen duurt en het opbouwen en afbreken maximaal 4 dagen.

In de toelichting tot het besluit wordt daarentegen zoals hierboven geciteerd deugdelijk onderbouwd dat evenementen per keer maximaal 11 dagen mogen duren zodat er geen onaanvaardbare hinder voor flora en fauna is en de evenementen op basis van maximaal elf dagen per keer ruimtelijk inpasbaar zijn.

Het bestreden besluit van de gemeenteraad dient alleen reeds op grond van de tegenstrijdigheid tussen het positief voorschrift van art 13 (zes dagen maximum per evenement) en de toelichting daarbij (elf dagen maximum per evenement) door uw Afdeling te worden vernietigd.

In de toelichting op het bestemmingsplan zoals op 30 mei 2018 vastgesteld wordt aangegeven hetgeen de gemeente ten aanzien van evenementen beoogde:

"Door de bepaling met betrekking tot evenementen kan het huidige gebruik van de gronden voor evenementen, festiviteiten en manifestaties voortgezet worden. "

Dat was hetgeen de gemeente beoogde in het bestemmingsplan te regelen, en waarin zij naar het oordeel van de Afdeling niet geslaagd was.

De uitspraak van de Afdeling had niet de strekking een geheel nieuw uiterst restrictief regime voor de evenementen te eisen, doch behelsde de opdracht aan de gemeenteraad duidelijk te formuleren hetgeen beoogd werd.

Zonder enige nadere motivering heeft de gemeente de regeling voor evenementen zoals die onder de beheersverordening jarenlang zonder enig probleem heeft gegolden en die uitvoerig met argumenten onderbouwd was overgenomen in het bestemmingsplan niet slechts duidelijker geformuleerd zoals de afdeling noodzakelijk achtte, maar haar vervangen door een geheel nieuwe evenementen regeling, die bovendien bepaald niet duidelijker is.

Het hier bestreden besluit bevat geen enkel argument voor de dramatische inperking van de evenementenregeling: de bestaande regeling heeft onder de beheersverordening nimmer tot problemen gevoerd en tijdens de voorbereiding van het bestemmingsplan is nimmer aan de orde geweest dat deze regeling aanpassing behoefde, laat staan de drastische beperking die de gemeente thans heeft vastgesteld.

Ook anderszins bevat het bestreden besluit geen enkel argument voor de draconische inperking van de evenementenregeling van 3x15 naar 3x6, daarentegen, zoals hierboven aangevoerd bevat de toelichting een uitstekende argumentatie ten gunste van een veel ruimer (3x11) evenementenregeling.

Ook de notitie van Ecogroen (Bijlage 2 bij het Bestemmingsplan) levert geen enkele grond voor de drastische inperking van de evenmentenregeling, daar dit rapport deze inperking als vaststaand gegeven beschouwt.

Het behoeft nauwelijks betoog dat onze vennootschap zeer is benadeeld door deze wijziging van het bestemmingsplan.

Waar in het oorspronkelijke bestemmingsplan de mogelijkheden voor evenementen ongewijzigd bleven ten opzichte van die welke ten tijde van de aankoop door onze vennootschap in 2016 van het plangebied krachtens de toen vigerende beheersverordening waren bestemd, is per 10 mei 2020 een lonende exploitatie van evenementen een onmogelijkheid geworden.

Men behoeft geen deskundige op horecagebied te zijn om in te zien dat met de nu gestelde 10 voorwaarden geen winstgevende exploitatie van welk evenement dan ook mogelijk is.

Uw Afdeling dient het bestreden besluit dan ook te vernietigen en de gemeente op te dragen alsnog een evenementen regeling vast te stellen die recht doet aan het verleden alsmede aan de eigen beleidsoverwegingen die ertoe hebben gevoerd dat in het bestemmingsplan de bestaande regeling uit de beheersverordening (3 x 15 dagen) werd overgenomen, dan wel een evenementenregeling vast te stellen op basis van de eigen toelichting bij het bestreden besluit (3x 11 dagen).

[Redacted signature block]

Bijlage: Partiële herziening Bestemmingsplan Halsaf, Deel Huize Babberich met de daarbij horende Bijlage 2 . natuurtoets Ecogroen.