

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

datum 19 JAN 2022
zaaknummer Z/21/410825/UIT/22/1074710
onderwerp Wob-besluit
contactpersoon [REDACTED]

Beste [REDACTED]

In uw verzoek d.d. 20 december jl. (ontvangen op 28 december 2021) heeft u verzocht om informatie met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek

1. Een integrale update van mijn voorgaande verzoeken (steeds) gedateerd 20 december 2018 én 2019 alsmede dat van 2020. Ik verzoek u de inhoud en strekking van die drie epistels als hier herhaald én ingelast te beschouwen.
2. Alle grondstaffels van uw gemeente, niet alleen van de grondgebonden woningen maar óók die van niet-woningen alsmede van de bovenwoningen, appartementen, flats en wat dies meer zij (die objecten "staan" immers óók op een specifiek grondoppervlak). Plus graag van alle evenementenlocaties.
3. De permanente marktanalyse terzake alle aan- én verkopen van alle geregistreerde objecten. Hoe luiden de gevolgen van de huidige pandemie?
4. De specifieke leegstandsanalyse per winkel-, kantoor- en industriegebied per 1 januari 2022 BC (=Before Corona) én per 1 januari 2021 alsmede per 1 januari 2022 alsmede uw inschatting voor de komende 10 jaren. Leegstandsrisico?
5. Hoe luidt uw kwijtscheldingsbeleid in het kader van de huidige pandemie?
6. De toepassing van de NEN-2580 methode bij alle binnen uw gemeentegrens gelegen objecten alsmede de tot op heden door u en/of derden geconstateerde afwijkingen. Welke missives hebt u aan belanghebbenden en andere betrokkenen verstuurd de afgelopen twee jaren?
7. De berekening én uitvoering van de beleidswijziging om voortaan te kijken naar de vierkante i.p.v. de kubieke meters én dienovereenkomstig te gaan aanslaan?
8. Uw formele definitie van een "essentiële" winkel en op welke wijze hiermee in de praktijk omgaat. S.v.p. gespecificeerd vóór én na 19 december jl. te 5.00 uur.
9. Uw voormalige, huidige én toekomstige beleid t.a.v. gebruiksbeperkende maatregelen van/voor horeca-gerelateerde bedrijven en wat dies meer zij.
10. De invloed van Covid-19 op de waardeontwikkeling van de door u te belasten objecten én de door u reeds doorgevoerde c.q. nog door te voeren tariefsverhogingen c.q.-mutaties. Bepalende invloed van de toestandsdatum?

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek af te wijzen. Wij lichten dit als volgt toe.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 3 lid 1 Wob geeft het volgende aan: 'een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.'

In de Wob en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat' (artikel 1 sub a Wob). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn.

Onder bestuurlijke aangelegenheid wordt een aangelegenheid verstaan die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan (artikel 1 sub b van de Wob).

Inventarisatie documenten

Uit onderzoek blijkt dat er geen documenten aanwezig zijn die voor openbaarmaking in aanmerkingen komen. Wij hebben bij deze inventarisatie het zaaksysteem doorzocht voor alle aanwezige documentatie. Voor zover de documenten aanwezig zijn, zijn deze reeds openbaar of vallen deze onder de speciale regeling tot openbaar making van de WOZ.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

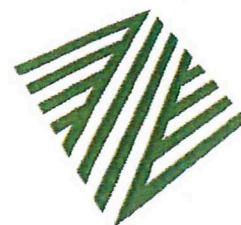
Allereerst wijzen wij u op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien aan u de betreffende documenten verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Verhouding Wob en artikel 40 WOZ

De Wob is een algemene regeling voor de openbaarmaking van overheidsinformatie. In andere wetten kunnen bijzondere openbaarmakingsregelingen zijn opgenomen. Als van een dergelijke bijzondere



openbaarmakingsregeling sprake is, wijkt de Wob voor deze bijzondere openbaarmakingsregeling. Het Wob-verzoek ziet op de verstrekking van gegevens die ten grondslag liggen aan de vastgestelde waarde voor (onderdelen van) panden en gronden in de gemeente. Op deze gegevens is artikel 40 WOZ van toepassing.

Op grond van artikel 40 lid 1 WOZ kan op verzoek het waardegegeven van een bepaalde onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient door de in artikel 1 lid 2 van de wet bedoelde gemeenteambtenaar worden verstrekt aan een ieder die kan aantonen een gerechtvaardigd belang te hebben bij de verkrijging daarvan. Op grond van artikel 40 lid 2 WOZ verstrekt de in artikel 1 lid 2 bedoelde gemeenteambtenaar uitsluitend aan degene te wiens aanzien een beschikking is genomen, op verzoek een afschrift van de gegevens die ten grondslag liggen aan de vastgestelde waarde.

Uit de wetsgeschiedenis van artikel 40 WOZ (Kamerstukken II 1992/93, 22 885, nr. 3, p. 27 e.v.) volgt dat de wetgever met deze bepaling een toegesneden regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding heeft willen treffen ter zake van bij de waardevaststelling van woningen betrokken gegevens. Daarbij heeft de wetgever getracht een evenwicht te vinden tussen het belang van degene te wiens aanzien een beschikking is genomen om de waardevaststelling van de eigen woning te kunnen controleren en het belang van geheimhouding van gegevens over een niet aan hem toe te rekenen object.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de afgelopen jaren in verschillende uitspraken geoordeeld dat artikel 40 WOZ een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter is, die de bepalingen van de Wob opzij zet. De Afdeling oordeelt kort gezegd dat alle informatie die mede wordt opgevraagd met het oog op de controle van de waardevaststelling van de woning niet valt onder het algemene openbaarheidsregime van de Wob, maar onder het beperkte openbaarheidsregime van artikel 40 Wet WOZ. Dit geldt ook voor WOZ-gegevens die helemaal niet bij naam worden genoemd in artikel 40 Wet WOZ (zie ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2326, ABRvS 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1161, ABRvS 16 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3022; zie ook L.J. Boone, 'Openbaarheid van WOZ-waarden en WOZ-gegevens van woningen: de stand van zaken', Belastingblad 2014/319).

In de uitspraak uit 2016 oordeelt de Afdeling dat artikel 40 Wet WOZ ook van toepassing is op grondstaffels, omdat dit voor de waardebepaling relevante gegevens zijn en iedere grondstaffel aan een specifieke onroerende zaak is gekoppeld. Er mag vanuit worden gegaan dat een vergelijkbare redenering opgaat voor andere waardestaffels.

De uitspraken van de Afdeling hebben betrekking op artikel 40 WOZ zoals dat luidde vóór de wetwijziging van 28 maart 2013 die per 1 oktober 2016 in werking is getreden. Naar aanleiding van deze wetwijziging zijn de vastgestelde WOZ-waarden van alle woningen in Nederland openbaar geworden. De geheimhoudingsplicht voor WOZ-waarden is dus voor woningen verdwenen. Voor niet-woningen is de regeling zoals die al gold, van kracht gebleven. Deze wetwijziging heeft zijn beslag gekregen door middel van een wijziging van artikel 40 WOZ en de introductie van artikel 40a WOZ. Volgens het nieuwe regime kan iedereen via de zgn. Landelijke voorziening Wet WOZ de WOZ-waarde van elke woning in Nederland opvragen.

Gelet op de rechtspraak geldt voor de gegevens die in het onderhavige Wob-verzoek worden opgevraagd, naar ons oordeel het bijzondere openbaarmakingsregime van artikel 4o WOZ. Dat artikel 4o WOZ is gewijzigd, laat volgens ons onverlet dat deze jurisprudentie nog altijd opgaat. Sterker nog: dat er voor WOZ-waarden voor woningen een apart openbaarheidsregime is gaan gelden (artikel 4oa WOZ), brengt nog steeds met zich dat verzoeken op openbaarmaking van deze gegevens niet als verzoek in de zin van de Wob kunnen worden aangemerkt.

1. Voor de beantwoording van de eerste vragen verwijs ik u naar beslissingen op uw Wob-verzoek van 20 december 2018, 20 december 2019 en 20 december 2020. Er is geen sprake van wijzigingen, dus kunnen wij u geen update verstrekken.
2. Gelet op het bovenstaande onder het kopje "Verhouding Wob en artikel 4o WOZ" kom ik tot de conclusie dat de Wob in dit geval niet van toepassing is. Het verzoek zal daarom moeten worden afgewezen.
3. Gelet op het bovenstaande onder het kopje "Verhouding Wob en artikel 4o WOZ" kom ik tot de conclusie dat de Wob in dit geval niet van toepassing is. Het verzoek zal daarom moeten worden afgewezen.
4. Gelet op het bovenstaande onder het kopje "Verhouding Wob en artikel 4o WOZ" kom ik tot de conclusie dat de Wob in dit geval niet van toepassing is. Het verzoek zal daarom moeten worden afgewezen.
5. Ons kwijtscheldingsbeleid kunt u vinden via <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR618614>, dit beleid is in het kader van de huidige pandemie niet gewijzigd.
6. Er zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden.
7. Er zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden.
8. Er zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden.
9. Er zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden.
10. Er zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden. Gelet op het bovenstaande onder het kopje "Verhouding Wob en artikel 4o WOZ" kom ik tot de conclusie dat de Wob in dit geval niet van toepassing is. Het verzoek zal daarom moeten worden afgewezen.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dat kan door een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift te sturen naar:

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

Postbus 10

6900 AA Zevenaar

Het bezwaarschrift moet zijn ingediend binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt.

Vragen

Heeft u na het lezen van dit besluit nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met [REDACTED] Zij is bereikbaar via het algemene nummer (0316) 595 111.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur