

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / ~~B~~ / ~~C~~ *(doorhalen wat niet van toepassing is)*

Onderwerp: Twee richtingverkeer Kerkstraat

Naam en fractie: Bart Kagei, GroenLinks

Datum indienen: 09-12-2020

Afdeling: *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:

In de afgelopen commissie Ruimte van 2-12-2020 heeft de portefeuillehouder het over de in juni aangenomen verkeersvisie en daaraan gekoppelde acties en maatregelen. Volgens haar staat letterlijk 'hier heel duidelijk in' dat daar voor tweerichtingverkeer in de aansluiting met de Kerkstraat wordt gekozen.

Vraag/Vragen:

1. Waarom zijn bij het aanbieden van de verkeersvisie aan de raad ter besluitvorming de bijbehorende acties en maatregelen niet kenbaar gemaakt?

Reactie:

De raad is gevraagd om in te stemmen met de verkeersvisie. In deze verkeersvisie is het afwaarderen van de Kerkstraat gekoppeld aan het completeren van de centrumring. In het geval dat de centrumring gecompleteerd wordt, biedt dit mogelijkheden om Woonpark-BAT op een andere wijze te ontsluiten.

2. Betekent dit dat de raad niet gaat over het besluit tweerichtingsverkeer in de Kerkstraat in te stellen?

Reactie:

De Kerkstraat is onderdeel van het bestemmingsplan Centrum. Binnen dit plan heeft de Kerkstraat de functie verkeer. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het BAT-terrein is de Kerkstraat vastgesteld als ontsluitingsweg voor het woonpark aan de oost zijde. Voor het

instellen van tweerichtingsverkeer is een verkeersbesluit vereist. Het college is de bevoegde instantie om een dergelijk besluit te nemen (zie artikel 18 lid 1 Wegenverkeerswet).

3. In de verkeersvisie staat in het ambitiedocument dat het streven is de Kerkstraat te ontlasten van verkeer door het completeren van de centrumring. Hoe verhoudt zich deze visie tot de realiteit van het ontsluiten van een nieuwe woonwijk op de Kerkstraat middels tweerichtingsverkeer en een knip in de nieuwe woonwijk waardoor de halve wijk verplicht moet ontsluiten via de Kerkstraat?

Reactie:

De visie voor het afwaarderen van de Kerkstraat wordt niet losgelaten, maar is mede afhankelijk van overige ontwikkelingen. Hierbij is allereerst van belang dat Woonpark-BAT bereikbaar is voor bewoners. Daarnaast is het van belang dat het parkeerterrein langs het spoor goed bereikbaar wordt voor bezoekers van de Turmac Cultuurfabriek en het gemeentehuis. Het completeren van de centrumring biedt een alternatief voor het ontsluiten van het woonpark aan de zijde van het spoor. De knip in de nieuwe woonwijk verdeelt de belasting over het wegennetwerk en voorkomt sluipverkeer. Naast een knip wordt ook de inrichting van de Kerkstraat aangepast aan tweerichtingsverkeer.