

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A / B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Uitleg zienswijze omgevingsverordening provincie

Naam en fractie: Bart Kagei, GroenLinks

Datum indienen: 09-11-2020

Afdeling: RO (*door organisatie in te vullen*)

Contactpersoon: Ard Schenk (*door organisatie in te vullen*)

Inleiding/Aanleiding:

...

In de openbare besluitenlijst van het college lezen we het volgende:

1. Instemmen met bijgaande zienswijze op de omgevingsverordening provincie Gelderland.

Toelichting

Het college ziet aanleiding om een zienswijze in te dienen op het actualisatieplan 7 van de omgevingsverordening provincie Gelderland. De reactie heeft met name betrekking op kaarten die betrekking hebben op natuur, zoals de aangepaste GO (Gelders Ontwikkelingszone) en GNN (Gelders NatuurNetwerk) kaarten en de kaart voor het ganzenrustgebied.

Vraag/Vragen:

1. Tegen welke voorstellen in de omgevingsverordening is een zienswijze ingediend?
De zienswijze ziet met name toe op de wijziging van de natuurkaarten binnen de gewijzigde omgevingsverordening. We maken tevens een reactie op een één specifieke regel die betrekking heeft op het ganzenrustgebied.
2. Wat zijn de gevolgen voor Zevenaar van deze voorgenomen voorstellen?
De grootste wijziging is het introduceren van een kaart voor ganzenrustgebied. Dit is op zich een positieve ontwikkeling. Echter, wij vragen aandacht voor de begrenzing van deze gebieden, omdat deze niet altijd even logisch zijn. Tevens merken wij op dat de begrenzing van de zogenaamde GO-kaarten (Groene ontwikkelingszone) en GNN-

kaarten (Gelders Natuur Netwerk) niet altijd juist of logisch is. Voor de inhoud verwijzen wij naar de zienswijze die bijgesloten is.

3. Welke zienswijze heeft het college ingediend?
De zienswijze is bijgevoegd.

provincie Gelderland
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

datum 10 november 2020
uw kenmerk zaaknummer 2020-004218
zaaknummer Z/20/372944/UIT/20/988552
onderwerp reactie op provinciale omgevingsverordening
contactpersoon Ard Schenk

Geacht college,

Op 22 september 2020 heeft u het ontwerp voor de Omgevingsverordening vastgesteld. Dit ontwerp heet ook wel actualisatieplan 7. Het ligt van 2 oktober 2020 tot en met 13 november 2020 ter inzage. Iedereen kan in deze periode een reactie geven op dit actualisatieplan, in de vorm van een zienswijze. Wij maken graag gebruik van deze mogelijkheid.

Inleiding

U geeft in uw omschrijving aan dat de tussentijdse aanpassing bestaat uit enkele wijzigingen in de regels en het duidelijker maken van deze regels. Echter er vinden ook aanpassingen plaats in de kaarten. Met name de wijzigingen van de natuurkaart brengt grote wijzigingen met zich mee voor onze gemeente. Dit is voor ons aanleiding een zienswijze in te dienen.

Positieve verandering

In het actualisatieplan is ervoor gekozen om de ganzenrustgebieden uit de zogenaamde Groene Ontwikkelingszone (hierna: 'GO') te halen. Hierdoor is duidelijk waarom een gebied een bepaalde aanduiding heeft gekregen. Ook constateren wij dat plaatsen als Giesbeek en Lathum niet meer onder de GO vallen, hetgeen vrij logisch is, omdat er geen enkele kern onder GO valt.

Maar wij zijn niet alleen maar positief over de wijzigingen. Wij hebben ook vragen en opmerkingen over de kaarten. Deze vragen zetten wij hieronder uiteen per kaart.

Kaart ganzenrustgebieden

De kaart ganzenrustgebieden is nieuw en komt voort uit de GO-kaarten. Het grote beeld waarom bepaalde gebieden zijn aangewezen kunnen wij volgen, maar de begrenzing ervan is niet altijd even logisch.

Wij merken op dat terreinen zoals de Bijland en jachthaven de Bijland vallen onder ganzenrustgebied. Dit soort terreinen vormen geen meerwaarde als ganzenrustgebied en wij verzoeken om deze van de kaart te halen.

Daarnaast constateren wij dat de begrenzing van de steenfabrieken de Bijland en de Kijfwaard niet goed verwerkt zijn in de kaart voor de ganzenrustgebieden. Wij verzoeken u om in overleg met ons en de steenfabrieken de begrenzing aan te passen.

Verder valt het ons op dat de locatie voor overnachtingshaven Spijk ook als ganzenrustgebied is bestempeld. Wij achten dit niet passend met het provinciale inrichtingsplan (PIP) voor de overnachtingshaven op deze locatie.

Verder hebben wij nog enkele fruittelers binnen onze gemeente liggen. Wij constateren dat ganzenrustgebied ook op boomgaarden rust. Dit komt ons vreemd over. Nu achten wij boomgaarden passend in ons gebied en wij verwachten dat de aanduiding ganzenrustgebieden geen beperkingen oplevert voor de ligging van en eventuele uitbreidingen van deze boomgaarden.

Als laatste willen wij u in overweging geven om bouwkvavels tekstueel te exclavieren, waardoor uitbreidingen binnen bouwkvavels niet beperkt gaan worden door deze aanduiding.

Regels ganzenrustgebieden

De ganzenrustgebieden vielen onder het GO-beleid, wat vrij vertaald als "ja, mits-beleid" kan worden gezien. Nu lezen wij in de nieuwe instructieregel 2.6.4 Instructieregel Ganzenrustgebied dat een plan met mogelijk negatieve gevolgen voor overwinterende ganzen onder andere alleen mogelijk is als er sprake is van "groot algemeen belang". Deze zin "groot algemeen belang" past eerder bij "nee, tenzij-beleid" zoals Natura 2000 en GNN. Wij verzoeken dan om de regels a (groot maatschappelijk belang) en b (geen alternatieve locaties) te verwijderen. De regel c (nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken etc.) is wel passend bij "ja, mits-beleid".

Kaart GO

Wij merken op dat de aanduiding GO ook na het eruit halen van de ganzenrustgebieden nog steeds rust op terreinen als camping de Bijland, jachthaven de Bijland en de steenfabrieken Tolkamer en de Kijfwaard. Wij verzoeken u om de genoemde terreinen rondom de Bijland buiten het GO te houden. Wij geven u ook in overweging om bouwvlakken voor agrarische bouwvlakken en woningen etc. tekstueel te exclavieren.

Voor het bedrijventerrein Spijksedijk tussen Tolkamer en Spijk is in goed overleg met de provincie enkele jaren geleden een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Terreinen met de bestemming steenindustrie hebben een bestemming natuur gekregen en agrarische gronden zijn bestemd als opslagterrein. Het opslagterrein met een bedrijfsbestemming is gelegen in de Loosjespolder. Deze heeft nog steeds de aanduiding GO. Dit terwijl de afspraak was dat het GO op de bedrijfsbestemming eraf zou gaan en dat er GO of GNN komt op de natuurbestemming tegenover de 12 apostelen (de beroemde driehoek). Nu wordt wel GNN toegevoegd (zie hieronder), maar geen GO verwijderd op de industriebestemming. Dit is niet conform de afspraak. Wij verzoeken u om de afspraak na te komen en het GO te verwijderen op het opslaggedeelte in de Loosjespolder.

Kaart GNN erbij

Hiervoor hebben wij kort de afspraken over aanpassing bestemmingsplan Spijksedijk neergezet. Nu voorziet het bestemmingsplan in een doorgang tussen het oude terrein van Swanenberg en de nieuwe opslag. Echter de doorgang tussen beide terreinen is vanwege de ligging van een gasleiding op een andere locatie komen te liggen dan gepland. Dit moet in het bestemmingsplan nog worden gerepareerd. Wij verzoeken u om de werkelijke doorgang buiten het GNN te houden, om te voorkomen dat dit discussie



oplevert bij de reparatie van het plan. Deze werkelijke doorgang staat hieronder op de luchtfoto weergegeven.



Rhederlaag

Wij zijn als gemeente in goed overleg met u, met RWS, met LeisurELands en K3 over de aanpassing van het bestemmingsplan voor Rhederlaag. Dit naar aanleiding van onderlinge afspraken over vermindering van de ontgrondingsconcessie. In dat kader ligt er een goedgekeurd voorstel voor aanpassingen van de GO en GNN kaarten in dit gebied. Wij kunnen ons voorstellen dat deze wijzigingen worden meegenomen in de nu voor liggende kaarten. Een alternatief is dat deze worden meegenomen bij de volgende ronde. Wij gaan ervan uit dat er nu geen wijzigingen plaatsvinden, die de afspraken die we met elkaar hebben gemaakt kunnen frustreren.

Afsluitend

De hierboven gemaakte opmerkingen hebben een algemeen karakter, maar gaan soms ook erg in op details. Wij begrijpen dat mogelijk niet alles duidelijk is. Wij gaan graag in overleg met u om onze opmerkingen te verduidelijken. Mocht u daaraan behoefte hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer Ard Schenk. Hij is bereikbaar via het algemene telefoonnummer van de gemeente of via het mailadres a.schenk@zevenaar.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,



Danielle Jansen
secretaris



Lucien van Riswijk
burgemeester