

Motie vreemd aan de orde van de dag "Borstonderzoek"

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, in vergadering bijeen op donderdag 23 september 2021.

Constateernde dat:

- de staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks;
- als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen;
- het wenselijk zou zijn om ook de leeftijdsgrens voor het borstonderzoek te verlagen van 50 naar 35 jaar;
- het hier weliswaar gaat om landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.
- wij hebben afgesproken dat preventieve zorg een speerpunt van ons is.

Overwegende dat:

- deze maatregel op korte en langere termijn leidt tot verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening;
- ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf vijftig jaar in Nederland van deze preventieve voorziening gebruik maken;
- de meeste vrouwen die borstkanker krijgen ouder zijn dan 50 jaar en dat de kans om borstkanker te krijgen bij hen veel groter is.
- in Nederland 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt en derhalve het via bevolkingsonderzoek belangrijk is dit zo vroeg mogelijk te ontdekken. De kans op een succesvolle behandeling is dan groter.
- er dan vaak een minder ingrijpende behandeling nodig is waardoor er veel leed bespaard wordt.

Spreekt uit:

- dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en moet worden gestopt;
- dat dit signaal vanuit de volksvertegenwoordigingen in ons land zo breed mogelijk moet worden overgebracht naar de staatssecretaris.

Besluit de griffier opdracht te geven:

- er bij de demissionaire staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat hij de maatregel intrekt en er alles aan doet om te realiseren dat de tweejaarlijkse termijn zo consequent mogelijk wordt toegepast;
- deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

Fractie PHILIPPO

T@B

CDA

PvdA

Robert Philippo

Dick Fijnekam

Timon van Zessen

Max van den Bout

Het Besluit 23 september 2021

Clangenomen met 11 stemmen voor (Fr. Philippo 1; T@B 3; CDA 1; PvdA 2 en SGP 4) en 4 stemmen tegen (ChristenUnie 4)



Motie

Motie conform artikel 34 van het RvO van de raad van de gemeente Harlingen.

Betreft: Motie vreemd aan de orde van de dag.

Onderwerp: Periodiek borstonderzoek

De raad van de gemeente Harlingen, in vergadering bijeen op 22 september 2021

Constaterende dat:

- De staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodieke borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks;
- Als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen;
- Er bij steeds meer vrouwen beneden de 50 jaar borstkanker vastgesteld wordt;
- Het weliswaar landelijk beleid is, maar dat de raden als primaire volksvertegenwoordiging een belangrijke signaalfunctie hebben op het gebied van de volksgezondheid.

Overwegende dat:

- Deze maatregel op korte en langere termijn leidt tot verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening;
- Ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf 50 jaar in Nederland van deze preventieve voorziening gebruik maken;
- In Nederland 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt;
- Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken, omdat de kans op een succesvolle behandeling dan groter is;
- Door het coronavirus het onderzoek al vertraging heeft opgelopen. Meer vertraging kan leiden tot meer en zwaardere behandelingen van borstkanker.

Is van mening dat:

- De genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en dat deze zo snel mogelijk weer moet worden teruggebracht naar een tijdsinterval van 2 jaar;
- Ook overwogen moet worden om de leeftijdsgrens te verlagen van 50 naar 35 jaar;
- Dit signaal vanuit de volksvertegenwoordigingen in ons land zo breed mogelijk moet worden overgebracht naar de staatssecretaris.

Verzoekt het college:

- Er bij de demissionaire staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat hij zijn maatregel zo spoedig mogelijk intrekt en er alles aandoet om te realiseren dat de tweejaartermijn zo consequent mogelijk wordt toegepast.

Verzoekt de griffie:

- Deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van HOOP, D66, GroenLinks en Wad'nPartij Harlingen,

Ankie Hoendervoogt,
Tjepke van der Pol,
Stephanie Geurtz,
Wim Wildeboer.

Stemverhouding:

	PvdA	CDA	HB	VVD	WPH	GL	HOOP	D66	CU	Totaal
Voor										
Tegen										

Deze motie is

- ☒ Aangenomen
☐ Verworpen
☒ Overgenomen
☐ Ingetrokken

Want overgenomen door B+L

.....
Raadsgriffier



mvl

Motie 'Borstonderzoek vrouwen'

Betreft: agendapunt 8 Moties vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Vught bijeen in de raadsvergadering op donderdag 30 september 2021,

Constaterende dat:

- de staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks;
- als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te voldoen;
- het hier weliswaar gaat om landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.

Overwegende dat:

- deze maatregel op korte en lange termijn leidt tot verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening;
- ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf vijftig jaar in Nederland van deze preventieve voorziening gebruik maken;
- in Nederland 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgen. Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken, zodat de kans op een succesvolle behandeling groter en wellicht minder ingrijpend is.

Spreekt uit

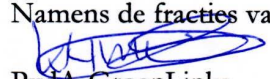
- dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en moet worden gestopt;
- overwogen moet worden om de leeftijdsgrens te verlagen van 50 naar 35 jaar;
- dat dit signaal vanuit de volksvertegenwoordigingen in ons land zo breed mogelijk moet worden overgebracht naar de staatssecretaris;

Roept het college op:

- bij de demissionair en toekomstige staatssecretarissen, door toezending van deze motie, kenbaar te maken dat wij van mening zijn dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en dat wij er op aandringen de maatregel in te trekken en er alles aan te doen om de tweejaartermijn zo consequent mogelijk toe te passen.
- deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de 2e Kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van,


PvdA-GroenLinks
K.H.M. Sprik


Gemeente Belangen
B.W. Peijnenburg - van Gemert


SP
D.J.M. Smith

(in te vullen door de griffie)

Besluit van de raad van Vught van:

Aangenomen/verworpen

Stemverhouding met

11
9
stemmen voor: GB(6), PvdA-GL(3), SP(1), PLV (1)
stemmen tegen: VVD(2), D66(4), CDA (3)



Raadsvergadering: 21 sept 2021

Besluit: Aangenomen *

*met tekstuele wijziging

Stemverklaring: CU - GL

Voor : SDW – VVD – CDA –
D66 – PvdA

Tegen : DOP – CU - GL

Motie 02

datum ingekomen : 15 september 2021

volgnummer : 11

status : AANGENOMEN

registratienummer : Bij21-0675

Onderwerp: **Bevolkingsonderzoek borstkanker**

De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 21 september 2021, behandelen agendapunt 11 met als onderwerp Motie vreemd aan de orde van de dag

Constaterende dat:

- de staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodiek bevolkingsonderzoek naar borstkanker bij vrouwen tijdelijk te verlengen van twee- naar driejaarlijks;
- de borstkankervereniging bij dit besluit aanvankelijk niet betrokken was;
- de verwachting van het RIVM is dat er jaarlijks 57 meer sterfgevallen door borstkanker zullen zijn;
- de vijfjaarsoverleving na ontdekking van borstkanker hierdoor lager zal zijn;
- het onduidelijk is wat de lange termijn gevolgen zijn bij het later opsporen van borstkanker, waarbij het de verwachting is dat het later opsporen van borstkanker zal leiden tot een ernstigere vorm van borstkanker waarvoor intensievere en duurdere behandeling nodig zal zijn;
- het aantal ontdekte borstkankerpatiënten door stopzetting van het onderzoek t.g.v. Covid-19 aanzienlijk gedaald is;
- het wenselijk wordt geacht dat het bevolkingsonderzoek jaarlijks bij vrouwen vanaf 35 jaar te laten plaatsvinden;
- ondanks dat het hier om landelijk beleid gaat, de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.

Overwegende dat:

- het doel van bevolkingsonderzoek is het vroegtijdig opsporen van ziekten;
- vroegdiagnostiek leidt tot betere overlevingskansen en minder agressieve behandelingen;
- de termijn waarin het bevolkingsonderzoek gedaan wordt gebaseerd is op wetenschappelijk onderzoek;
- deze maatregel zowel voor de korte als de lange termijn leidt tot verslechtering van dit belangrijke preventieve bevolkingsonderzoek;
- van de 1,3 miljoen vrouwen die jaarlijks een uitnodiging voor het borstbevolkingsonderzoek daar 1 miljoen vrouwen gebruik van maken;
- dat de huidige screeningsmethode als pijnlijk en belastend wordt ervaren door veel vrouwen en er minder belastende screeningsmethoden beschikbaar zijn;

- in Nederland de incidentie van borstkanker bij vrouwen 1 op de 7 is. Dat betekent dat in 2019 14.808 vrouwen de diagnose borstkanker te horen hebben gekregen;

Spreekt uit:

- de genomen maatregel is ongewenst, onverantwoord en dient teruggedraaid te worden;
 - zo spoedig mogelijk moet overwogen worden om de leeftijdsgrens te verlagen van 50 naar 35 jaar;
 - dat het van belang is te onderzoeken welke minder pijnlijke alternatieven er zijn voor de screeningsmethode;
 - dit signaal moet zo breed mogelijk óók vanuit de lokale politiek dit overgebracht worden aan de staatssecretaris;
 - normen mogen nooit naar beneden worden bijgesteld omdat de logistiek niet op orde is.
-

Verzoekt de griffier namens de raad:

1. bij de demissionair en toekomstige staatsecretarissen kenbaar te maken dat deze genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is;
2. er bij de demissionair en toekomstige staatssecretarissen op aan te dringen om deze maatregel in te trekken en er voor te pleiten dat er alles aan gedaan gaat worden om de tweejaarstermijn zo consequent mogelijk toe te passen;
3. deze motie bij de gemeenteraden in Nederland én de leden van de tweede kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag,

D66
Anja Grim

Betoog Motie Bevolkingsonderzoek borstkanker.

Zoals u straks zult horen is het schrijven van dit betoog een proces van weken geweest. Ik ging er daarbij van uit dat ik vanavond in de raadszaal zou zijn, niet voor mijn beeldscherm aan de keukentafel. Dat zal u dan ook een aantal keren horen. Ik vraag u om op die momenten dan maar even de ogen dicht te doen en voor u te zien dat ik daadwerkelijk achter het spreekgestoelte in de raadszaal sta.

Voorzitter,

Ik ben blij dat inwoners mij, en daarmee ook mijn collega raadsleden weten te vinden. Zo ook in het begin van het zomerreces. Hierdoor kwam ik nogmaals bij de Lijst ingekomen stukken van de raadsvergadering van 6 juli. En zag ik de motie van de gemeenten Krimpen aan de IJssel en Nederweert. Ik vind het heel erg dat ik deze moties toen gemist hebt. Inmiddels ruim 9 weken van schrijven, herschrijven, schaven én verwerken verder sta ik dan toch voor u. Als u de moties vergelijkt ziet u enkele verschillen. Contact met huisartsen en de borstkankervereniging Nederland heeft voor input gezorgd.

De motie geeft heel feitelijk weer wat het probleem is bij het wijzigen van de frequentie van het bevolkingsonderzoek borstkanker van 2 naar 3 jaar. Ik ga dan ook slechts beperkt in op de inhoud van de motie, en wil met mijn betoog alleen duidelijk maken waarom dit voor mij zo belangrijk is. En wil hierbij alvast de fractie van de Senioren Dijk en Waard bedanken dat zij mede-indiener willen zijn.

Voor het eerst in de afgelopen 3,5 jaar heb ik overwogen om **zonder** papier voor u te gaan staan, want voor mijn verhaal heb ik geen tekst nodig. I know it by heart zoals de Engelsen zeggen. En **tóch** heb ik mijn tekst op schrift meegenomen, alleen al om de lijn vast te houden. Én om te voorkomen dat het een avondvullend programma gaat worden en ik beter een zaal in Cool had kunnen afhuren.

Eerlijk voorzitter, ik sprak hier in het verleden niet vaak en al zeker niet graag over. Mijn dierbaren, mensen die belangrijk zijn voor mij weten dit stukje van mij, over mij. Nu voel ik sterk de behoefte, **nee de noodzaak** om dit verhaal, mijn verhaal, een verhaal als zovelen, **wél** te vertellen en te delen.

Want voorzitter, ik sta hier in diverse rollen.

Ik sta hier als dochter, als moeder, als zus, als vriendin.

Maar ook als oncologieverpleegkundige, als vrouw en als raadslid van de gemeente Heerhugowaard. En in deze laatste rol wil ik graag dit podium gebruiken om het belang van het 2 jaarlijks bevolkingsonderzoek naar borstkanker te onderstrepen.

Mijn verhaal begint in 1995 mijn moeder krijgt eindelijk, na een wachtlijst van 3 jaar een borstverkleining. Niet voor de leuk, maar omdat het nodig was. Tien dagen na de operatie bij de eerste controle krijgt ze te horen dat er "foute" cellen zijn

weggehaald. Ze krijgt de diagnose borstkanker te horen. Mijn moeder was toen 54 jaar. Ze heeft in de jaren die volgden **alle** behandelingen gedaan die ze kon doen. Een borstamputatie, radiotherapie en chemotherapie tot fase 1 studies en alternatieve geneeswijzen aan toe. Ze kreeg uitzaaiingen op plaatsen waar ik ze in mijn werk als oncologieverpleegkundige nog niet eerder had gezien. Niets bleef haar bespaard. Mijn moeder heeft nog 4,5 jaar geleefd **mét** de diagnose borstkanker maar overleed uiteindelijk toen ze **nét** 58 was, Ik was toen 32 jaar en ik, **wij**, missen haar nog elke dag. Hoe het geweest zou zijn als ze eerder aan de beurt was geweest dan de 3 jaar dat ze op de wachtlijst stond? We zullen het nooit weten.

Voorzitter ik sta hier in nog een rol, namelijk in de rol van borstkankerpatiënt. Mijn middelste dochter vroeg me of ik het echt zo voelde. En na enig nadenken en reflectie is het antwoord **ja**. Borstkankerpatiënt. **Zónder** de kanker. Want ik heb géén tumor in mijn borst, ook niet gehad. Ik heb dus ook geen uitzaaiingen, ik hoef geen chemotherapie, radiotherapie of immunotherapie.

Ik heb valsgespeeld...

De software is waar ik het in mijn leven mee moet doen. Daarom heb ik gesjoemeld met de "hardware." Het was voor mij, als draagster van het BRCA-1 gen namelijk niet de vraag óf ik borstkanker of eierstokkanker zou krijgen, met kans percentages respectievelijk van 60 tot 80 % en 40 tot 65% was de vraag meer wanneer.

En ja, het voelt **écht** als valsspelen, want met de operaties die ik heb ondergaan is het niet eerlijk meer, niet eerlijk ten opzichte van alle andere vrouwen. Voor mij is de kans nu veel kleiner dan de kans voor andere vrouwen om borstkanker krijgen ook al is het óók voor mij niet volledig uitgesloten. Wel wordt ik elke dag geconfronteerd met mijn lichaam en ondanks dat ben ik ook dankbaar!

Want, voorzitter...

Voor alle vrouwen die hier zitten, voor al onze moeders, onze echtgenotes en onze vriendinnen, dochters en kleindochters, zij weten **niet** hoe het met hun DNA gesteld is. Voor deze vrouwen is de kans op het krijgen van borstkanker ruim 14%. Bijna 15000 vrouwen per jaar krijgen de diagnose borstkanker te horen.

Dit idee van de staatssecretaris levert jaarlijks naar verwachting 57 meer sterfgevallen op. Latere diagnostiek geeft grotere tumoren, invasievere tumoren, meer uitzaaiingen, dit leidt tot intensievere behandelingen en een slechtere prognose.

Voorzitter ik kan me bijna niet voorstellen dat deze motie niet wordt aangenomen, daarvoor is het belang te groot. Als de motie is aangenomen dan wil ik in navolging van "de-steuntje-in-de-rug moties van de laatste tijd het volgende voorstellen:

Als de wethouder met de motie onder de arm fysiek naar den Haag gaat, zal ik met **liefde** en vooral **strijdkracht** meegaan, ik wil en kan spreekbuis zijn, koerier of als dat nodig is als postduif fungeren. Dit gaat niet alleen om de vrouwen in onze

gemeente, dit gaat om **alle** vrouwen in ons land. En met al deze vrouwen ook alle gezinnen en families waartoe zij behoren.

Voorzitter tot slot nog twee punten, waarvan ik de eerste ook heb opgenomen in de motie:

Ten eerste:

We mogen **nóóit** een maatschappelijke en wetenschappelijk vastgestelde norm verlagen op basis van logistiek onvermogen. Op basis van het feit dat we onze zaken niet op orde hebben. Daarvoor moeten andere maatregelen getroffen worden.

Ten tweede en tot slot wil ik het belang van het borstzelfonderzoek hier benoemen en roep ik alle vrouwen op om zelf maandelijks hun borsten te onderzoeken en hun dochters dit zo jong mogelijk aan te leren.

Niet uit angst, maar als onderdeel van het goed zorgen voor jezelf.

Dank u wel!

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Onderwerp: Borstonderzoek

De gemeenteraad van Simpelveld in vergadering bijeen op 7 oktober 2021

Gelet op artikel 34 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad.

Toelichting: *(indien van toepassing)*

Constaterende dat:

- dat de staatssecretaris voor Volksgezondheid heeft besloten het tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks;
- dat als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen;
- wenselijk zou zijn om ook de leeftijdsgrens voor het borstonderzoek te verlagen van 50 naar 35 jaar;
- dat het hier weliswaar gaat om landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.

Overwegende dat:

- dat deze maatregel op korte en langere termijn leidt tot verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening;
- dat ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf vijftig jaar in Nederland van deze preventieve voorziening gebruik maken;
- in Nederland krijgt 1 op de 7 vrouwen borstkanker. Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken. De kans op een succesvolle behandeling is dan groter. Ook is vaak een minder ingrijpende behandeling nodig.

Verzoekt het college:

- dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en moet worden gestopt;
- dat dit signaal vanuit de volksvertegenwoordigingen in ons land zo breed mogelijk moet worden overgebracht naar de staatssecretaris;
- er bij de demissionaire staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat zij haar maatregel intrekt en er alles aan doet om te realiseren dat de tweejarren termijn zo consequent mogelijk wordt toegepast;
- deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening:

A. Ernes (CDA)



P. Spirk (Burgerbelangen Simpelveld)



F. Ortmans (Leefbaar Simpelveld)



R. Erkens (Lokaal Actief)



R. Honings (SAMEN 1)



Invullen door de griffier

VOOR	14 BB, LS, LA, CDA, SI
TEGEN	-
RESULTAAT	Unaniem aangenomen



Motie vreemd aan de orde van de dag nr 21M23

Onderwerp: Preventief borstonderzoek

De raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen d.d. 13 september 2021,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. de staatssecretaris van volksgezondheid heeft besloten de tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van twee naar drie jaar jaarlijks;
2. als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar landelijk niet mogelijk is aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen,

overwegende dat:

3. het besluit tot deze maatregel op korte en lange termijn tot een verslechtering leidt van deze preventieve voorziening;
4. uit het preventieve borstonderzoek blijkt dat 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt. En juist dankzij preventief borstonderzoek naar borstkanker is er een grotere kans op succesvolle en vaak een minder ingrijpende behandeling;
5. ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf 50 jaar gebruik maken van deze voorziening in Nederland;
6. het aantal vrouwen dat borstkanker ontwikkelt, nog steeds stijgende is;
7. door het coronavirus het onderzoek al vertraging heeft opgelopen;
8. meer vertraging kan leiden tot meer en zwaardere behandelingen van borstkanker;

9. meerdere gemeenten een protest als het onderhavige hebben doen uitgaan naar het landelijke bestuur,

spreekt uit:

- dat deze maatregel ongewenst en onverantwoord is en het besluit moet worden herzien;
- dat dit signaal zo breed mogelijk moet worden uitgedragen vanuit de volksvertegenwoordigers in ons land naar de staatssecretaris van volksgezondheid,

verzoekt ~~het college van burgemeester en wethouders~~ om:

1. er bij de staatssecretaris, door toezending van ook deze motie, op aan te dringen tot het intrekken van deze onwenselijke maatregel;
2. deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en bij de leden van de Tweede Kamer bekend te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

T. Flens (CDA)

A.C. Jongert (GroenLinks)

Mede ondertekend door:

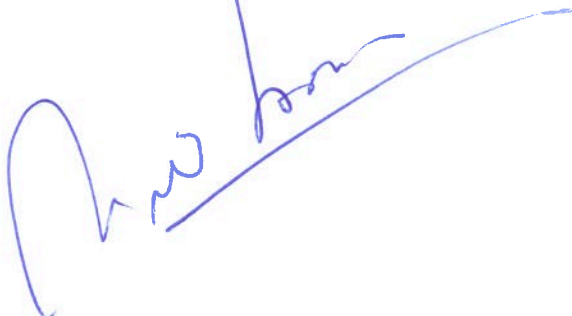
VVD	GroenLinks	CDA
D66	PvdA	

Aangenomen/verworpen/ingetrokken (in te vullen door griffier)

			Voor	Tegen
1	Dhr E.A.M.A. Stokvis	VVD		
2	Dhr R. Blokzijl	VVD		
3	Mw J.G. Lagerwaard	VVD		
4	Dhr M.P. Alblas	VVD		
5	Dhr B.A.M. Baaten	VVD		
6	Dhr A.C. Jongert	GL		
7	Mw M.H.J. van der Pol-Gase	GL		
8	Mw A.M.C. van Duijnhoven	GL		
9	Mw N. van Dansik	GL		
10	Dhr T. Flens	CDA		
11	Mw A.M. Visser	CDA		
12	Dhr S.G.R. Julius	D66		
13	Dhr E.J. Taams	PvdA		

Griffier

konink hoofdelijke stemming aangenomen





VOOR: 17
TEGEN: 0

Raadsfractie gemeente Maasgouw

UNANIEM AANVAARD

MOTIE

Borstonderzoek vrouwen

De raad van de gemeente Maasgouw in vergadering bijeen op 5 oktober 2021;

Constaterende:

- Dat de staatssecretaris voor volksgezondheid heeft besloten de tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks.
- Dat als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen.
- Dat het hier weliswaar gaat om landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.

Overwegende:

- Dat deze maatregel op korte en langere termijn leidt tot een verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening.
- Dat ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf vijftig jaar in Nederland van deze voorziening gebruik maken.
- In Nederland 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt. Het bevolkingsonderzoek bedoeld is om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken waardoor de kans op een succesvolle behandeling dan vanzelfsprekend groter is. Ook is vaak een minder ingrijpende behandeling nodig.
- Dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en moet worden gestopt.
- Tevens overwogen moet worden om de leeftijdsgrens te verlagen van 50 naar 35 jaar.
- Dat dit signaal vanuit de volksvertegenwoordigingen in ons land zo breed mogelijk moet worden overgebracht naar staatssecretaris Blokhuis.

VERZOEKT HET COLLEGE VAN B&W OM:

Er bij de demissionair en toekomstige staatssecretarissen, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat de maatregel wordt ingetrokken en er alles aan doen om te realiseren dat de tweejaartermijn zo consequent mogelijk wordt toegepast.

VERZOEKT DE GRIFFIE OM:

Deze motie namens Maasgouw ter kennis te brengen bij de leden van de Tweede Kamer en alle gemeenteraden in Nederlandse gemeenten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Raadsleden Lokaal Belang:

S. Blomen, A. van Dam, M. van Hertzen, G. Hilbrink, B. Impelmans, S. Oosterwaal, G. Vervoort, E. Vrinzen.