

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A / ~~B~~ / ~~C~~ / ~~D~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Verontreiniging door honden.

Naam en fractie: A. Ok, Lokaal Belang

Datum indienen: 23 november 2021

Afdeling:

Contactpersoon:

Inleiding/Aanleiding:

Wij krijgen steeds vaker klachten over verontreiniging door honden. De klachten houden in dat eigenaren of houders van honden nalaten om zorg te dragen voor uitwerpselen van honden en dat het vaak niet blijft bij grasvelden, maar ook bijvoorbeeld het trottoir. Wij hebben in het verleden hiervoor ook aandacht gevraagd.

Onlangs heeft tussen een bewoner en een eigenaar/houder van een hond, ter hoogte van Huisnummer 42 tot en met 104 van de Schubertstraat een woordenwisseling op straat plaatsgevonden over dit onderwerp. De inhoud daarvan bespaar ik u en is ook niet van belang voor deze vragen. Dit heeft de indiener wel doen besluiten om de vragen te stellen, maar vormt niet de aanleiding. Zoals gezegd ontvangen wij vaker klachten over dit onderwerp.

Gelet op het stelselmatig karakter van de klachten die wij krijgen stellen we de volgende vragen.

Vraag/Vragen:

1. Bent u bereid om meer aandacht te besteden aan dit onderwerp in het kader van bewustwording via Social Media kanalen of een informatiefolder bij de jaarlijkse aanslag gemeentelijke belastingen?

Antwoord: de bereidheid om meer aandacht aan het onderwerp te besteden is er. Over de vorm of de manier waarop vindt nog afstemming plaats.

2. Kunt u zich uitlaten over de wenselijkheid om handhavend op te treden aan de hand van artikel 2:58 van de APV?

Antwoord: op grond van artikel 2:58 APV is er een bevoegdheid om handhavend op te treden in het kader van verontreiniging door honden. Gelet op deze verbodsbepaling en op het feit dat klachten over hondenpoep in de top 3 van de meest voorkomende klachten staat, is het uiteraard wenselijk om daartegen handhavend op te treden. Dat wordt ook gedaan in de vorm van het uitdelen van boetes of het geven van waarschuwingen. In de praktijk blijkt het echter zeer lastig te zijn om een overtreding op heterdaad te ontdekken.

4. Bent u bereid om dit onderwerp meer aandacht te geven in het kader van handhaving? Zo nee, kunt u zich uitlaten over de wenselijkheid van eigenrichting die wij helaas hebben moeten constateren.

Antwoord: In het programma handhaving van 2022 wordt onderzocht of er voldoende capaciteit is om dit onderwerp meer aandacht te kunnen geven. Zoals gebruikelijk wordt de raad te zijner tijd via een RIB (raadsinformatiebrief) op de hoogte gesteld van het programma handhaving.

Dat mensen het recht in eigen hand willen nemen is in elk opzicht een onwenselijke ontwikkeling.

5. Heeft u verder nog iets in te brengen over dit onderwerp?

Antwoord: er wordt bekeken óf en zo ja op welke wijze het beleid aangepast moet worden.