

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A / B / C / D (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Notitie afvalstoffenbeleid

Naam en fractie: Berno Stokman, VVD

Datum indienen: 12 januari 2024

Afdeling: RO

Contactpersoon:

Vergadering commissie Ruimte 17 januari 2024 agendapunt 7 (Z/23/458941)
Notitie afvalstoffenbeleid

Inleiding/Aanleiding:

Het doel van het raadsvoorstel is om de hoofdrichting te bepalen, voor het afvalstoffenbeleid 2025-2030. Waarbij de doelstellingen nog niet bepaald zijn, maar dat met scenario b en c een eerste verkenning wordt gedaan. Als beleidskader is het klimaatplan (vastgesteld november 2023) genoemd. De kosten voor de scenario's eenmalig en structureel zijn niet exact genoemd dat is afhankelijk van de uiteindelijke keuzes die gemaakt worden in het afvalstoffenbeleid. Aan de raad wel de vraag hoe hoog de ambitie moet zijn voor de scenario's: A) huidige beleid volgen, waarbij Zevenaar al relatief goed scoort (onder landelijke gemiddeld) B) Verbeteren huidig beleid (tot 2030) en C) een rigoureuze wijziging van het beleid/inzamelsysteem (na 2030).

Met de beschikbare informatie is het een lastige keuze. Daarom een aantal vragen.

We gebruiken als kental (voor de begroting) kg restafval per inwoner per jaar. We zitten nu op ca 100 kg. Landelijk gemiddeld is dat ca 180.

Vraag/Vragen:

- 1) Klopt het dat we in Zevenaar heel goed scoren met ons huidige beleid?
In de notitie staat beschreven dat een derde van de Nederlandse gemeenten minder restafval produceert. Zevenaar doet het dus beter dan het gemiddelde, maar "heel goed" is een te positieve kwalificatie. De "beste" gemeenten zitten onder de 40 kg restafval per inwoner.
- 2) Klopt het dat we met scenario B (volledig ingevoerd) realiseren we tot 2030 een verbetering van 10 kg/per inwoner en komen we 90 kg/per inwoner.
In de notitie wordt als uitkomst van scenario's B inderdaad een prognose van ongeveer 90 kg restafval per inwoner gedaan.

Scenario B bestaat uit 4 mogelijke maatregelen. De eerste 3 maatregelen: luierinzameling, frequentie in zamelings GFT, voorlichting en handhaving zijn goed. Aan de keuze voor de volumekeuze zitten veel haken en ogen.

- 3) Zijn alle maatregelen nodig om aan de doelstelling 90 kg/per inwoner te komen?
De genoemde maatregelen zijn voorbeelden van relatief beperkte ingrepen die gezamenlijk tot een daling tot 90 kg restafval kunnen leiden. Uit ervaringen van andere gemeenten blijkt dat al deze maatregelen een bijdrage kunnen leveren aan het verminderen van de hoeveelheid restafval, maar de lokale omstandigheden in die gemeenten verschillen teveel om dit nu zonder nader onderzoek per maatregel te kwantificeren. De keuze van de te nemen maatregelen hoeft nu nog niet gemaakt te worden.
- 4) Wat is de winst bij invoering van alleen de eerste 3 maatregelen?
Zie vraag 3.
- 5) De keuze voor een volumekeuze (van scenario B) met een kleinere restafvalcontainer geeft ook nadelen die niet goed zijn voor het klimaatplan. De huidige restcontainers worden afgedankt nieuwe kleinere containers worden aangeschaft.
Zijn de milieueffecten hiervan meegewogen in dit voorstel?
Nee.
Wat zijn de kosten voor het afdanken van de huidige restcontainers en de aanschaf van de kleinere restafvalcontainers?
Voor iedereen een nieuwe container aanschaffen zal een investering van circa € 500.000,- vergen.
Hierbij moet wel bedacht worden dat aan vervanging van in ieder geval de eerste generatie containers ook zonder volumekeuze niet valt te ontkomen. In dat geval zullen de investeringen mogelijk 30% lager uitvallen.

Scenario C is een rigoureuze maatregel die ook een gedragsverandering van inwoners vraagt. Het effect is een verdere daling van 90 kg naar 60-70 kg/per inwoner.

- 6) Is er een maximale loopafstand van de woning tot de dichtstbijzijnde centrale afvalcontainer?
De nu voorliggende notitie is in eerste instantie bedoeld om het ambitieniveau te bepalen voor het Zevenaarse afvalbeleid in de komende jaren. Deze vraag komt aan bod bij de eventuele uitwerking van scenario C. De afstand moet in ieder geval zodanig zijn dat er een stimulans van uit gaat de hoeveelheid restafval te verminderen, maar waarbij rekening gehouden wordt met mensen die minder mobiel zijn.
- 7) In stedelijk gebied zijn er mogelijkheden, maar hoe is dat voor de kleine kernen (dorpen) en het landelijk gebied. Wat zijn de ervaringen bij andere gemeenten die dit systeem hebben ingevoerd?
Op basis van de ervaringen van andere gemeenten kan gesteld worden dat het systeem in de bebouwde kom (ook van kleinere dorpen) toegepast kan worden en

dat buiten de bebouwde kom voor een meer traditioneel inzamelsysteem wordt gekozen.

- 8) De geraamde kosten zijn tussen 1,5 en 2 mln euro (eenmalig). Is er een specifiekere kostenraming gemaakt?

Nee, het bedrag is een grove indicatie van de investering die gedaan moet worden. Deze investering ligt voornamelijk in de aanschaf van ondergrondse containers.

Algemeen: We lezen in de stukken dat de inzameling van textiel en chemisch afval vanaf 2025 verplicht is.

- 9) Is daar al in voorzien in het huidige beleid?

De voorzieningen voor de inzameling van klein chemisch afval en textiel zijn reeds voldoende op orde.