

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: A/B / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: bestemmingsplan Ringdam 1 te Herwen en buitengebied Zevenaar

Naam en fractie: GroenLinks

Datum indienen: 07-04-2020

Afdeling: RO

Contactpersonen: Vraag 1 → Ard Schenk, Vragen 2 en 3 → Alex Sannes

Inleiding/Aanleiding:

In de zienswijze bestemmingsplan Ringdam 1 te Herwen geeft de provincie aan dat het bestemmen van een vestiging van een productie paardenhouderij op een woonbestemming gezien wordt als een vestiging van een niet grondgebonden veehouderij en dus in strijd met het provinciale beleid. In de ogen van GroenLinks lijkt dit ook het geval te zijn in het bestemmingsplan buitengebied ter plaatse van de Pannerdenseweg 18, hoewel in dit geval de situatie iets genuanceerder ligt maar juridisch wellicht vergelijkbaar (herstellen fout uit het verleden die juridisch wel onherroepelijk is geworden, maar blijkbaar gedoogd is.).

Vraag/Vragen:

1. Indien de raad het bestemmingsplan Ringdam 1 te Herwen goedkeurt en de provincie het besluit terug draait: wat zijn de gevolgen voor de perceeleigenaar en de gemeente? Zijn daar ook financiële consequenties aan verbonden?

Ten eerste geven we aan dat we voor een groot deel mee zijn gegaan in de zienswijze van de provincie. Indien de provincie Gelderland van mening is dat dit onvoldoende is, dan kunnen zij een reactieve aanwijzing geven of beroep instellen. Mocht dit leiden tot vernietiging van het plan, dan krijgt dit plan geen rechtskracht en is het bestemmingsplan Buitengebied 2008 weer van toepassing. De financiële consequenties van dit scenario zijn op dit moment lastig aan te geven. Duidelijk is wel dat de beoogde nieuwe bebouwing niet gebouwd kan worden en het beoogde nieuwe gebruik niet mogelijk is.

2. Geldt het bezwaar in de zienswijze ook voor Pannerdenseweg 18 in het bestemmingsplan buitengebied?

De provincie heeft een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan buitengebied inzake Pannerdenseweg 18. In dat geval was er, in ogen van de gemeente, sprake van een herstel waarmee de bestaande situatie overeenkomstig de systematiek van het bestemmingsplan buitengebied goed bestemd zou worden. In ambtelijk overleg is de provincie gezien de bijzondere omstandigheden akkoord, mits de bestaande situatie wordt bestemd en er geen uitbreidingsmogelijkheden zijn voor een agrarisch bedrijf. Dit is dienovereenkomstig in het bestemmingsplan buitengebied opgenomen.

3. Indien de provincie in het laatste geval ingrijpt: wordt dan het hele bestemmingsplan nietig of alleen de situatie voor de Pannerdenseweg 18?

De provincie kan dan gericht ingrijpen. Er is geen sprake van een algemene regeling in het bestemmingsplan (met een brede reikwijdte), maar van een specifieke bestemming voor een locatie. Dit leidt dan alleen tot aantasting van het bestemmingsplan ter plaatse van de Pannerdenseweg 18.