

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Schuldregeling Menzis

Naam en fractie: Lotte van der Velden, SP Zevenaar

Datum indienen: 2 maart 2022

Afdeling: Maatschappelijke Ontwikkeling

Contactpersoon: Rianne Boenink

Inleiding/Aanleiding:

In het Zevenaars Nieuwsblad van woensdag 23 februari staat op pagina 7 dat de gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar per 1 mei stoppen met de regeling voor bijstandsgerechtigden die een schuld hebben bij zorgverzekeraar Menzis. Hierover een aantal vragen.

Vraag/Vragen:

1. Is de gemeenteraad hierover geïnformeerd? Zo ja, wanneer?

Antwoord:

De gemeenteraad is hierover niet actief geïnformeerd. Het betreft hier een uitvoeringszaak waar het college een standpunt over heeft ingenomen. Het stoppen van de regeling betekent niet dat inwoners niet meer worden geholpen; dit gebeurt alleen op een andere manier (zie verder ook beantwoording bij vraag 6).

2. Hoe staat het afschaffen van deze regeling in verhouding met Zevenaar Schuldenvrij?

Antwoord:

De Regeling Uitstroom Bijstandsgerechtigden (RUB) van Menzis is gericht op het aflossen van alleen de schulden vanuit de zorgverzekering. De werkwijze van schuldhulpverlening gemeente Zevenaar richt zich breed op het aanpakken van alle schulden van een inwoner. Vaak heeft een inwoner meer schulden dan alleen bij de zorgverzekeraar.

Daarnaast is er bij de RUB-regeling maar één instroommoment per jaar. Dit betekent dat inwoners moeten 'wachten' om geholpen te worden. Bij de werkwijze van schuldhulpverlening is er een continue instroom. Hoe vroeger schulden worden signaleren, des te meer mogelijkheden er zijn om hulp te bieden.

3. Als mensen geen aanvullende verzekering meer kunnen krijgen, maar wel zorgkosten moeten maken, is er meer kans op schulden. Hoe gaat de gemeente dit oplossen?

Antwoord:

Het is een landelijk knelpunt dat zorgverzekeraars de aanvullende verzekering beëindigen bij mensen die langere tijd schulden hebben bij de zorgverzekering. Dit kunnen we als gemeente niet veranderen. Als gemeente proberen we er zo vroeg mogelijk bij te zijn met het signaleren van schulden en het helpen voorkomen dat inwoners verder in de problemen komen.

4. Hoe werkte de regeling?

Antwoord:

De regeling is een initiatief van Menzis om mensen met een betalingsachterstand van de zorgpremie van langer dan 6 maanden en in bezit van een Participatiewetuitkering uit het boete-regime te houden en de schulden van de zorgverzekering af te laten betalen. Het boete-regime houdt in dat als iemand langer dan 6 maanden geen premie voor zijn zorgverzekering betaalt, de zorgverzekeraar diegene aanmeldt bij het CAK. Hij betaalt dan geen premie meer aan zijn zorgverzekeraar, maar aan het CAK. Deze bestuursrechtelijke premie is inclusief een boete en hoger dan de premie van zorgverzekeraars. Bij de RUB-regeling betalen inwoners maandelijks een bedrag van € 25,- ter aflossing van de achterstand bij Menzis. Wanneer de volledig RUB-regeling van 36 maanden wordt uitgezet, wordt het restant van de achterstand kwijtgescholden.

5. Waarom is er niet voor gekozen een regeling te treffen waarbij mensen niet uit de regeling gegoooid worden als zij (parttime) werk vinden?

Antwoord:

De RUB-regeling werkt over het algemeen het beste bij inwoners met een stabiel inkomen. Het zoeken naar werk door uitkeringsgerechtigden wordt hiermee niet beloond en juist ontmoedigd. Het blijkt niet standaard te zijn dat de RUB-regeling voor inwoners met parttime inkomen en een participatiewetuitkering automatisch beëindigd worden. De kans op beëindiging van de RUB-regeling bij deze doelgroep is echter wel groot. Bij een wisselend inkomen wordt de uitkering betaalbaar gesteld nadat de loonstroken zijn ingeleverd. Dit kan problemen opleveren omdat inwoner dan zelf de premie en achterstand moet betalen naar de zorgverzekering en dit gaat niet altijd goed. Menzis beslist over wanneer de RUB-regeling beëindigd wordt. Het ontbreken van maatwerk en flexibiliteit is een van de redenen geweest om te stoppen met het uitvoeren van de RUB-regeling.

6. In het artikel staat dat de gemeenten hopen zaken te ondervangen door schulden eerder te signaleren. Hoe gaat de gemeente zich inzetten om schulden eerder te signaleren?

Antwoord:

Via de vroegsignalering van schulden door de gemeentelijke schuldhulpverlening wordt gezorgd dat inwoners eerder geholpen worden op het moment dat sprake is van beginnende betalingsachterstand(en) bij de vaste lasten. Vanaf 2021 is het een wettelijke verplichting om vroegtijdig schulden te signaleren. Gemeenten ontvangen betalingsachterstanden vanuit o.a. de zorgverzekeraars. Hierdoor kan gericht vroegtijdig hulp aan inwoners worden geboden waardoor, als een inwoner hulp accepteert, meer dan voorheen wordt voorkomen dat betalingsachterstanden, zoals bijvoorbeeld die voor de zorgverzekering, oplopen. Op deze

manier kan ook beter voorkomen worden dat inwoners niet meer aanvullend verzekerd kunnen blijven door langlopende schulden bij de zorgverzekering.

7. Er staat beschreven dat de sociale dienst veel kwijt tijd is aan de uitvoering van de regeling, waarom kost dit zoveel tijd en wat zijn de werkzaamheden hierin?

Antwoord:

Er is veelvuldig contact geweest tussen RSD en Menzis wanneer zaken anders lopen dan volgens de RUB-regeling en werkwijze van Menzis. Een voorbeeld van een van deze werkzaamheden:

Deelnemers aan de RUB-regeling mochten geen nieuwe schulden maken bij Menzis. Dit was een van de voorwaarden om deel te nemen aan de regeling. Gebleken is dat een groot aantal deelnemers niet aan deze voorwaarden kon voldoen. De zorgpremie werd weliswaar van de uitkering ingehouden en doorbetaald aan Menzis, maar voor de betaling van de eigen bijdrage en het verplichte eigen risico waren de deelnemers zelf verantwoordelijk. Wanneer deelnemers een nieuwe schuld opbouwden bij Menzis, kreeg de RSD hiervan bericht van Menzis. Vervolgens nam de RSD contact op met betrokken deelnemers om hen te stimuleren een betalingsregeling met Menzis af te spreken, om te voorkomen dat de RUB-regeling werd beëindigd. Ook is er diverse malen contact geweest met Menzis om een oplossing te zoeken wanneer de uitkering niet of later werd uitbetaald i.v.m. bijvoorbeeld andere inkomsten. Het was vaak lastig om hierin tot een maatwerkoplossing te komen.