



Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

Wijchen, 11 augustus 2021

Uw zaaknummer: Z/21/379447/UIT/21/1039719
Inzake : archeologisch onderzoek in Pannerden
Hier: uw brief van 27 juli 2021

Geacht college,

Als antwoord op mijn brief van 5 januari jl. aan de gemeenteraad van Zevenaar, ontving ik uw verlate brief van 27 juli jl. Op 21 januari jl. had u mij een email gestuurd dat u binnen vier weken zou reageren.

De vraag die ik in mijn brief stelde was of de gemeenteraad het van belang vindt om de spectaculaire archeologische vondsten uit Pannerden voor de toekomst te behouden. In uw brief beantwoordt u deze vraag niet concreet, maar u geeft wel aan dat u uitwerking van het project niet gaat afdwingen en ook zelf de kosten niet op u zult nemen. U geeft wel aan dat de archeologische vondsten uit Pannerden van grote waarde en belang zijn, maar verbindt daar geen consequenties aan, zodat de informatie van dit project verloren zal gaan.

U schrijft dat u overwogen heeft om de kosten voor de uitwerking voor uw rekening te nemen. U geeft als reden hiervoor niet het feit dat u archeologie niet belangrijk genoeg vindt om geld aan uit te geven, zoals ik vermoed dat de feitelijke reden is. U geeft als reden dat het niet op de weg van de gemeente ligt en ook niet passend is in de Nederlandse systematiek van verhaal en doorberekening van archeologiekosten. Deze reden is echter het tegenovergestelde van hoe wet- en regelgeving in Nederland in elkaar steken en doet zeker geen recht aan de gang van zaken binnen dit project. Juist de gemeente is geheel verantwoordelijk voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeente. Het is haar wettelijke taak om zorg te dragen voor het archeologische bodemarchief binnen de gemeente. Hoe u ondanks deze zeer duidelijke taakverdeling binnen Nederland tot de conclusie kunt komen dat het niet op de weg van de gemeente ligt om archeologisch erfgoed te behouden, waarvan u zelf benadrukt dat die van grote betekenis is, is mij een raadsel.

Het is in Nederland zo geregeld dat de initiatiefnemer van een bouwproject waarbij archeologisch erfgoed verloren gaat, moet betalen voor de kosten van het archeologische onderzoek. Dit kan alleen afgedwongen worden door het archeologische onderzoek als voorwaarde op te nemen in de bouw- of omgevingsvergunning. De toenmalige gemeente Rijnwaarden heeft echter verzuimd om deze voorwaarde in de vergunning op te nemen, terwijl ze mondeling de initiatiefnemer wel gedwongen heeft om het onderzoek op eigen kosten te laten uitvoeren. De later aangevraagde Rijkssubsidie is afgewezen op basis van dit verzuim van de gemeente. U schrijft dat het Programma van Eisen niet geleid heeft tot het

toekennen van de subsidie, waaruit u de conclusie trekt dat de gemeente niet kan handhaven op basis van het Programma van Eisen. Deze zaken hebben echter helemaal niets met elkaar te maken. Voorwaarde voor de subsidie was dat het archeologische onderzoek als voorwaarde in de bouwvergunning was opgenomen. Omdat hier niet aan voldaan was, is de subsidie afgewezen.

De reden dat de uitwerking van de opgraving niet afgedwongen kan worden is uitsluitend dat de gemeente verzuimd heeft haar wettelijke taken goed uit te voeren, door het archeologische onderzoek niet als voorwaarde op te nemen in de bouwvergunning. Als afdwingen via het Programma van Eisen een mogelijkheid is, dan ligt het geheel aan de gemeente dat deze hier geen poging toe wil wagen.

Conclusie is dat de gemeente geheel verantwoordelijk is voor het verlies van het archeologisch erfgoed uit deze opgraving.

Ik vind het een kwalijke zaak, dat u met onwaarheden en mooipraterij de gemeenteraad probeert te overtuigen van uw onschuld in deze zaak. Ik vermoed dat de Zevenaarse burger verwacht dat het college van B&W oprecht en eerlijk is en niet met leugens en valse smoezen haar fouten probeert te verbergen. Zeg dan eerlijk dat archeologie geen prioriteit heeft binnen de gemeente.

Ik verzoek u deze brief door te sturen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groeten,

