

datum 24 OKT 2022
zaaknummer Z/22/428208/UIT/22/1126445
onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek
contactpersoon telefoonnummer 0316 -595 111

Beste ,

Op 29 juli 2022 hebben wij uw Woo-verzoek ontvangen. Kort samengevat betrof uw verzoek informatie over het plan De Holtkamp.

Precisering van uw Woo-verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij op 11 augustus 2022 een gesprek met elkaar gevoerd in het gemeentehuis van Zevenaar om uw verzoek te preciseren.

In onze brief van 17 augustus 2022 met als onderwerp 'Gepreciseerd Woo-verzoek en afspraken over concrete vragen' hebben wij uw gepreciseerde Woo-verzoek zoals besproken in het gesprek van 11 augustus 2022, als volgt bevestigd.

'U heeft aangegeven over het gewijzigde uitgiftebesluit van Plan Holtkamp de volgende documenten over de periode vanaf 19 oktober 2021 (datum eerste besluit uitgifte) tot en met 8 maart 2022 (datum gewijzigde besluit uitgifte), te willen inzien in het kader van de Wet open overheid, met uitzondering van de documenten die u al heeft ontvangen:

1. Collegebesluiten (gemandateerd of niet gemandateerd) voor zover die nog niet openbaar zijn;
2. Ambtsadviezen, brieven, emailberichten, whatsapp- en sms-berichten, telefoonnotities, gespreksnotities en interne notities binnen de gemeente Zevenaar;

U heeft tijdens het gesprek op 11 augustus 2022 aangegeven dat u niet alle e-mails en berichten wil, maar slechts die e-mails en overige communicatie die van belang zijn voor de lopende procedures en die voor de Archiefwet bewaard dienen te blijven. Wel vraagt u of bij twijfel het document wel wordt opgenomen.

3. Adviezen, brieven, emailberichten, whatsapp- en sms-berichten, telefoonnotities, gespreksnotities en interne notities tussen de gemeente Zevenaar en de huisadvocaat Hekkelman.

U heeft tijdens het gesprek op 11 augustus 2022 aangegeven dat u niet alle e-mails en berichten wil, maar slechts die e-mails en overige communicatie die van belang zijn voor de lopende procedures en die voor de Archiefwet bewaard dienen te blijven. Wel vraagt u of bij twijfel het document wel wordt opgenomen.

4. Een kostenoverzicht van Hekkelman (inclusief facturen) van Hekkelman advocaten inzake Plan de Holtkamp.'

Na het gesprek van 11 augustus 2022 heeft u ons op 23 augustus 2022 een e-mail gestuurd. In uw e-mail van 23 augustus 2022 heeft u ons een aantal concrete vragen toegestuurd. Verder heeft u ons gevraagd om de periode te verlengen van 8 maart 2022 tot 23 augustus 2022.

Om formele redenen kunnen wij een periode niet verder verlengen dan tot het moment van het indienen van het Woo-verzoek. Daarom is de periode tot en met 8 maart 2022 aangehouden, overeenkomstig de precisering van 11 augustus 2022.

Wilt u documenten over een andere periode of over een ander onderwerp binnen bestemmingsplan Holtkamp? Dan kunt u een nieuw Woo-verzoek indienen voor die periode of onderwerp. Wij stellen voor dat u dan contact met ons opneemt zodat wij samen met elkaar in gesprek kunnen gaan. Dan kunnen we samen het (Woo-)verzoek formuleren. Dit omdat er voor ons soms onduidelijkheden bestaan, omdat u gebruik maakt van deelgebieden die het college niet gebruikt. Dit hebben wij ook met elkaar besproken in het gesprek van 11 augustus 2022 en latere telefoongesprekken. Hiervoor kunt ook contact opnemen met

De vragen die u stelt in uw e-mail van 23 augustus 2022 hebben wij beantwoord in de brief van 16 september 2022. Uw vragen om uitleg en een toelichting zijn geen verzoeken om informatie als bedoeld in de Woo en vallen daarom buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. U heeft ons echter gevraagd om de beantwoording van uw vragen op te nemen in het Woo-verzoek. Wij komen coulancehalve aan uw verzoek tegemoet, ondanks dat de vragen buiten de reikwijdte vallen en de brief buiten termijn valt, door de brief van 16 september 2022 in gelakte vorm te openbaren.

Besluit

Wij hebben besloten de door u gevraagde informatie deels te openbaren, overeenkomstig de precisering die we in het gesprek van 11 augustus 2022 hebben afgesproken en zoals wij aan u bevestigd hebben in de brief van 17 augustus 2022. Dit met inachtneming van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden en met uitzondering van de reeds openbare documenten. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijs ik u naar de inventarislijst.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.



Artikel 4, eerste lid, van de Woo geeft het volgende aan: 'een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot het bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf'.

Volgens artikel 2.1, aanhef, van de Woo wordt verstaan onder publieke informatie: 'informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid (...)'. Het moet gaan om bestaande documenten. Onder document wordt verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'.

Overwegingen

Inventarisatie documenten

Uit onderzoek is gebleken dat er documenten zijn die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Wij hebben bij de inventarisatie ons zaakstelsel doorzocht op alle aanwezige documenten die binnen uw Woo-verzoek vallen. Daarnaast hebben wij alle aanwezige e-mails, whatsappberichten en documenten opgevraagd bij de betrokken ambtenaren en Hekkelman. Van de aanwezige documenten hebben wij bijgevoegd inventarislijst gemaakt.

Gelet op uw precisering van 11 augustus 2022 hebben wij de documenten verdeeld in 5 onderdelen:

1. Collegebesluiten;
2. Adviezen en interne correspondentie binnen de gemeente Zevenaar;
3. Adviezen en correspondentie met Hekkelman;
4. Een kostenoverzicht (inclusief facturen);
5. Reactie op uw vragen.

Voor onderdeel 1 merken wij het volgende op. Er vallen 2 collegebesluiten onder het verzoek. Beide besluiten zijn reeds openbaar gemaakt via de openbare besluitenlijsten. Het betreft de volgende besluiten:

- Punt 4 op de agenda van de collegevergadering van 19 oktober 2021 (eerste besluit uitgifteprocedure);
- Punt 9 op de agenda van de collegevergadering van 8 maart 2022 (gewijzigde besluit uitgifteprocedure). Deze is openbaar gemaakt achter de openbare besluitenlijst collegevergadering 22 maart 2022, in verband met het informeren van betrokkenen.

U kunt de openbare besluitenlijsten terugvinden via <https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl>.

De onderliggende collegevoorstellen (ambtsadviezen) maken wij openbaar, zoals gevraagd onder onderdeel 2 en 3.

U heeft ons voor onderdeel 2 en 3 gevraagd een selectie te maken. U hoeft niet elke e-mail, maar slechts die van belang waren voor de lopende procedures en die bewaard moeten worden op grond van de Archiefwet. Bij twijfel heeft u gevraagd de mail/het bericht wel op te nemen. Wij hebben bij de selectie onder andere naar de volgende punten gekeken:

- U gaf aan dat u de stukken die u reeds heeft ontvangen niet opnieuw hoeft te ontvangen. Daarom hebben wij bepaalde bijlages bij e-mails niet toegevoegd, bijvoorbeeld als het gaat om

brieven of een concept daarvan, die u reeds heeft ontvangen of waarvan de definitieve versie reeds openbaar is gemaakt.

- Ook lijsten met belangstellenden (waarvan alle persoonsgegevens weggelakt zouden worden) hebben wij buiten het Woo-verzoek gelaten.
- E-mails die oorspronkelijk van externen als belangstellenden komen, maar die intern zijn doorgestuurd, hebben wij niet toegevoegd. Het ging dan bijvoorbeeld om intern doorsturen ter informatie of intern doorsturen zodat hij bij de juiste persoon kon terechtkomen voor een reactie. U heeft niet gevraagd om e-mails met dergelijke externen. Hier betreft het dus niet de correspondentie met Hekkelman, waar u wel om gevraagd heeft.
- Als een e-mail al onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek viel, maar ook nogmaals door het intern doorsturen ter informatie aan een andere collega, hebben wij de doorgestuurde e-mail 'ter informatie' niet opnieuw toegevoegd.

Voor onderdeel 4 merken wij het volgende op. U heeft ons gevraagd om een kostenoverzicht inclusief facturen van Hekkelman. Er is geen kostenoverzicht, omdat het totaaloverzicht aan kosten betaald aan Hekkelman inzake Plan de Holtkamp niet door ons wordt geregistreerd. Wij kunnen geen documenten openbaar maken die er niet zijn. De Woo verplicht daar ook niet toe. Ter onderbouwing van dit standpunt wijzen wij op vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) op dit gebied:

*"4.1. Wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, is het in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling van 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:414)."*¹

Wel hebben wij facturen waarop het totaalhonorarium van een specifieke maand over een bepaald onderwerp staat. De facturen die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, zullen daarom worden toegevoegd aan de te openbaren documenten.

Voor onderdeel 5 merken wij het volgende op. U heeft ons gevraagd de reactie op uw vragen ook in het Woo-verzoek op te nemen. Wij hebben de vragen aan u beantwoord per brief van 16 september 2022. Daarom voegen wij deze brief toe aan de te openbaren documenten.

U heeft ook gevraagd om whatsappberichten. De whatsappberichten die wij hebben ontvangen van de medewerkers zagen zakelijk niet op de door u gevraagde informatie. Wij hebben daarom geen whatsappberichten om openbaar te maken.

De aanwezige documenten zijn bekeken en beoordeeld op grond van de Woo. Daar waar stukken zijn weggelakt doen wij dit op basis van artikel 5.1 van de Woo.

¹ ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:848.



Openbaarheid voor een ieder

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook uitsluitend het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen betrokken.

De verstrekte documenten worden op een later tijdstip actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Zevenaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het de namen van medewerkers van het bestuursorgaan betreft is hierbij het volgende van belang. De Afdeling heeft in dit verband geoordeeld (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321) dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Wob-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In de aan u verstrekte documenten staan namen van personen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze namen zijn in lijn met de rechtspraak van de Afdeling verwijderd. Hetzelfde geldt voor de naam in het emailadres en de rechtstreekse telefoonnummers.

De burgemeester en wethouders bekleden een publieke functie. Voor deze functies volgt uit de rechtspraak dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Om deze reden zijn de namen van burgemeester en wethouders niet verwijderd voor zover zij in hun functie betrokken zijn bij de bestuurlijke aangelegenheid waarop dit verzoek ziet. Dit geldt ook voor de namen van de afdelingshoofden.

In een aantal e-mails staat informatie over de persoonlijke situatie van een ambtenaar zelf. Deze informatie wordt weggelakt. Wij achten het belang van openbaarheid niet groter dan het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de medewerkers wordt geëerbiedigd. Ook staat in enkele email een persoonlijke mening van een ambtenaar over een collega. Ook in dat geval achten wij het belang van openbaarheid niet groter dan het belang dat de persoonlijke levenssfeer van deze medewerkers wordt geëerbiedigd.

In de brief van 16 september 2022 hebben wij onder het kopje 'vragen die wij reeds hebben opgenomen in de brief van 17 augustus 2022' een aantal passages niet openbaar gemaakt. De data van de brieven hebben wij weggehaald, omdat dan bekend worden gemaakt dat dit uw zienswijze betreft. De andere

weggehaalde regel zegt iets over uw persoonlijke situatie. Wij achten het belang dat uw persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd groter dan het belang van openbaarheid.

De uitgiftelijst vrije kavels groot Holthuizen bevat een rangnummer lijst met codes. Deze code bestaat uit letters van de achternaam. Gelet daarop hebben wij ervoor gekozen deze lijst te pseudonimiseren.

Belang functioneren van bestuursorgaan

In artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo staat dat er geen informatie openbaar wordt gemaakt wanneer dit het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de lijst met openbare collegebesluiten staat niet weergegeven hoe er individueel in het college is gestemd. In het getekende collegebesluit dat onder het Woo-verzoekt is dit wel terug te zien. Vergaderingen van het college zijn in beginsel besloten. Dit volgt uit artikel 54 van de Gemeentewet. Reden daarvoor is dat binnen het college een open overleg mogelijk moet zijn over onvoldragen standpunten en voorstellen. Openbaarheid van beraad remt dat open overleg. Aantekeningen van individuele collegeleden met o.a. persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van het beraad binnen het college maken wij niet openbaar als dat het goed functioneren van het college schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang bij openbaarheid. Wij zijn van mening dat in dit geval en gelet op de fase van voorbereiding van de besluitvorming, het belang bij de mogelijkheid van het open overleg zoals hiervoor bedoeld, zwaarder weegt dan het belang bij openbaarheid.

Bedrijfs- en fabricatiegegevens

Op grond van artikel 5, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In verband met deze uitzonderingsgrond overweegt de Afdeling:

"Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (onder meer de uitspraak van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1675) dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. De weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt."

In lijn met de vaste rechtspraak hebben wij het uurtarief op de offerte van Synk consultancy niet openbaar gemaakt. Het betreft hier bedragen die omwille van de concurrentiepositie niet door ons openbaar (hoeven te) worden gemaakt. Het totale honorarium is ook niet openbaar gemaakt, omdat op basis van het aantal uur anders valt af te leiden wat het uurtarief is. Dit in tegenstelling tot het totaalhonorarium op de facturen van Hekkelman, hetgeen wel openbaar is gemaakt. Dit omdat door het ontbreken van de uren hier niet uit valt af te leiden wat het uurtarief is dat gehanteerd is.

**Wijze van verstrekking**

U heeft in uw Woo-verzoek gevraagd om de informatie in te kunnen zien. Wij stellen u daartoe graag in de gelegenheid en verzoeken u contact op te nemen met [REDACTED] via het algemene nummer voor het maken van een afspraak.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dat kan door een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift te sturen naar:

Burgemeester en Wethouders van Zevenaar

Postbus 10

6900 AA Zevenaar

Vermeld in ieder geval tegen welk besluit het bezwaarschrift is gericht en waarom.

Het bezwaarschrift moet zijn ingediend binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt. Na deze termijn ingediende bezwaarschriften kunnen wij niet in behandeling nemen. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend en de zaak spoedeisend is, kan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland een voorlopige voorziening worden gevraagd. Daaraan zijn kosten verbonden.

Met vriendelijke groet,

namens college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar,

Bijlagen: Inventarislijst

Bijlage 1: Inventarislijst

	Datum*	Tijd*	Soort	Documentnaam	Beoordeling	Artikel Woo	Te vinden op
Onderdeel 1: collegebesluiten							
1	19-10-2021		Collegebesluit	1056463 Openbare besluitenlijst collegevergadering 19 oktober 2021	Reeds openbaar		https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl
2	08-03-2022		Collegebesluit	1087421 Openbare besluitenlijst collegevergadering 22 maart 2022	Reeds openbaar		https://zevenaar.bestuurlijkeinformatie.nl
Onderdeel 2 en 3: Adviezen, interne correspondentie binnen de gemeente Zevenaar en correspondentie met Hekkelman							
3			Collegevoorstel met 1 bijlage	Z/21/397960 Uitgifteprocedure De Holtkamp en De Stede (Groot Holthuisen)	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
4			Collegevoorstel – bijlage 1	Uitgifteprocedure vrije kavels voor vrijstaande woningen en twee-onder-een-kapwoningen Groot Holthuisen (buurtschap De Holtkamp en buurtschap de Stede)	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
5	19-10-2021		Collegebesluit	Z/21/397960 Uitgifteprocedure De Holtkamp en De Stede (Groot Holthuisen)	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i	
6	18-10-2021	16:27	E-mail met 1 bijlage	Acties volgende uit positief collegebesluit	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
7	19-10-2021	07:26	E-mails	RE: Acties volgende uit positief collegebesluit	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
8	20-10-2021	17:57	E-mails met 1 bijlage	Re: Acties volgende uit positief collegebesluit	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	

9	16-12-2021	12:13	E-mails	RE: Stavaza verkoop kavels Groot Holthuizen	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
10	16-12-2021	11:54	E-mails Met 1 bijlage	Re: rangvolgorde uitgifte vrije kavels Groot-Holthuizen + verdere informatie	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
11	17-01-2022	08:20	Bijlage E-mails	RE: Arrest Didam in relatie tot uitgifte vrije kavels	Deels openbaar	Gepseudonimiseerd 5.1, lid 2, sub e	
12	18-01-2022	13:02	E-mails	FW: arrest Didam	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
13	20-01-2022	12:50	E-mails Met 2 bijlages Bijlages	RE: Montferland arrest en de gevolgen voor Zevenaar	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e 5.1, lid 2, sub e en 5.1, lid 1, onder c 5.1, lid 2, sub e	
14	24-01-2022	08:42	E-mails Met 1 bijlage	RE:FW: arrest Didam	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
15	31-01-2022	08:40	E-mails	RE: arrest Didam	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
16	31-01-2022	12:17	E-mail met bijlages Bijlage	Adviesvraag uitgifte vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e 5.1, lid 2, sub e en 5.1, lid 2, onder l 5.1, lid 2, sub e	
17	02-02-2022	17:23	E-mails	Re: persvragen	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
18	03-02-2022	13:12	E-mails	RE: Advies Hekkelman over vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
19	04-02-2022	14:24	E-mail	Gronduitgifte vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
20	08-02-2022	17:02	E-mails	Re: stand van zaken kaveluitgifte Groot Holthuizen – arrest Hooge Raad	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
21	10-02-2022	14:36	E-mails	RE: uitgifte vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	

22	14-02-2022	08:56	E-mails	Brief uitgifteprocedure de Holtkamp en De Stede (Groot Holthuizen - opmerkingen)	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
23	22-02-2022	10:35	E-mails	RE: Adviesvraag uitgifte vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
24	22-02-2022	16:51	E-mails	RE: Adviesvraag uitgifte vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
25	24-02-2022	11:03	E-mails	RE: Voorstel vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
26	28-02-2022	17:03	E-mails	Re: Voorstel vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
27	28-02-2022	16:57	E-mail met bijlages	Publicatie nieuwe uitgifteprocedure kavels Groot Holthuizen	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
28	08-03-2022		Collegebesluit	Z/22/413613 Uitgifteprocedure De Holtkamp en De Stede (Groot Holthuizen) 2922	Deels openbaar	5.1, lid 2, onder i	
29	08-03-2022	13:15	E-mails met bijlages	RE: college heeft 'conform' advies besloten	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
30	08-03-2022	16:21	E-mails	RE: Uitgifte vrije kavels	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
Onderdeel 4: Kostenoverzicht							
31	30-03-2022		Factuur februari 2022	Gemeente Zevenaar / Vervolg selectieprocedures Holtkamp	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
32	22-04-2022		Factuur maart 2022	Gemeente Zevenaar / Vervolg selectieprocedures Holtkamp	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	
Onderdeel 5: Reactie op uw vragen							
33	16-09-2022		Brief	Reactie op uw vragen	Deels openbaar	5.1, lid 2, sub e	

*Als er meerdere e-mails in het document zitten, staat hier de datum en tijd van de bovenste e-mail. Indien er een afwijkende uitzonderingsgrond is, wordt dit aanvullend benoemd.