

Notulen Presidium 2022-2026

Datum 18-10-2022
Tijd 19:30 - 21:30

Locatie	Raadzaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk
Aanwezigen	C.P.J.M. van Aken, H.L.M. Meijer, N. Niebuur-Sluite, J. de Nooij, E. Vernes, P.A. Vos, M.H.A.G. Witjes, P.M.W. Pollmann en N. van Dellen, L.J.E.M. van Riswijk (burgemeester) en I.M. van Dijk (griffier)
Afwezig	L. van der Velden

1 **Opening en mededelingen**

Mevr. van der Velden afwezig.

2 **Vaststellen notulen vorige vergadering**

Dhr. Pollmann was afwezig maar heeft schijnbaar wel stukken aangeleverd. In het vervolg graag vermelden bij de notulen dat stukken vooraf zijn aangeleverd wanneer iemand ook als afwezig wordt vermeld.

3 **Terugblik raadsvergadering 21 september**

De burgemeester licht toe dat er een omissie heeft plaatsgevonden tijdens de vorige raadsvergadering waarbij de motie Warmtenet Angerlo van D66 twee maal in stemming is gebracht. Dit had niet gemogen. Alleen de eerste stemming is rechtsgeldig. Dit zal worden rechtgezet in de raadsvergadering van 19 oktober aanstaande. De motie was overigens al toegezegd door het college, ongeacht de uitslag van de stemming.

Dhr. Pollmann geeft aan dat hij de motie in stemming heeft gebracht ondanks de toezegging van het college vanwege de archivering (motie staat dan vermeld als 'ingetrokken'). Verzoek is of in Ibabs de optie 'ingetrokken, toezegging college' kan worden toegevoegd. De griffier zoekt uit wat de mogelijkheden zijn.

CONCLUSIE:

- 1) Stemming motie wordt door burgemeester toegelicht in eerstvolgende raadsvergadering;
- 2) Griffier zoekt uit of een aanpassing voor ingetrokken maar toegezegde moties in Ibabs mogelijk is.

4 Behandelschema begroting

Mevr. Niebuur-Sluiteer geeft aan dat zij namens de coalitie één algemene beschouwing zal houden. De andere coalitiepartijen lichten in hun eerste termijn alleen hun eventuele moties en amendementen toe. Daarnaast is het verzoek om in de volgorde van spreken, de fracties van Lokaal Belang en de PvdA om te wisselen. De PvdA heeft voldoende aan 15 minuten, de andere coalitiepartijen nemen genoeg met 5 minuten per partij in de eerste termijn.

Op verzoek van Dhr. Pollmann wordt de dinerpauze met een half uur verlengd. Dit is mogelijk omdat de coalitiepartijen minder tijd nodig hebben.

Op verzoek van Mevr. de Nooij, Dhr. Van Dellen en Dhr. Witjes wordt de spreektijd per partij in de eerste termijn bepaald op 15 minuten.

CONCLUSIE:

1. Spreektijd eerste termijn 15 minuten voor PvdA, CDA, WijZZ, SP, Sociaal Zevenaar en ONS Zevenaar. Lokaal Belang, VVD, D66 en Groenlinks nemen genoeg met 5 minuten per partij. De spreektijd is inclusief het toelichten en indienen van eventuele moties en amendementen;
2. De dinerpauze is van 17.30-19.30 uur

5 Brief 16 lijst ingekomen stukken

In deze brief wordt aan de raad gevraagd het verslag van het seniorenconvent van 8 december 2020 openbaar te maken. Hiernaar wordt verwezen in een brief vanuit de gemeenten die briefschrijver heeft ontvangen.

Het seniorenconvent is geen bevoegd besluitvormend orgaan. Het seniorenconvent is slechts bedoeld als intern beraad waar advies kan worden ingewonnen of informatie kan worden gedeeld. Daarnaast is het niet wenselijk achteraf een verslag openbaar te maken van een bijeenkomst waarvan deelnemers in de veronderstelling waren dat zij in vertrouwelijkheid met elkaar spraken.

Mevr. Niebuur-Sluiteer vraagt hoe het kan dat er in een brief vanuit de gemeente wordt verwezen naar een besluit uit een seniorenconvent. Deze informatie zou niet openbaar moeten zijn en daar kan derhalve niet naar verwezen worden.

Burgemeester van Riswijk geeft aan dat het seniorenconvent destijds het enige orgaan was dat door het college kon worden geraadpleegd om advies. De enquêtecommissie was immers opgeheven. Na de consultatie in het seniorenconvent zijn de belangrijkste zaken beschreven in een openbare raadsinformatiebrief.

Dhr. Pollmann vraagt hoe het kan dat er een verslag is en waarom dit niet vernietigd is?

Burgemeester Van Riswijk geeft aan dat op moment dat er een verslag is, dit niet meer vernietigd kan worden.

Mevr. Niebuur-Sluite is van mening dat informatie uit het seniorenconvent niet mag worden gedeeld in het college en vraagt zich derhalve af of deze casus op zichzelfstaand is?

Burgemeester van Riswijk geeft aan dat dit zo is vanwege de bijzonder situatie i.v.m. opheffing enquêtecommissie en vanwege de onduidelijkheid over de rechtsopvolging hiervan.

De griffier licht toe dat nu slecht de brief aan de raad voorligt met daarin een concrete vraag aan de raad, namelijk openbaarheid van het verslag van het seniorenconvent van 8 december 2020. Dat is het onderdeel waar de raad voor verantwoordelijk is. De mening wordt gedeeld dat dit niet openbaar gemaakt kan worden.

CONCLUSIE:

1. Wanneer de raad 19 oktober akkoord geeft om de brief in handen te stellen van de griffier, zal de indiener een brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat het verslag niet openbaar zal worden gemaakt. Enerzijds omdat het seniorenconvent geen besluitvormend orgaan is, anderzijds omdat het niet wenselijk is achteraf een verslag openbaar te maken van een bijeenkomst waarvan deelnemers in de veronderstelling waren dat zij in vertrouwelijkheid met elkaar spraken;
2. De griffier laat weten of er sprake is van een verslag of notulen ten aanzien van het seniorenconvent van 8 december 2020.

6 Jaarplanning

Er is geen meerderheid die instemt met het voorstel van Mevr. van der Velden (welke zij schriftelijk vooraf per mail heeft gedaan) om de vakanties door te plannen.

Enkele leden delen de mening dat een dubbele cyclus, zoals bijvoorbeeld bij de begroting, niet wenselijk is. Dit wakkert ook de discussie omtrent het

vergadersysteem nogmaals aan. De oplossing waarbij de dubbele cyclussen uit elkaar worden gehaald, wordt niet als goed alternatief gezien omdat er dan te weinig voorbereidingstijd voor de begroting is.

CONCLUSIE:

De jaarplanning zoals deze is voorgesteld wordt akkoord bevonden.

7 **Omgang met elkaar (o.v.v. Dhr. Vos)**

Dhr. Vos heeft geconstateerd dat we afspraken met elkaar maken over omgangsvormen (niet over elkaar spreken, maar met elkaar), maar dat dit in de praktijk niet gebeurt. Deze afspraak wordt door iedereen bevestigd en er worden suggesties gedaan over hoe men dit voornemen handen en voeten kan geven.

Dhr. Vos geeft duidelijk te kennen dat hij het niet wenselijk acht dat er over hem gesproken wordt waar hij niet bij is. Ook wenst hij niet dat er over zaken gesproken worden die privé zijn en die niemand iets aan gaan. Dat geldt voor raadsleden, commissieleden maar ook voor collegeleden.

8 **Rondvraag**

Dhr. Pollmann geeft aan dat zijn naam (voorletters) verkeerd worden vermeld. Hij vraagt dit aan te passen. Daarnaast maakt hij Dhr. Meijer een compliment over zijn initiatief voor een gratis kopje koffie bij Hal 12.

Dhr. Vos wil graag dat het mogelijk wordt om bij stukken die in meerdere commissie geagendeerd worden (dat zijn met name de P&C cyclus stukken), er ook meerdere woordvoerders per fractie kunnen zijn. Dat geldt ook voor het plegen van interrupties. Een meerderheid van het Presidium vindt dit een goed voorstel.

Mevr. Niebuur-Sluiser vraagt het Presidium om na het overleg over het klankbordgesprek met de burgemeester nog even te blijven zitten zodat zij een vraag kan stellen vanuit de werkgeverscommissie.

Dhr. Meijer geeft aan dat hem is opgevallen dat er tijdens de behandeling van met name de VGR in de commissie erg veel technische vragen werden gesteld en roept iedereen op om dit niet meer te doen en deze vooraf tijdig in te dienen.

Naar aanleiding van de opmerking van Dhr. Pollmann worden er verschillende punten benoemd die niet lekker lopen in de vergaderingen (termijnen, vragen

stellen etc.) Afgesproken wordt in brede zin een keer te reflecteren op de vergaderwijze van de raad, waarbij ook de commissievoorzitters worden uitgenodigd.

Burgemeester Van Riswijk geeft aan dat oud-burgemeester Fons van Bastelaar afgelopen weekend op 100-jarige leeftijd is overleden. Hier zal bij worden stilgestaan tijdens de raadsvergadering.

CONCLUSIE:

1. De juiste schrijfwijze van de naam van Dhr. Pollmann wordt binnen de organisatie doorgegeven;
2. Bij stukken die in meerdere commissie worden besproken, zijn meerdere woordvoerders in de raad mogelijk. Dat geldt ook voor interrupties tijdens het debat dat volgt. Voorwaarde is wel dat de eerste spreker namens een partij kenbaar maakt dat er meerdere sprekers zullen volgen.
3. Bespreken van de vergaderwijze in de raad en de commissie samen met de agendacommissie.

9 Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 21:30 uur.