

Gemeenteraden
Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 024 329 90 30
nijmegen.nl

Contactpersoon
G.E. van der Woude
g.van.der.woude@nijmegen.nl

Datum 30 mei 2023
Betreft Advies Regioagendacommissie aan Algemeen
bestuur GMR

Geachte raadsleden van de gemeenteraden van de GroeneMetropoolregio Arnhem-Nijmegen,

Bijgaand treft u het advies aan van de RAC GMR aan het Dagelijks bestuur en het Algemeen bestuur van de GMR. Dat advies is gebaseerd op het concept-verslag van de vergadering van de RAC GMR van 22 mei jl. welke u eveneens aantreft aangehecht aan dat advies. De onderliggende stukken behorende bij die vergadering treft, alsmede de uitzending zelf u aan op de website van de GMR via deze link. <https://groenemetropoolregio.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/8abb3f35-e0b0-4cf4-9bfe-682b0f9ccd5f>

Regiobijeenkomst raadsleden vrijdag 6 oktober 2023

Op 12 mei jl. vond de speciale regiobijeenkomst voor raadsleden van de GMR plaats met een regiobustour. Die bijeenkomst werd bijgewoond door zo'n 30 raadsleden. De bijeenkomst werd als zeer informatief ervaren. Dergelijke bijeenkomsten vinden twee keer per jaar plaats. De eerstvolgende bijeenkomst vindt plaats in de middag van 6 oktober as. Voor wat betreft de deelname van raadsleden uit regio wordt gestreefd naar een vergroting van de animo. Juist om de aantrekkelijkheid van het programma van het programma voor u zo groot mogelijk te maken, wordt u verzocht uw wensen en ideeën door te geven aan uw delegatieleden en/of het secretariaat van de RAC GMR. Bespreking van die ideeën en wensen vindt plaats op 26 juni as. Ik verzoek u dan ook die ideeën en wensen voor die tijd kenbaar te maken.

Woonzorgvisie

Tijdens de vergadering is een presentatie gegeven over de Regionale woonzorgvisie. De presentatie treft u aan bij de vergaderstukken.

Met vriendelijke groet,

voorzitter Regioagendacommissie GroeneMetropoolregio A-N
Wimer Heemskerk

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
De voorzitter Algemeen bestuur
De heer drs. H.M.F. Bruls
Mevrouw H. Tiemens, Directeur
Nijverheidsweg 2a
6662 NG Elst

Postadres

Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 024 329 90 30
nijmegen.nl

Contactpersoon

G.E. van der Woude
g.van.der.woude@nijmegen.nl

Datum 30 mei 2023
Betreft Advies Regioagendacommissie AB GMR
22 mei 2023

Geachte heer Bruls, mevrouw Tiemens,

De Regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (hierna: RAC GMR) bereidt de procesmatige voorbereiding en planning van de politieke besluitvorming voor alle raden van de deelnemende gemeenten van de GMR voor. Zij schept daarvoor randvoorwaarden zodat de raden de kaderstellende en controlerende taken rondom de Groene Metropoolregio en de voortgang op de regionale opgaven kunnen vervullen. Daarvoor voert zij overleg en brengt zij gevraagd en ongevraagd advies uit aan het bestuur van de GMR. Dit omvat ook het doorgeven van signalen vanuit de raden aan het Algemeen bestuur en het informeren van het Algemeen bestuur over standpunten van de raden.

De RAC GMR heeft op 22 mei jongstleden vergaderd. Aan deze vergadering werd namens het Dagelijks bestuur deelgenomen door mw. N. Kalfs en dhr. Van den Berg namens de Directie. Van die vergadering treft u bijgaand een concept-verslag aan. Om de leesbaarheid van dat verslag te vereenvoudigen benoemen wij in deze brief een aantal zaken, welke u kunt betrekken bij de vergadering van het Algemeen bestuur op 5 juli as. De leden van de RAC GMR worden ook geacht de afzonderlijke Raden te informeren. Om die reden zal deze informatie ook naar deze Raden worden verzonden.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende gespreksthema's, die tijdens de vergadering van de RAC GMR de revue zijn gepasseerd.

Termijnkalender GMR versie 20 mei 2023

Deze is gewijzigd sinds de vorige vergadering. De belangrijkste wijziging en aandachtspunt:

Besluitvorming Regioarrangement en VLGG

Inmiddels is duidelijk geworden, - onder voorbehoud van uw bestuurlijk akkoord -, dat aangestuurd wordt op besluitvorming door de raden met een raadsvoorstel. Ter vergadering zijn de zorgen van de RAC GMR gedeeld met uw aanwezige bestuurder, mw. Kalfs. Deze zorgen zitten met name in het volgende. De regio werkt op basis van de vijf grote opgaven. Hiervoor is door de raden een regionale verstedelijkingsstrategie vastgesteld. De sturing vanuit het Rijk en de provincie wordt daarin niet altijd beleefd als een transparante interventie. Tijdens de vier regionale webinars, maar ook tijdens de vergadering werd betoogd dat geen nieuwe kaders worden meegegeven voor de totstandkoming van het bod van de provincie en de regio aan het Rijk. Daarmee is echter die zorg niet geheel weggenomen. Temeer omdat eveneens wordt betoogd dat daar waar de kaders lokaal wijzigen de respectievelijke colleges de raden hierover dienen te informeren en zo nodig zelf bepalen of zij daaromtrent een raadsvoorstel voorleggen. Voorts is de volgtijdelijkheid in het proces een zorg. Als met het regioarrangement en de VLGG vooruitgelopen wordt op andere kaderstellende besluitvormingen van de raden, waarbij de keuzevrijheden worden beperkt, dan wordt dat als onwenselijk ervaren. Een concreet voorbeeld hiervan is het Groen Blauwe raamwerk, welke input vormt voor het Regioarrangement en/of de VLGG, maar waarvan de status onvoldoende duidelijk is.

Namens het DB van de GMR is door mw. Kalfs aangegeven dat de zorgen worden herkend en dat de GMR zich zal inspannen voor een goede informatievoorziening of aanscherping van de reeds bestaande informatie. De RAC gaat ervan uit dat u zich samen met de verantwoordelijke bestuurders en colleges hiervoor zult inzetten. Tevens werd verwezen naar een brief van 16 mei jl. van gedeputeerde Kerris over dit thema. Die brief is reeds ter kennis gebracht van de delegatieleden.

Webinars over het Regioarrangement en programma Vitaal Landelijk Gebied Gelderland

In Nijmegen was de 1e bijeenkomst, daar was nog een redelijke opkomst. De vragen die gesteld zijn hebben geleid tot een aangescherpte presentatie voor de volgende drie bijeenkomsten. De bijeenkomst in Arnhem van 11 mei jl. bedoeld voor de raden van Arnhem, Doesburg, Rozendaal, Zevenaar, Rheden, Renkum en Duiven werd met welgeteld één aanwezig raadslid uit Arnhem minimaal bezocht. Bij de derde bijeenkomst in Montferland waren 8 raadsleden aanwezig.

De interactie van de Webinars werd gewaardeerd. De RAC GMR heeft beelden uitgewisseld over de geringe animo voor de Webinars. Aangegeven werd dat raadsleden het kennelijk te druk hadden. Voorts dat de leden van de RAC ook zelf een rol hebben in het vergroten van de betrokkenheid van raadsleden. De Webinar van 16 mei jl. voor bestuurders werd als informatief ervaren. De suggestie is geopperd dat er eerst een informatief Webinar wordt gegeven en vervolgens een meer interactieve bijeenkomst met de mogelijkheid tot het stellen van vragen.

Verder werd geconstateerd dat er niet één prefecte wijze van informeren bestaat. De RAC GMR heeft de wens voor een verbetering van de informatievoorziening door het opstellen van themadossiers op de website van de regio die voor raadsleden goed toegankelijk zijn. Mw. Kalfs heeft toegezegd dat daar naar gekeken zal worden.

Regionale Woonzorgvisie

De stand van zaken van de regionale Woonzorgvisie is toegelicht ter vergadering. Besluitvorming door de raden is voorzien in het najaar van 2023. De wijze van besluitvorming en de onderscheidenlijke rollen

van colleges en raden zal afhangen of en zo ja welk gemeentelijk beleid er al is. De RAC GMR spreekt wel de wens uit dat niet alleen de RAC GMR goed geïnformeerd wordt, maar juist ook de raden. Dit kan zowel geschieden met bijvoorbeeld een Webinar, een andersoortige bijeenkomst of een informatiebrief waarvoor de GMR de bouwstenen aanlevert aan de college van B&W.

Tof slot is de vraag gesteld of de regionale Woonzorgvisie niet ook onderdeel zou moeten uitmaken van de omgevingsvisie. Daaruit volgt de vraag of we niet te vroeg acteren met de Woonzorgvisie. Deze vraag wordt nog nader beantwoord.

Terugblik Regiobustour en vooruitblik toekomstige raadsledenbijeenkomsten

In het algemeen hebben de raadsleden die deelnamen, de tour als positief en informatief ervaren. Men vindt wel dat de animo voor de deelname van raadsleden tegenviel. De oplossingsrichting om de deelname te vergroten is niet eenduidig. Zaken als: een korter programma, de zaterdag in plaats van de vrijdag, meer oog voor de eisen voor dit soort bijeenkomsten op basis van het informatieprotocol, meer aansluiting zoeken bij die thema's die leiden tot mogelijke verdeeldheid in de regio, meer locaties die nieuw zijn en die voortkomen uit de actuele opgaven, het zoeken van andere vormen van informeren, zijn zaken die daarbij benoemd zijn. Hierbij is nog onvoldoende duidelijk voor welke oplossing het meeste draagvlak bestaat. Voor wat betreft de faciliteiten wordt bepleit dat dergelijke bijeenkomsten maximaal toegankelijk moeten zijn, zowel qua vervoer als locaties, ook voor minder validen en diegenen die slecht ter been zijn.

Voor de vaststelling van het programma van de 2^e bijeenkomst van dit jaar is afgesproken dat:

- De leden van de RAC GMR wensen ophalen bij hun eigen raden, op welke wijze dan ook. Deze wensen worden besproken in de laatste vergadering voor de zomer 26 juni.
- Voorts dat de secretaris met het regiobureau afstemt of er toch niet een voorzet geleverd kan worden wat de programmering zou kunnen zijn voor de bijeenkomst op 6 oktober. Dit met een ruime mate van flexibiliteit zodat de output van de raden ook nog eenvoudig daarin verwerkt kan worden of dat er nog keuzes gemaakt kunnen worden. Daarbij kan het genoemde thema, zoals nu als voorstel opgenomen in de Termijn kalender, in meegenomen worden. Te weten: De doorontwikkeling Verstedelijkingsstrategie naar NOVEX ontwikkelperspectief. Ruimtelijke puzzel van de regio: kansen en keuzes

Verzending concept-agenda's Regioagendacommissie

De RAC GMR heeft ingestemd met de verzending van de concept-agenda 14 dagen vóór de vergadering. Wij verzoeken u hiermee rekening te houden met agendaonderwerpen en aan te leveren stukken.

Inspiraakreactie van de heer R. Barends

De heer Barends heeft een schriftelijke inbreng geleverd voor de vergadering. Deze reactie is toegevoegd aan de stukken behorende bij de vergadering.

Formele advisering & vergaderquorum

De RAC GMR kan volgens haar eigen Reglement van Orde formeel vergaderen indien een meerderheid van de leden aanwezig is. Er waren 20 leden aanwezig waar 21 leden vereist waren. Formeel is dus geen sprake van een vergadering geweest, waardoor er ook geen sprake kan zijn van een formeel advies. De

aanwezige leden hebben wel besloten de vergadering doorgang te laten vinden en zelfs een advies uitgebracht, welke verwoord is in deze brief. Naar verwachting en onder het voorbehoud van formele besluitvorming, zal de RAC GMR in haar vergadering van juni dit gebrek helen door zowel het verslag als de brief aldus te bevestigen. Voor de aanwezigheid of tijdige afmelding zal aandacht worden gevraagd bij de delegatieleden.

De lengte van de verslaglegging

Er zijn signalen ontvangen met de wens voor een kortere verslaglegging. Vanuit de RAC GMR wordt die wens vooralsnog niet gedeeld. Voor het DB en AB van de GMR geldt dat de adviesbrieven leidend zijn. De voor u belangrijkste highlights worden hierin verwoord. Desgewenst kunt u het verslag tot u nemen, maar dat is facultatief. Wij mogen u er ook nog op attenderen, dat de RAC GMR nog in haar beginjaren zit en de communicatie met de achterliggende raden van belang wordt geacht. Dit gaat gepaard met een rol- en positediscussie welke een bepaalde mate van transparantie van discussies en standpunten vergt. In die zin kunt u het qua schaalgrootte ook vergelijken met een gemeenteraad met 18 verschillende fracties wiens standpunten voor het voetlicht moeten worden gebracht.

Voortdurende zelfreflectie van de RAC GMR en haar leden

U voert een evaluatie uit naar het functioneren van de GMR en ieders rol daarin. De RAC GMR heeft in haar voorlaatste vergadering eveneens gesproken over haar eigen functioneren en positie en wat haar in haar functioneren verder kan helpen. Dit gesprek vindt ook plaats in het licht van de Wijzigingswet gemeenschappelijke regelingen waarin u ook een rol vervult. De RAC GMR heeft op voorstel van haar secretariaat ook ingestemd met het aangaan van gesprekken met de diverse delegatieleden en de griffiers over de rol en positie als delegatielid. Dit heeft als doel dat er een totaaloverzicht kan worden gemaakt welke smaken er in de regio zijn op dit gebied. Verder kan men daarna lokaal bepalen of men nog ergens in gefaciliteerd wil worden of welke verbeteringen men graag ziet. Uiteindelijk bepaalt ieder delegatielid en/of gemeente natuurlijk wel welke handelwijze voor hen geldt.

Met vriendelijke groet,

Wimer Heemskerk,

Voorzitter Regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Bijlage: Concept-verslag RAC GMR 22 mei 2023

CONCEPT-VERSLAG-Agenda Regioagendacommissie

Datum	22-05-2023
Tijd	19:30 – 22:00
Locatie	Stadhuis Arnhem – raadszaal
Voorzitter	Wimer Heemskerk
Toelichting	Leden nemen deel vanaf 19.30 uur. Bestuur & directie vanaf 20.15 uur. De vergadering wordt uitgezonden vanaf 20.15 uur.

00 Weblink voor de live-uitzending vanaf 20.15 uur

De weblink <https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/4149a67a-9db2-4b2c-b5bf-4e22e931fb69>

01 Opening (vaststellen vergaderquorum) en mededelingen

De voorzitter heet de aanwezige leden welkom. Er zijn 20 leden aanwezig. Er is sprake van 15 afmeldingen en 5 afwezigen zonder afmelding. Conform artikel 6 van het Reglement van orde is er formeel met 20 aanwezige leden geen quorum, zijnde minimaal 21 aanwezige leden. Desalniettemin wordt op voorstel van de voorzitter besloten de vergadering voort te zetten.

Dhr. Mulder – Overbetuwe vindt het jammerlijk dat het quorum niet gehaald wordt. Als dit van tevoren blijkt kan er ook voor gekozen worden digitaal te vergaderen. Dit wordt ondersteund door mw. Smit – Nijmegen. De voorzitter geeft aan hier in voorkomende gevallen naar te zullen kijken. (Noot secretariaat: dit kan indien alle leden zich van tevoren afmelden, nu was dat bij 5 leden niet het geval, waardoor dit niet op voorhand duidelijk werd).

Aanwezigheid bestuur en directie:

De voorzitter geeft aan dat Mw. Nelly Kalfs deelneemt namens het DB en de directeur H. Tiemens laat zich vervangen door Henk van de Berg.

02 Vaststellen agenda Regioagendacommissie 22 mei 2023

De leden van de Regioagendacommissie stellen de agenda formeel vast. Men kan nog agendapunten toevoegen.

Naar aanleiding van het verslag hebben de griffiers van het rijk van Nijmegen verzocht om een eerdere toezending van de conceptagenda, zodat zij meer tijd hebben de vergadering voor te bespreken met hun delegatieleden. Praktisch gezien zal in ieder geval gestreefd worden naar een toezending minimaal 14 dagen voor de vergadering.

- De RAC GMR is het eens met het uitgangspunt van de verzending van de agenda 14 dagen voor de vergadering.
- De inspraak is vervallen.

- Mw. Hupkes – Rozendaal: had ook de begroting op de agenda verwacht. De secretaris geeft aan dat de begroting onderdeel uitmaakt van de jaarstukken die nu voorliggen bij de afzonderlijke raden voor zienswijzen.
- Voorzitter: concludeert dat de agenda aldus kan worden vastgesteld.

03 Ingekomen stukken

- Bijgaand treft u de agenda van de vergadering aan van het algemeen bestuur van de GMR van 19 april jl. Ter kennisname.
- Toegevoegd de inspraak van dhr. Barends

04 Vaststellen besluitenlijst 20 maart 2023 & ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden

- De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtnaam van mogelijke wijzigingen vast.
- Het advies van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brief van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname.

Naar aanleiding van.... verslaglegging:

Het Regiobureau en/of DB van de GMR hebben verzocht om een kortere verslaglegging. Vanuit het secretariaat van de RAC GMR is aangegeven dat het verslag wordt voorzien van een zogeheten brief met de highlights van de vergaderingen van de RAC GMR. Noch het DB, AB of Regiobureau is verplicht het hele verslag te lezen, maar kan volstaan met die informatiebrief. Wel zal in de toekomst de redactie van die brief met extra zorg worden omkleed voor de leesbaarheid.

Voorzitter: concludeert dat de RAC het eens is met het voorstel.

Naar aanleiding van.... zicht op mogelijke verbeteringen werkwijze lokale afstemmingen:

De vorige vergadering is uitvoerig stilgestaan bij uw rol en positie als delegatielid. In sommige gemeenten zijn voorbereidingsgesprekken voor de vergaderingen van de RAC GMR gemeengoed, in andere wat minder. Hetzelfde geldt voor de gesprekken die u als raden heeft met uw bestuurder, soms wordt dat gedaan, soms niet. In dit verband is het voorstel vanuit het secretariaat van de RAC GMR dat de secretaris daarover met u en uw griffier het gesprek aangaat. Dit heeft als doel dat er een totaaloverzicht kan worden gemaakt welke smaken er in de regio zijn op dit gebied. Voorts kunt u uw standpunt bepalen of u nog ergens in gefaciliteerd wil worden of welke verbeteringen u graag ziet. Waar heeft u last van? Uiteindelijk bepaalt u natuurlijk wel binnen uw eigen gemeente welke handelwijze voor u geldt. Daar bent en blijft u altijd vrij in.

De voorzitter geeft de secretaris de mogelijkheid voor een toelichting. De secretaris geeft aan dat het doel van de gesprekken is een totaaloverzicht van de verschillende werkwijzen. Daarmee ontstaat er een soort menukaart waaruit iedere raad zelf kan halen wat het beste bij hun lokale situatie past. Iedere raad bepaalt zelf wat zij nodig hebben. De RAC GMR stemt hiermee in.

05 Termijnkalender GMR versie 20 mei 2023 (gewijzigd tov vorige vergadering)

De termijncalender. Deze is gewijzigd sinds de vorige vergadering. De belangrijkste wijzigingen en aandachtspunten:

- Geactualiseerd – Besluitvorming Regioarrangement: In de vorige termijncalender stond nog aangegeven dat dit arrangement per definitie aan de raden ter besluitvorming zou worden voorgelegd. Dit is gewijzigd en zal afhangen van de lokale situatie en/of er sprake is van reeds vastgestelde kaders of niet. Citaat: Het regioarrangement GMR ligt zeer waarschijnlijk* ter besluitvorming voor aan de gemeenteraden.*dit moet bestuurlijk nog worden besproken en is mede afhankelijk van de uiteindelijke inhoud van het Regio Arrangement. Daarnaast de opmerking dat het een advies is. Gemeenten bepalen zelf op welke wijze zij documenten in huis bespreken. Dat betekent in het ene geval dat u wellicht een raadsbesluit neemt, omdat binnen uw eigen gemeente er sprake is van een wijziging van door de raad vastgestelde kaders of uw college van B&W beslist, omdat het valt binnen de door de raad vastgestelde kaders.

De voorzitter biedt het woord aan de leden.

- Het Regioarrangement en de VLGG.
Dhr. Arians – Beuning: stelt de kritische vraag waarom de raden hierover moeten besluiten. Immers we kennen vijf opgaven in de regio die zijn opgenomen in de verstedelijkingsstrategie. Dit lijkt op afspraken tussen Rijk en de provincie waarbij dus kritisch moet worden gekeken naar de rol van de raden, die hij betwijfelt. Met de NOVEX, Regioarrangement en de VLGG wordt hier op een interventie gepleegd waarvan de reikwijdte niet te overzien is. Worden daarmee ook de kaders van de verstedelijkingsstrategie gewijzigd of verandert de volgtijdelijkheid. Worden raden niet nadien geconfronteerd met een beperktere speelruimte bij belangrijke kaderstellende besluiten? Deze zorg wordt breed gedeeld door de andere leden van de RAC GMR. Dhr. Schaftenaar – Beuning: voegt daaraan toe dat er ook gebruik wordt gemaakt van het Groen-Blauwe raamwerk voor het Regioarrangement, dat de status heeft van een verkennend stuk, maar nu kennelijk geframed wordt als een vastgesteld beleid.
De secretaris meldt dat inmiddels de situatie gewijzigd is in die zin dat door het Regiobureau aan het bestuur zal worden geadviseerd de raden een expliciet besluit te laten nemen over het Regioarrangement en/of de VLGG. Als dat besluit door de raden wordt besproken, zo is het advies, kan ook gevraagd worden naar de verschillen met het huidige lokale beleid.
Voorzitter: dhr. Arians zal zijn zorg en kanttekeningen mededelen aan het DB.
- Besluitvorming Wijzigingswet Gemeenschappelijke regelingen (WGR)
Mw. Hupkes – Rozendaal vraagt naar de stand van zaken van de WGR voor de GMR. Dit n.a.v. de Termijncalender waarin in oktober voorzien wordt in zienswijzen van de raden over de ontwerperegeling. De voorzitter geeft de secretaris de mogelijkheid voor een toelichting. Secretaris: de uitkomsten van de regionale bijeenkomst over de Gemeenschappelijke regelingen leidt niet tot grote wijzigingen voor de rol en positie van de RAC GMR. Het wordt geen adviescommissie, maar blijft een agendacommissie. Er zal ook sprake zijn van een aantal wettelijke zaken die anders geregeld moeten worden. Vanuit die regionale bijeenkomst worden de conclusies verwerkt door het regiobureau. Wat er in de Termijncalender staat dat raden eerst zienswijzen kunnen geven over de richting en kaders.

Daarna wordt gebouwd aan een raadsvoorstellen voor iedere gemeenteraad op basis van die zienswijzen. Die worden natuurlijk regionaal wel bestuurlijk afgestemd. Want wijzigingsvoorstellen moeten berusten op regionaal draagvlak. De raden bepalen dus uiteindelijk. Het feit dat deze commissie geen inhoudelijke adviescommissie wordt betekent nog niet dat de werkwijze niet kritisch belicht kan worden. Verbeteringen en meer efficiency zijn altijd mogelijk.

- Aandachtspunt Woonzorgvisie: dit is ongewijzigd tov de vorige Termijnkalender. Er wordt tijdens de vergadering van 22 mei 2023 een presentatie gegeven. Het is van belang welke rol bij het besluitvormingsproces men voor de raden voor ogen heeft en hoe dat er uit ziet. Deze vragen kunnen betrokken worden bij de presentatie.

Voorzitter: vraagt of er procesadviezen worden meegegeven. Dhr. Schaftenaar - Beuningen: vraagt zich af waarom dit op de agenda staat. Secretaris: Weliswaar ligt de nadruk van de GMR op de ruimtelijke ontwikkelingen, maar die ontwikkelingen bestaan uit meer dan alleen fysieke zaken zoals steen, woningen ed. Het gaat ook om het gebruik van woningen en dus voor wie die bedoeld zijn.

- Nieuw – Aandachtspunt RES2.0: Deze was niet benoemd in de vorige Termijnkalender. Delegatielid B. van de Geijn, Rheden heeft verzocht om méér duidelijkheid over het besluitvormingsproces. Tijdens de vergadering van de RAC GMR op 27 juni 2022 is een presentatie gegeven waarin het volgende besluitvormingsproces is geschetst van de raden. Q2 2023 Wensen en bedenkingen / zienswijzen raden op het Plan MER voor de RES2.0. en vervolgens besluitvorming gemeenteraden in Q4 2023. In de huidige Termijnkalender staat de besluitvorming voor de raden voorzien in Q1 2024.

Dhr. Van de Geijn - Rheden: heeft met name vragen over het proces om te komen tot de RES2.0., uitmondend in besluitvorming Q1 2024. Verder stelt hij de vraag over de inhoud en status van de genoemde optionele raadsinformatiebrief. Voorzitter: het is aan de colleges om u als raden te informeren. Secretaris: colleges en bestuurders worden wel vaak vanuit de regio voorzien van bouwstenen om de afzonderlijke raden te informeren.

- Nieuw – Regionaal Mobiliteitsprogramma: Dit is nieuw in de Termijnkalender. Het Regiobureau ziet dit als een actualisatie en eventuele uitbreiding van het huidige regionale mobiliteitsplan op basis van inhoud en thematiek, aangevuld met plannen van andere partners. De vraag is of die 'uitbreiding' inclusief de genoemde mobiliteitstransitie zich blijft bewegen binnen de raden gestelde kaders of dat het een uitbreiding betreft die nadere besluitvorming vergt.

Voorzitter: concludeert dat hier geen vragen of opmerkingen zijn.

06

Terugblik Regiobustour

Leden delen beelden over de regiobustour. Tips & tricks & wensen toekomstige werkbezoeken met name met het oog op de 2e bijeenkomst van dit jaar op 6 oktober 2023.

Voorzitter: biedt de gelegenheid tot een terugblik.

- Firet - Renkum: Vond de deelname vanuit Renkum niet best. Van dhr. Velthuisen, die deelnam, heeft zij louter positieve geluiden teruggekregen. De bijeenkomst dient meer te worden gebaseerd op hetgeen daarover in het informatieprotocol staat beschreven.
- Hupkes - Rozendaal: de busreis was erg informatief. De bezochte locaties waren wel uitgerekend drie belangrijke locaties die al van voor de GMR dateerden. Raad Rozendaal wil graag werken vanuit 5 opgaven, waar zijn we nu vanuit geld, ambities en doelstellingen?
- Rasing - Lingewaard: deelt de mening van Rozendaal. Is zeer positief over het werkbezoek. Vond de sessie bij de Winkelsteeg Nijmegen van waarde en leerzaam.
- Van de Geijn - Rheden: sluit zich aan bij vorige sprekers.
- Mulder - Overbetuwe: vindt het qua nut en toegevoegde waarde jammer dat de andere 370 raadsleden niet zijn bereikt. De GMR en deze commissie dient zich dus te blijven beraden op andere wijzen van informeren.
- Firet - Renkum: In Renkum komt het beeld naar voren dat voor raadsleden de lange duur van de bustour als een belemmering wordt ervaren. Zij bepleit een korte duur van de tour en/of bijeenkomsten.
- Hoogteijling - Wijchen: Wijchen bepleit dergelijke bijeenkomsten op een zaterdag te organiseren.

Proces input verzamelen vervolgbijeenkomst.

- De voorzitter geeft aan dat het Regiobureau voor de 2^e bijeenkomst van dit jaar op 6 oktober graag wensen ontvangt van de RAC GMR. Hij bevraagt de leden van de RAC GMR hoe zij dat voor zich zien, gaan de leden dat zelf bij hun raden ophalen? Schriftelijk of via een commissie?
- Van de Geijn - Rheden: De animo is niet zo maar te vergroten, er zullen altijd voor- en tegenstanders zijn van een halve of hele dag, een zaterdag of vrijdag.... Ongeacht het informatieprotocol.
- Arians - Beuningen: ziet graag dat de focus van het programma ligt op de schuringspunten, datgene waar men het juist niet met elkaar eens is, op dergelijke dagen. De thema's komen dan vanzelf naar voren.
- Smit - Nijmegen: Vraagt voor toekomstige werkbezoek op locatie aandacht voor de toegankelijkheid van het vervoer en de locaties juist voor minder validen of diegenen die slecht te been zijn.
- Voorzitter: stelt voor dat de leden van de RAC GMR wensen ophalen bij hun eigen raden, op welke wijze dan ook, en dat die input de volgende (lees: laatste vergadering voor de zomer 26 juni) op de agenda terugkeert.
- Firet - Renkum: als je dit nu aldus vrijelijk ophaalt is de input gering. Verzoekt om een voorzet vanuit het Regiobureau.
- Voorzitter: verzoekt de secretaris met het regiobureau af te stemmen of er toch niet een voorzet geleverd kan worden wat de programmering zou kunnen zijn voor de bijeenkomst op 6 oktober. Dit met een ruime mate van flexibiliteit zodat de output van de raden ook nog eenvoudig daarin verwerkt kan worden of dat er nog keuzes gemaakt kunnen worden.

07 Terugblik regionale toelichting Jaarstukken GMR 17 april jl

Leden delen desgewenst beelden over de toelichting. Bijzonderheden over de behandeling in de afzonderlijke raden worden gedeeld.

De voorzitter: concludeert dat er geen behoefte bestaat aan een reflectie.

08 Raadsledenbijeenkomst over regioarrangement en programma Vitaal Landelijk Gebied Gelderland

Inmiddels zijn er 3 bijeenkomsten (van in totaal 4) geweest over dit onderwerp. Onderlinge beelden worden uitgewisseld. Tips & tricks & wensen toekomstige informatiebijeenkomsten.

In Nijmegen was de 1e bijeenkomst, daar was nog een redelijke opkomst. De vragen die gesteld zijn hebben geleid tot een aangescherpte presentatie voor de volgende drie bijeenkomsten. De bijeenkomst in Arnhem van 11 mei jl. bedoeld voor de raden van Arnhem, Doesburg, Rozendaal, Zevenaar, Rheden, Renkum en Duiven werd met welgeteld één aanwezig raadslid uit Arnhem minimaal bezocht. Ten tijde van het opstellen van deze agenda is nog niet duidelijk of de andere bijeenkomst een zelfde beeld geeft en wat hiervan de gevolgen zijn voor de toekomst. De RAC GMR is bij uitstek bedoeld om oa. de informatievoorziening van de raadsleden uit de regio te waarborgen. De vraag is wat u eigen beelden zijn van de minimale aanwezigheid bij dit soort bijeenkomsten. Was de uitnodiging complex? Hebben raadsleden het te druk? Komt de uitnodiging onvoldoende scherp onder uw aandacht? Wat kan uw eigen rol hierbij zijn?

- De voorzitter & secretaris geven aan dat inmiddels duidelijk is dat bij de 3^e bijeenkomst 8 raadsleden aanwezig waren. De GMR overweegt in de toekomst bij onvoldoende deelname tot een eenmalige webinars waarbij men die kan terugzien.
- De voorzitter nodigt de aanwezige leden uit tot een reflectie.
- Arians - Beuningen: een goede presentatie, prettig om vragen ter plekke te kunnen stellen.
- Voorzitter: bevraagt de RAC GMR wat de oorzaak is dat het de ene keer goed werkt, de andere keer totaal niet? Zijn te teveel sessies, wenst u een andere vorm?
- Firt - Renkum: het lag aan de raadsleden, die hebben kennelijk te druk of andere prioriteiten. Die drukte is echter een gegeven, dus daarmee hebben we gewoon te maken en betekent iets voor de vorm. De RAC leden hebben ook een rol daarin.
- Kuipers – Rheden: Geeft aan dat op die dag fractievergaderingen plaatsvonden. Verder bevat het Webinar van Arnhem en omgeving een ‘dode’ link.
- Arians - Beuningen: vond het Webinar van de bestuurders op 16 mei een aanrader. Een dergelijk Webinar als voorproefje zou goed zijn geweest. Vind het niet zijn rol zijn eigen raadsleden actief te informeren, dat is aan het college.
- Schaftenaar - Beuningen: er is niet één duidelijke manier om informatie te delen. Stel men is die week afwezig dan mis je informatie. Hij bepleit een centraal overzicht of dossiervorming op bepaalde thema's.

09 **Schorsing vergadering & heropening om 20.30 uur in bijzijn Dagelijks bestuurder en directie GMR**

10 **Mededelingen vanuit bestuur en directie**

Onder andere terugblikken:

- Regiobustour
- Raadsledenbijeenkomsten Regioarrangement & programma Vitaal Landelijk Gebied Gelderland

De voorzitter verwelkomt mw. N. Kalfs namens het DB en dhr. Van den Berg als plv. directeur. Hij biedt beide de gelegenheid tot het benoemen van zaken.

Mw. Kalfs: Kijkt terug op de bustour & regioarrangement en de VLGG.

[De bustour](#)

- Mw. Kalfs: De bustour is kennelijk inhoudelijk goed bevallen. Tegelijkertijd vraagt ze zich wel af wat eenieder er aan kan doen om zulke bijeenkomsten meer onder de aandacht te brengen. Gezien de opkomst is dit voor verbetering vatbaar.
- Voorzitter: geeft aan dat de regiobustour positief werd beoordeeld, maar er ook kritische kanttekeningen zijn te maken. De duur van de busreis wordt als lang ervaren. Er bestaat een wens tot meer inzicht in wat de GMR of het Regiobureau nu precies doet. De afspraak is gemaakt dat door de delegatieleden voor de volgende vergadering output bij hun raden wordt opgehaald. Aan het DB wordt verzocht gelijktijdig een soort verkennende opzet op te stellen wat de opzet zou kunnen zijn, met de nodige flexibiliteit zodat de wensen van de raden nog meegenomen kunnen worden en er wat valt te kiezen.

Het regioarrangement

- Mw. Kalfs: Dit geldt ook voor het regioarrangement. Dit is en blijft een ingewikkeld onderwerp. Mw. Kalfs snapt de worsteling van raadsleden. Hoe verhoudt zich dit dan ten opzichte van de GMR. Het Rijk heeft ook zo zijn programma's en wensen. Ze is wel blij met de rol die de provincie neemt en gunt aan de GMR. Omdat we als regio toch al groen en ontspannen regio zijn. Maar het is wel complex, op welke tafel wordt nu wat besloten? Ze verwijst naar de Statenbrief van 16 mei 2023. Peter Kerris, geeft met die brief als gedeputeerde van de provincie de samenhang goed weer. Afspraak: Secretaris stuurt die brief toe naar leden RAC GMR en brief wordt toegevoegd aan de brief aan de raden bij het verslag.
- Voorzitter: De webinars van het regioarrangement zijn slecht bezocht. Wel wordt het positief ervaren door diegenen die het achteraf teruggekeken hebben. Bijv. beginnen met Webinar en daarna vragensessie.
- Mw. Kalfs: blijven organiseren is toch wel goed. De vorm is wel een vraag. Daar moet goed naar gekeken worden.
- Voorzitter: de interactiviteit wordt wel positief beoordeeld.
- Mulder - Overbetuwe: raadsleden moeten wel geïnteresseerd worden in de brief van gedeputeerde Kerris. Voorzitter: dat wordt benadrukt door de secretaris in de adviesbrief. Mulder - Overbetuwe: gaat zelf niet de info brengen naar zijn raadsleden. De voorzitter verzoekt mw. Kalfs om dossiervorming op de grotere thema's, zodat raadsleden die kunnen raadplegen. Mw. Kalfs zegt toe dat daar naar gekeken zal worden.
- Ariens - Beuningen: de 5 opgaven zijn al ingewikkeld genoeg. Er vindt steeds meer vervlechting plaats, maar de samenhang en duiding moet scherper. Is iets nu staand beleid van gemeenten, wat zit er in het bod in de VLGG? Vanwege de onduidelijkheid worden raadsleden terughoudender.
- Mw. Kalfs is blij dat we het groen blauwe raamwerk al hebben vastgesteld. Gemeenten blijven aan zet voor eigen beleid. Alle belangrijke kaders moeten terug te vinden zijn in het lokale beleid.
- Ariens - Beuningen: het groen blauwe raamwerk, is nergens vastgesteld, het is een verkennend document.
- Mw. Kalfs: De VLGG komt echt naar raden terug. Het is nu onzeker wanneer het bod komt, 1 juli is niet haalbaar volgens de provincie.
- Van den Berg: de verstedelijkingsstrategie kent u, we worden gedwongen om iets met VLGG te doen / regioarrangement. We proberen zoveel mogelijk inhoud naar de provincie te krijgen. Daardoor voelt dit als onvoldoende tijd voor de gemeenten. De besluitbevoegdheid op kaderstellend beleid blijft liggen bij de raden.
- Ariens - Beuningen blijft bepleiten dat in dit bod niets wordt opgenomen wat afwijkt van door gemeenten gestelde kaders.
- Mw. Kalfs: geeft aan dat zij wel bereid is te kijken naar de samenhang der dingen en wanneer besluitvorming voorzien is. Het mag weliswaar verwarrend overkomen, maar het is ook weer niet zo ingewikkeld dat.... De regio is al Novexgebied geworden. Zij zegt dus toe om eea nog extra te verduidelijken, om comfort te bieden aan de raden.
- Van den Berg: de Webinarbijeenkomsten geven ook al veel duidelijkheid waar de vragen en zorgen van raadsleden mee samenhangen. Die input wordt ook nog gebruikt.

- Schaftenaar - Beuningen: Vraagt of de raden voldoende tijd krijgen of dat ze het er maar mee moeten doen. Mw. Kalfs: het is niet in beton gegoten.
- Ariens – Beuningen: Wanner komen de geschil- of schuringspunten van het regioarrangement terug naar de raden of de RAC GMR? En krijgen de raden dan ook de keuzes voorgelegd? Van den Berg: In september – oktober. Voorts verwijst hij naar bladzijde 6 van de brief van de provincie. Ariens geeft aan dat het regionale proces van besluitvorming wordt aangetast door het Rijk en de provincie. Mw. Kalfs geeft aan dat als we nu iets meegeven we niet meedoen. Het is niet de bedoeling er nieuwe zaken in te brengen.

11 **Meerdere gespreksthema's bestuur, directie en de RAC GMR**

- Mogelijke vragen n.a.v. agenda Algemeen bestuur 19 april 2023 (zie bijlage onder agendapunt 3).
- Termijnkalender
- Stand van zaken Proces evaluatieonderzoek GMR.

Mw. Kalfs: over het evaluatieonderzoek van de GMR geldt dat er gesprekken zijn gevoerd die nu uitgewerkt worden. In juni zijn die bevindingen gereed en daarna zal het DB het beoordelen. Na de zomer in et Algemeen bestuur en de RAC GMR.

- Huisvestingsverordening 2024.

12 **Regionale Woonzorgvisie (presentatie)**

Toelichting (vanuit de Termijnkalender):

Iedere gemeente is verplicht een woonzorgvisie op te stellen om te komen tot voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen. De regio reikt hier bouwstenen voor aan. Hierin staan afspraken over de huisvestingsopgave voor aandachtsgroepen en het aandeel van iedere gemeente hierin. In de Woondeal is dat gemeenten in de regio de huisvesting van aandachtsgroepen zo eerlijk mogelijk te verdelen. Hoe die verdeling er precies uit ziet, is onderdeel van het nationale programma 'Een thuis voor iedereen', waar de Groene Metropoolregio Arnhem–Nijmegen participeert in de uitvoering.

Besluitvorming door de raden is voorzien in het najaar van 2023.

Aan de delegatieleden wordt een verdiepende presentatie gegeven.

De presentatie wordt gegeven door Bouke Scheerder, de regisseur van het Rijksprogramma 'Een thuis voor iedereen' bij de GMR.

De presentatie wordt aangehecht aan de stukken.

Vraag aan delegatieleden wat zij nodig hebben om tot een goede besluitvorming te komen in hun gemeente in het 1^e kwartaal 2024. Die zal afhangen welk gemeentelijk beleid ze al hebben. Omdat sommigen de regionale woonzorgvisie niet binnen hun kader past. Zal bij een aantal gemeenten namelijk wel het geval zijn.

Desgevraagd geeft de heer Scheerder aan dat andere raadsleden wellicht met een Webinar of andersoortige bijeenkomsten bereikt en geïnformeerd kunnen worden.

Firet- Renkum: hoe verhoudt lokaal ten opzichte van regionaal zich?

Scheerder: regionaal geeft wat bouwstenen die verankerd moeten worden in lokaal. Desgevraagd geeft de heer Scheerder aan dat de regiozorgvisie leidend is, voor wat betreft de Woondeal, maar gemeenten blijven lokaal zelf bevoegd. Dus het spanningsveld zal blijven.

Firet - Renkum: wie is beslisbevoegd binnen gemeente? Scheerder: hangt af van het onderwerp. Voorzitter: het zal afhangen van de bestaande kaders, past het daarbinnen dan is dat anders dan dat het nieuwe kaders zijn. Dat verschilt per gemeente.

Verstegen – Berg & Dal: vindt het een zorg dat andere raadsleden aldus niet goed geïnformeerd worden.

Hupkes - Rozendaal: Geldt er een wettelijke plicht voor een woonzorgvisie? De wet zou immers in 2024 van kracht worden. Scheerder: dit is in tijd iets opgeschoven.

Voorzitter: wat heeft u nodig in dit proces om goed geïnformeerd te worden?

Firet - Renkum: houdt elkaar goed op de hoogte, want los van de informatie van colleges kunnen we ook elkaar helpen.

Hupkes - Rozendaal: het zou ook onderdeel moeten zijn van de omgevingsvisie, zijn we dus niet te vroeg?

Bouke: het Rijk heeft gekozen voor koplopers. Deze regio is koploper. De Woonzorgvisie is onderdeel woondeal voor deze regio. Dit zal hij nog wel even navragen.

13

Rondvraag & sluiting vergadering

De eerstvolgende vergadering is op 26 juni 2023 in de raadszaal van de gemeente Arnhem.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering.

Termijnagenda Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Datum / versie : 22 mei 2023
Aan : Regionale Agendacommissie GMR A-N

Evenementen

Datum	Onderwerp	Toelichting
2023		
mei	Raadsledenbijeenkomst Vitaal Landelijk Gebied Gelderland (VLGG)	19.30 – 21.30 uur Raadsledenbijeenkomst per deelgebied over het VLGG. Wethouders worden ook uitgenodigd. <i>Resterend</i> Deelgebied Rivierengebied: 24 mei - Beuningen - Wijchen
6 oktober	Raadsontmoeting najaar 2023	's middags / 's avonds Het programma wordt gemaakt in samenspraak met de RAC. Voorstel: Doorontwikkeling Verstedelijkingsstrategie naar NOVEX ontwikkelperspectief. Ruimtelijke puzzel van de regio: kansen en keuzes.

Termijnagenda gemeenteraden

MEI 2023		
mei – juni	Jaarstukken 2022	besluitvormen
Toelichting: In november 2022 heeft de Groene Metropoolregio een 2e begrotingswijziging ingediend. Hiermee hebben wij de ontbrekende middelen, die ten tijde van het opstellen van de begroting nog onvoldoende inzichtelijk waren, toegevoegd aan de begroting 2022 en is een gewijzigde begroting gepresenteerd. In dit jaarverslag worden de verschillen tussen gewijzigde begroting en realisatie binnen de opgaven afzonderlijk verklaard. Gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven.		

SEPTEMBER 2023		
september	<i>Optioneel</i> Raadsinformatiebrief doorontwikkeling RES 2.0	informereren
In de brief 'Financiële en algemene uitgangspunten begroting 2024' (maart 2023) zijn gemeenten geïnformeerd over beleidsmatige en financiële ontwikkelingen voor de begroting 2024 e.v. van de Groene Metropoolregio. In deze brief wordt ingegaan op RES 2.0 waarbij wordt aangegeven dat de enige verhoging in de begroting de extra middelen voor RES 2.0 zullen zijn. In aanvulling hierop volgt in september mogelijk een raadsinformatiebrief waarin de afronding van RES 1.0 wordt geschetst en proces naar RES 2.0.		
september - oktober	Meerjarenbegroting 2024-2027	besluitvormen
Toelichting: De regionale samenwerking is een opgavegerichte samenwerking. De regionale agenda en begroting is opgebouwd uit de vijf opgaven, aangevuld met de regio-organisatie (bedrijfsvoering). De vertaling van de ambities van de regionale agenda 2023-2024 is in de begroting 2024 en verder vastgelegd. Gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de meerjarenbegroting 2024-2027. In de meerjarenbegroting 2024-2027 is een financieel voorstel opgenomen voor de uitvoering van RES 2.0.		
september - oktober	Regioarrangement	besluitvormen
Toelichting: Doorontwikkeling van de verstedelijkingsstrategie. Provincies hebben van het Rijk de opdracht om interbestuurlijke agenda te maken over de ruimtelijke opgave. Dit doet de provincie in de vorm van regioarrangementen. De GMR heeft samen met de regio Foodvalley, de provincie, Waterschappen en het Rijk in 2022 een verstedelijkingsstrategie opgesteld (met de bouwstenen wonen, mobiliteit, economie en leefomgeving) en verstedelijkingsafspraken gemaakt. Deze strategie en afspraken dienen als basis voor het regioarrangement GMR. Het regioarrangement kent echter uitbreidingen (drie extra bouwstenen) op de verstedelijkingsstrategie: 1) VLGG: landbouw, natuur, water en klimaat, 2) energie- infrastructuur /-transitie (RES, GEIS, P-miek) en 3) circulaire economie. <u>Spoorboekje regioarrangement GMR</u> Maart Gemeenteraden worden via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het regioarrangement GMR (doorontwikkeling verstedelijkingsstrategie), alle bouwstenen hierbinnen en incl. proces en planning met uitgelicht het Groene-blauw raamwerk met het rapport Vervlochten regio. Mei Raadsledenbijeenkomst per deelgebied (Liemers, Veluwezoom, Rivierengebied) over het Vitaal Landelijk Gebied Gelderland (VLGG) en regioarrangement. 12 mei Op 12 mei worden raadsleden via een bustour door regio geïnformeerd over de doorontwikkeling van de verstedelijkingsstrategie en de bouwstenen hierbinnen. 16 mei Informerend inhoudelijk webinar over het regioarrangement GMR. Webinar is primair bedoeld voor wethouders. Raads- en commissieleden zijn van harte welkom. Het webinar wordt opgenomen en is terug te kijken.		

6 oktober

Optioneel Raadsontmoeting najaar 2023. Tijdens de raadsontmoeting kan aandacht worden besteed aan de doorontwikkeling Verstedelijkingsstrategie naar het NOVEX ontwikkelperspectief. Ruimtelijke puzzel van de regio: kansen en keuzes.

september – oktober

Het regioarrangement GMR ligt *zeer waarschijnlijk** ter besluitvorming voor aan de gemeenteraden. De rapporten die als onderlegger dienen voor een aantal bouwstenen worden als bijlage toegevoegd. Het betreft de rapporten: Groen-blauwraamwerk (Vervlochten regio), Economie van de toekomst en Groene Metropool 2120 (toekomstscenario's voor de ruimtelijke opgave in onze regio, vergezichten over 50 à 100 jaar).

*dit moet bestuurlijk nog worden besproken en is mede afhankelijk van de uiteindelijke inhoud van het Regio Arrangement. Daarnaast de opmerking dat het een *advies* is. Gemeenten bepalen zelf op welke wijze zij documenten in huis bespreken. Dat betekent in het ene geval dat u wellicht een raadsbesluit neemt, omdat binnen uw eigen gemeente er sprake is van een wijziging van door de raad vastgestelde kaders of uw college van B&W beslist, omdat het valt binnen de door de raad vastgestelde kaders.

OKTOBER 2023

oktober - november	Herziening Wet gemeenschappelijke regeling GMR A-N	besluitvormen
Toelichting: Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de gemeenteraden dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rol te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van de diverse maatregelen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming over alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond. In oktober 2023 legt de GMR een ontwerpvoorstel voor, waarover de gemeenteraad een zienswijze kan indienen. En in april 2024 komt dan een voorstel met een verzoek voor toestemming om de regeling te wijzigen.		

NOVEMBER 2023

november- december	Actualisatie Huisvestingsverordening 2024	besluitvormen
Toelichting: Op 31 december 2023 loopt de huidige Huisvestingsverordening af. In 2023 wordt gewerkt aan de actualisatie daarvan. In februari zijn gemeenteraden via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het proces, de planning en de voornaamste aandachtspunten. In het najaar 2023 ligt de geactualiseerde huisvestingsverordening 2024 ter besluitvorming voor in de gemeenteraden.		

2024

1 ^e kwartaal	RES Herijking 2.0	besluitvormen
-------------------------	-------------------	---------------

Toelichting:

In de Groene Metropoolregio werken zestien gemeenten, de provincie Gelderland, drie waterschappen en netbeheerder Liander samen aan de Regionale Energie Strategie (RES). In de uitvoering van de RES ontstaan nieuwe inzichten en ambities, een ruimtelijke opgave die in samenhang andere ruimte opgaven moet worden gezien en innovaties op allerlei gebieden. In de RES 1.0 is nog sprake van een flinke onbalans tussen de opwek van zon- en windenergie: 89% zon en 11% wind. Gezien de beperkte capaciteit op het elektriciteitsnet, streven we in een herijking van de RES afspraken naar een 50% - 50% verhouding tussen zon- en windenergie per elektriciteitsstation. Het aanpassen van plannen en opstellen van nieuwe kaders leidt tot de noodzaak van herijking van de RES 1.0; RES Herijking 2.0. Deze is tevens plan-MER-plichtig en maakt besluitvorming door raden noodzakelijk.

1^e kwartaal

Optioneel

Regionaal Mobiliteitsprogramma

Toelichting:

Het Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) is een instrument om op regionaal schaalniveau toekomstbestendige bereikbaarheidsoplossingen te realiseren die bijdragen aan de transitie naar een duurzaam mobiliteitssysteem. We zien het RMP als een actualisatie en eventuele uitbreiding van het huidige regionale mobiliteitsplan op basis van inhoud en thematiek, aangevuld met plannen van andere partners. Dat betekent dus dat we alle verkeers- en vervoeraspecten meenemen, dus niet uitsluitend de duurzaamheid.

1^e kwartaal

Regionale Woonzorgvisie

besluitvormen

Toelichting:

Iedere gemeente is verplicht een woonzorgvisie op te stellen om te komen tot voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen. Als regio geven wij hier in de regionale woonzorgvisie bouwstenen voor. Hierin staan afspraken over de huisvestingsopgave voor aandachtsgroepen en het aandeel van iedere gemeente hierin. In de Woondeal is dat gemeenten in de regio de huisvesting van aandachtsgroepen zo eerlijk mogelijk te verdelen. Hoe die verdeling er precies uit ziet, is onderdeel van het nationale programma 'Een thuis voor iedereen', waar de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen participeert in de uitvoering.