Raadsbesluit nr. DOC-2017-005454 - geamendeerd

Procesevaluatie Holland Outlet Mall

De raad van de gemeente Zoetermeer;
Gelezen het voorstel van de Auditwerkgroep;

besluit

1. De onderzoeksvragen voor de 'Procesevaluatie HOM' vast te stellen, te weten:

Hoofdvraag

a. Hoe is dit traject verlopen en wat is de kwaliteit van dit traject? En welke lessen zijn er te trekken, door zowel het college van B&W als de gemeenteraad?

Informatievoorziening

b. Beschikte de gemeenteraad op 23 januari 2017 over de relevante informatie om een verantwoord besluit te nemen?
c. Heeft de gemeenteraad alle informatie gevraagd die nodig was om tot een gefundeerd oordeel te komen?
d. Is de gemeenteraad gedurende de gehele periode juist, tijdig en volledig geïnformeerd en is daarbij het handvest informatievoorziening goed toegepast?
e. Zijn de afspraken tussen gemeenteraad en college ten aanzien van de informatievoorziening over dit project – vastgelegd o.b.v. het raadsbesluit van 23 januari 2017 – nagekomen?
f. Hoe is de gemeenteraad omgegaan met de informatie die hij van het college kreeg?
g. Welke lessen kunnen worden getrokken m.b.t. de informatievoorziening?

Financiën en risico's

h. Hoe is de haalbaarheid van het project HOM bepaald en hoe hebben de publieke en de private belangen zich hierin tot elkaar verhouden?
i. Heeft het college van B&W de (financiële) risico's van het gehele traject HOM op een juiste wijze ingeschat en hoe is dat gebeurd?
j. Heeft de gemeenteraad de (financiële) risico's van het gehele traject HOM op een juiste wijze ingeschat en hoe is dat gebeurd?
k. Hebben het college, de gemeenteraad en de projectorganisatie naar deze risico-inschatting gehandeld?
l. Is het risico voldoende onderkend dat één of meer initiatiefnemers zich eenzijdig kon terugtrekken en wat had het college meer kunnen doen om dit risico beter in te schatten? Zijn er beheersmaatregelen getroffen voor dit risico?
m. Is het risico voldoende onderkend dat de onderhandelingen tussen derde partijen konden vastlopen en hoe is er met dit risico omgegaan?
n. Op welke manier en in welke stadia is de raad betrokken geweest bij de risicoanalyse?
o. Wat heeft het gehele traject HOM de gemeente gekost (middelen en capaciteit)?
p. Worden er nog kosten gemaakt of zijn er nog risico's die in de toekomst geld gaan kosten?
q. Welke afspraken of mogelijkheden waren er en zijn er om kosten terug te vorderen bij derden, zoals de initiatiefnemers? En wat heeft het college ondernomen om kosten terug te vorderen?
r. Welke lessen kunnen worden getrokken m.b.t. de financiën en risico's?

Rolverdeling en kaderstelling

s. Is er een formele verantwoordelijkheidsverdeling tot stand gekomen tussen de gemeente en de initiatiefnemers (bestaande uit de vastgoedeigenaren en de projectontwikkelaar)?
t. Welke verantwoordelijkheidsverdeling bestond in de praktijk?

u. Is er voldoende helderheid geweest in de samenwerkingsrelatie tussen de gemeente en de initiatiefnemers?
v. Heeft de gemeenteraad voldoende, heldere en eenduidige kaders gesteld en heeft het college naar deze kaders gehandeld?
w. Wat was de rolverdeling tussen college van B&W en gemeenteraad (formeel en in de praktijk) en hebben beiden binnen hun eigen rol op de juiste wijze gehandeld?
x. Welke lessen kunnen worden getrokken m.b.t. de rolverdeling en kaderstelling?

2. de Auditwerkgroep, namens de gemeenteraad, aan te wijzen als procesbegeleider van het onderzoeksproces.
3. op basis van de uitkomst van een aanbesteding Necker van Naem aan te wijzen als onderzoeksbureau om de procesevaluatie uit te voeren.
4. de onderzoeksperiode vast te stellen op 29 februari 2016 t/m 11 september 2017 en daarvoor een budget van € 58.280 beschikbaar te stellen voor de procesevaluatie en dit ten laste te laten komen van het jaarrekeningresultaat 2017.
5. ten behoeve van de voortgang van het onderzoek het college de opdracht te geven het feitenrelaas uiterlijk 11 oktober 2017 om 12:00 uur op te leveren.
6. het presidium te verzoeken ruimte te maken in de agenda om raads- en commissiebehandeling in december 2017 mogelijk te maken.
7. iedereen die opgeroepen wordt aan dit onderzoek mee te werken te verzoeken om dit met grote prioriteit te doen en zich naar de planning van de onderzoekers te voegen.
8. - Bij het onderzoek ook waar nodig voor de beantwoording van de onderzoeksvragen te betrekken: bewoners in de nabije omgeving van de HOM en ondernemers (winkeliers, vastgoedeigenaren) in Stadshart en Dorpsstraat.
   - Het onderzoeksbudget daartoe te verhogen met € 10.000.

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken, omdat het een organisatorische aangelegenheid van de raad betreft.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 2 oktober 2017

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

Ch.B. Aptroot