

Raadsvoorstel

Onderwerp	Besluit op bezwaar Versnellingsagenda Woningbouw
Zaakid	0637385083
Versie	
Auteur	L. Chi 079-3468692 l.chi@zoetermeer.nl
Gemeentesecretaris	Huykman, B.J.D.
Directeur	Nood, R. van
Portefeuillehouder	Wethouder Paalvast
Medeverantwoordelijke(n)	

Uiterste behandeldatum (+ reden)	28 januari 2019, in verband met de wettelijk termijn voor het beslissen op een bezwaarschrift
Programma(s)	Programma 7 Inrichting van de stad
Eerdere besluitvorming	Raadsbesluit Versnellingsagenda Woningbouw van 8 oktober 2018
Samenvatting	Er is een bezwaarschrift ingediend tegen het raadsbesluit over de Versnellingsagenda Woningbouw. Uw raad heeft besloten dit door het college af te laten doen. Echter, dat is op grond van jurisprudentie niet mogelijk. Uw raad dient zelf op het bezwaar te beslissen. Voorgesteld wordt het bezwaar, conform het advies van de bezwaarschriftencommissie, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en bezwaarde daarvan schriftelijk op de hoogte te stellen.
Bijlagen	1. Bezwaarschrift Versnellingsagenda Woningbouw d.d. 21 oktober jl. 2. Advies Commissie Bezwaarschriften d.d. 14 november jl. 3. Raadsbesluit vaststelling lijst van ingekomen stukken d.d. 26 november jl. 4. Brief aan bezwaarde waarin het besluit bekend wordt gemaakt

Raadsbesluit 0637385083

Besluit op bezwaar Versnellingsagenda Woningbouw

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 december 2018

besluit

1. Het bezwaarschrift d.d. 21 oktober 2018 tegen het raadsbesluit over de Versnellingsagenda Woningbouw d.d. 8 oktober 2018, met kenmerk 0637319013, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren;
2. Bezwaarde middels bijgevoegde brief daarvan op de hoogte te stellen;
3. Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken omdat bezwaarde de mogelijkheid heeft beroep bij de rechtbank in te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 28 januari 2019

de griffier,

de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM

Ch.B. Aptroot

Toelichting

Probleemstelling en kader

Op 8 oktober jl. heeft de raad besloten in te stemmen met de Versnellingsagenda Woningbouw. Op 21 oktober jl. is een bezwaarschrift binnen gekomen gericht tegen dit besluit (bijlage 1). Het bezwaarschrift is voorgelegd aan de Commissie Bezwaarschriften. De commissie heeft op 14 november jl. geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren (bijlage 2). Uw raad heeft op 26 november jl. besloten het bezwaarschrift door het college af te laten doen (bijlage 3).

Dit afdoeningsbesluit van uw raad impliceert het verlenen van mandaat aan het college om te besluiten op het bezwaarschrift. Artikel 10:3 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt echter dat een bestuursorgaan mandaat kan verlenen, tenzij *de aard van de bevoegdheid zich tegen de mandaatverlening verzet*. Daarvan is in dit geval sprake. Kenmerk van de bezwaarprocedure is namelijk dat het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen zijn eigen besluit heroverweegt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de hoogste bestuursrechter) heeft in dat kader geoordeeld over een besluit van een gemeenteraad om het college te laten beslissen op een bezwaarschrift tegen een besluit van die gemeenteraad:

De heroverweging, bedoeld in artikel 7:11 van de Awb, vergt dat de beslissing op bezwaar binnen de directe invloedssfeer van het bestuursorgaan behoort te worden genomen. De functies van de bezwaarprocedure (beleidsvorming en interne controle) brengen met zich dat mandaat van de bevoegdheid om op bezwaar te beslissen niet mag worden verleend aan een niet ondergeschikte.

Hieruit volgt dat mandaatverlening in dit geval niet mogelijk is. Om die reden wordt uw raad gevraagd zelf op het bezwaarschrift te beslissen.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

Het bezwaarschrift is voorgelegd aan de Commissie Bezwaarschriften. Geadviseerd is om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren omdat het besluit van uw raad over de Versnellingsagenda Woningbouw niet op extern rechtsgevolg is gericht en daarom geen besluit is in de zin van (artikel 1:3 van) de Awb (bijlage 2). Er kan namelijk alleen tegen een dergelijk besluit bezwaar worden gemaakt. Het externe rechtsgevolg is pas aan de orde als concrete (ruimtelijke) besluiten worden genomen over de diverse locaties. Tegen die besluiten kunnen dan door belanghebbenden rechtsmiddelen worden aangewend.

Voorgesteld wordt dit advies over te nemen en het bezwaar *kennelijk* niet-ontvankelijk te verklaren. Hoewel de Commissie Bezwaarschriften het woord *kennelijk* niet gebruikt, is dat vermoedelijk wel bedoeld. *Kennelijk* niet-ontvankelijk betekent dat het bezwaarschrift evident niet-ontvankelijk is, dus dat daar redelijkerwijs geen discussie over kan zijn. De Commissie Bezwaarschriften heeft besloten bezwaarde niet te horen. Dat kan op grond van artikel 7:3 van de Awb in het geval van niet-ontvankelijkheid alleen als dat *kennelijk* is. Dus als het voor discussie vatbaar zou zijn, zou de Commissie Bezwaarschriften naar verwachting bezwaarde eerst hebben gehoord.

Voor zover de Commissie Bezwaarschriften niet heeft beoogd te adviseren het bezwaar *kennelijk* niet-ontvankelijk te verklaren, staat het uw raad vrij met deze motivering het bezwaar toch *kennelijk* niet-ontvankelijk te verklaren.

Ook wordt voorgesteld bezwaarde door middel van bijgaande brief van dit besluit op de hoogte te stellen (bijlage 4).

Financiën

N.V.T.

Samenspraak en Communicatie

Voorgesteld wordt geen referendum mogelijk te maken, middels toepassing van artikel 1 lid 3 sub h en i van de Referendumverordening:

- sub h: *Besluiten die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen beslissing waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden.* Ten aanzien van het besluit over de Versnellingsagenda Woningbouw kon immers een verzoek tot het houden van een referendum worden ingediend.
- sub i: *Besluiten waarvan de raad van mening is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden.* Tegen dit besluit kan namelijk door bezwaarde beroep worden ingesteld bij de rechtbank.

Duurzaamheid

N.V.T.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

N.V.T.

Rapportage en evaluatie

N.V.T.

Begrotingswijziging

N.V.T.