

Zoetermeer, 18 januari 2019

Geacht college,

Met interesse heeft de fractie van Zó! Zoetermeer het artikel in het AD over onze burgemeester en zijn strijd tegen de misdaad gelezen.

De volgende twee passages vielen ons in het bijzonder op:

„Burgemeester zijn is een steeds zwaardere baan“, zegt hij even later in de politieauto. „Je bent een soort crimefighter. Ik moet over zaken beslissen die vroeger door een rechter werden bepaald. Het Openbaar Ministerie en de rechterlijke macht hebben het te druk en daarom ligt het nu op het bestuurlijke bordje van de burgemeester. (...) Dat is af en toe best een eenzame en ingrijpende verantwoordelijkheid. Het is te ver doorgeschoten.“

Afgelopen tijd besloot Aptroot om drie nachtclubs in Zoetermeer te sluiten, No Limit en Magnum gelegen in het Van Tuylpark en Cobra in het Stadshart. (...) „Ze hebben hier gewoon met een soort Kalasjnikov staan schieten. Dat is echt ongelooflijk. Daar tegen moet ik gewoon snoeihard optreden. Ik heb hier in het Van Tuylpark ook wel eens met de politie verdekt opgesteld gestaan om te kijken wat er gebeurt. Dan zie je jongens van 25 met een auto van een ton aankomen rijden. Nou, die hebben ze niet met een krantenwijkje verdiend.“

Natuurlijk vinden wij de betrokkenheid van de burgemeester geweldig, maar onze fractie heeft hierover wel een aantal vragen.

De burgemeester stelt dat hij een soort crimefighter is en dat er sprake is van een te ver doorgeschoten verantwoordelijkheid. Zó! Zoetermeer is het daar volledig mee eens:

- De gemeente is niet toegerust om allerlei maatregelen te nemen die eigenlijk op het bord van het OM of de rechter thuis horen (bleek onder andere door de betaalde schadeclaim van 75.000 euro).
- Het kan persoonlijk risico opleveren voor de burgemeester en dat is natuurlijk sowieso ongewenst.
- De burgemeester heeft nog veel meer taken en rollen te vervullen in een grote stad als Zoetermeer, en daar moet voldoende tijd voor zijn.
- De burgemeester heeft een belangrijke rol om als verbinder op te treden en moet daarom niet gezien gaan worden als een soort vertegenwoordiger van politie/rechtbank/OM.

- 1) Is er inmiddels actie ondernomen om bij de geëigende instanties – zoals rechterlijke macht, OM, Ministerie – aan de orde te stellen dat de burgemeester een rol heeft in het bewaken van de openbare orde, maar niet een soort éénmansinstantie moet zijn om alle gaten die zij laten vallen te dichten? Zo ja, wat was hun reactie? Zo nee, vindt het college en met name de burgemeester, het dan geen tijd om – eventueel in een samenwerking met de Vereniging van Burgemeesters – een lobby te starten om de taken weer te laten landen waar ze thuis horen, mét voldoende tijd voor rechters en het OM?

Met betrekking tot de criminaliteit in Zoetermeer duiden de cijfers erop dat het met de bestrijding van veel criminaliteit eigenlijk erg goed gaat. Het aantal woninginbraken in Zoetermeer is bijvoorbeeld spectaculair lager geworden. Toch

hoort onze fractie nog steeds dat mensen veiligheid nog steeds noemen als belangrijkste wens voor Zoetermeer.

Wij hebben de indruk dat het gevoel van onveiligheid vooral wordt veroorzaakt door de akelige incidenten bij de nachtclubs. Het betreft de wapens, kogels en granaten bij de nachtclubs in het Van Tuyll sportpark en in het Stadshart. Deze week kregen we verontruste berichten van omwonenden van de nachtclub aan het Kurkhout. (Wij ontvingen bijvoorbeeld onderstaande foto met agenten die met getrokken wapens mensen aanhouden).



De burgemeester noemt in het artikel in het AD dat er op nachtclubs is geschoten met een 'soort Kalasjnikovs' en de burgemeester signaleert dat de bezoekers van deze Zoetermeerse nachtclubs 'jongens van 25 met een auto van een ton' zijn.

Volgens Zó! Zoetermeer willen de Zoetermeeders graag een gezellige stad met terrassen, restaurants, kroegen, en af en toe een evenement, en is er weinig belangstelling vanuit de bewoners voor het bezoeken van nachtclubs.

Nu de nachtclubs toenemend gevaarlijke centra zijn geworden waar jongere jongens-met-te-dure-auto's komen, vraagt Zó! Zoetermeer zich serieus af of onze stad gelegenheid moet blijven bieden aan dit soort nachthoreca. De uitbaters zijn blijkbaar niet in staat om buiten de belangstelling van zware criminelen te blijven.

- 2) Wij verzoeken het college om bij de volgende omnibusenquête nader onderzoek te doen naar de wensen op het gebied van horeca onder de Zoetermeeders. Is er een 'eigen' behoefte aan dit soort nachtclubs?
- 3) Wij verzoeken het college om in kaart te brengen – liefst vóór het voorjaarsdebat – welke maatregelen mogelijk zijn om in de komende tijd de nachtclubs op een reguliere manier te sluiten (of om te bouwen tot 'normale' horeca), welke aanpassingen in APV en horecabeleid er nodig zijn, en welke kosten daar eventueel mee gemoeid zijn.

Hoogachtend,

Zó! Zoetermeer

Marijke van der Meer