

VERSLAG

VAN BESPREKING

Conceptnotulen van de besluitvormende vergadering van de Algemene Vergadering van Waterschap Zuiderzeeland

DEELNEMERS

de heren A. Adamse, F. Appel, P. Boer, J. de Borst, A. Bouwmeester, mevrouw L. Bouwmeester, de heren J.P.T. Caris, B. Gijsberts, M. Hofstra, mevrouw H.C. Klavers (voorzitter), de heren A. Kolmer, mevrouw E.C. Marcusse, de heren M. El Mhassani, J. Nieuwenhuis, J. van Olst, R.T. Oost, mevrouw J. J. Ottens, de heren B. Philipsen, A. Poppe, mevrouw R. Rijs, mevrouw C. Schipper, de heer W. Slob (secretaris-directeur), mevrouw M.C.T. Sloodman-Claassen, de heren T.L.F.M. Vereijken, A. Vermeulen en H. Zwaaf.

AFWEZIG
mevrouw
I. Mastenbroek.

OPGEMAAKT DOOR
mevrouw H.W.M.
Greidanus-Ensink

AFSCHRIJF
Deelnemers

1. OPENING

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de besluitvormende vergadering.

Er is een afmelding ontvangen van mevrouw Mastenbroek. Er zijn 24 AV-leden aanwezig.

De heer Van Olst heeft aangegeven dat hij rond 15.00 uur de vergadering moet verlaten.

De voorzitter gaat kort in op de wat rommelige voorbereiding van zowel deze besluitvormende vergadering als de beeldvormende vergadering. Het college heeft altijd de ambitie om de stukken, zeker als het gaat om nagekomen stukken voor de besluitvormende vergadering maar ook de stukken voor de beeldvormende vergadering, ruim voor het fractie-overleggen op iBabs te publiceren. Helaas is dat deze keer niet gelukt, onder andere omdat de collegevergadering van 25 juni 2019 nog echt nodig was. De fracties zullen het fijn vinden te horen dat het college belooft te proberen de stukken in het vervolg netjes op tijd te publiceren.

2. GELEGENHEID TOT INSPREKEN

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter geeft aan dat de antwoorden op de technische vragen eind vorige week gepubliceerd zijn op iBabs. Gisteren is nog een drietal schriftelijke mededelingen vanuit het college gepubliceerd.

De voorzitter wijst erop dat bij agendapunt 8.c (Duurzame mobiliteit van het college) nog een samenvatting van de business case en de value case is toegevoegd.

De voorzitter inventariseert de woordmeldingen bij het hamerstuk (6.a) en de stukken ter kennisname (8.a t/m 8.e).

4. MEDEDELINGEN VAN HET COLLEGE

De heer Nieuwenhuis heeft een vraag naar aanleiding van de mededeling over de baggerproblematiek. Wat in het midden lijkt te blijven, is het feit dat het college ervoor lijkt te kiezen te temporiseren met twee baggerbestekken voor het stedelijk gebied. Er staat: "Voor het landelijk gebied lopen er al aanbestedingen maar het baggerwerk start pas in het najaar." Dat zou impliciet inhouden dat het wel doorgaat. Voor het baggeren in landelijk gebied geldt de ontvangstplicht op de kavel. Is het nu juist niet een probleem dat daarmee die schadelijke stof in de voedselketen komt? Dat juist temporiseren in het landelijk gebied te prefereren zou zijn in plaats van in het stedelijk gebied?

De heer Zwaaf leest in de laatste alinea over het baggeren dat het waterschap voorlopig niet actief communiceert over dit onderwerp. Wat wordt daarmee bedoeld? Niet actief communiceren terwijl de bewoners wel een brief hebben gekregen over de activiteiten die in dit najaar zouden plaatsvinden in het stedelijk gebied.

Heemraad de heer Boer antwoordt dat duidelijk in de notitie staat dat, gezien de onzekere situatie, het waterschap niet opnieuw een aanbesteding aangaat. Dat eerst afgewacht wordt wat het nieuwe handelingskader wordt.

Het klopt dat er voor het landelijk gebied al twee aanbestedingen zijn gedaan, maar de werkzaamheden starten in het najaar en het college gaat ervan uit dat, voordat het zover is, dat nieuwe handelingskader er is. Toegezegd is dat dit er voor de zomer zal zijn en dan is er concreet zicht op wat er moet

gebeuren. Het verder uitvoeren van de aanbestedingen is afhankelijk van het handelingskader.

Wat betreft de aanbesteding voor het stedelijk gebied heeft het college de keus gemaakt niet actief te communiceren. Landelijk is er al veel communicatie in verband met de onzekerheid naar aanleiding van de uitspraak PAS. Het waterschap kan nog niet melden wat er wel gaat gebeuren. Pas op het moment dat het handelingskader er is, kan actief gecommuniceerd worden. Het college wacht daarop.

De voorzitter vult aan dat als er vragen komen, die natuurlijk beantwoord worden.

De heer Zwaaf merkt op dat er voor inwoners ook een mogelijkheid is om bij het maaien van de randen van de tuinen die grenzen aan het water een samenwerking te zoeken met het waterschap als die baggeractiviteiten heeft. Mensen stellen daarover vragen. Hij adviseert dan contact op te nemen met het waterschap, maar dat doet niet iedereen. Als er niet gebaggerd wordt, hoe kunnen mensen dan aansluiting zoeken bij de werkzaamheden van het waterschap? Wellicht willen de bewoners het riet wegmaaien dat aan hun tuin grenst. Het lijkt hem goed dat ze voorlichting krijgen over wat ze wel moeten doen, dat het waterschap dat actief communiceert met de bewoners. Heemraad de heer Boer begrijpt het punt dat de heer Zwaaf maakt. Natuurlijk wil het college zoveel mogelijk duidelijkheid geven waar dat kan. Er is niet gezegd dat het baggeren niet doorgaat. Het kan best zo zijn dat het waterschap binnen het nieuwe handelingskader wel kan baggeren. Het college kan met de ambtelijke organisatie bespreken of op de website wat actiever gecommuniceerd kan worden, maar in eerste instantie wacht het college op het handelingskader.

5. BESLUITVORMEND, BESPREEKSTUKKEN

5.A PORTEFEUILLEVERDELING 2019-2023

Mevrouw Rijs vindt de portefeuillevverdeling helder, het is voor iedereen duidelijk hoe het zit. De verdeling is wel anders dan in de voorgaande periode, de portefeuilles zijn heel anders verdeeld dan bij het vorige college. Wat haar vanuit haar achtergrond opvalt, is dat het watersysteem, landelijk agrarisch gebied, natuur en stedelijk gebied, nu bij één heemraad belegd is. Dat biedt mooie kansen, het geeft wel een grotere opgave voor de betreffende heemraad want die moet intern steeds alle belangen en behoeften goed in beeld zien te houden. Ze heeft daar overigens alle vertrouwen in.

Heemraad Caris maakte mevrouw Rijs er net attent op dat het hele blok natuur nu aan deze kant zit, hij heeft in zijn portefeuille biodiversiteit.

Ze doet het aanbod dat, mocht er ooit behoefte zijn om wat nader in te gaan op wat natuurontwikkeling, natuurbeheer, enz. allemaal behelst, ze heemraad Boer daar graag vertrouwd mee maakt.

Mevrouw Marcusse geeft aan dat de fractie Bedrijfsgebouwd een aantal constatering en vragen heeft.

De fractie heeft geconstateerd dat een en ander al is gepubliceerd. Waarom is daarvoor gekozen? Zeker gezien de discussie in de vorige AV-vergadering, waarin het ging over het besluit hoe om te gaan met het besluit van de AV de 280% op te vatten als 4x70%. Verder zijn er toen opmerkingen gemaakt over de verdeling van de programma's.

De fractie constateert dat het college feitelijk het AV-besluit naast zich neergelegd heeft. Het college heeft gevraagd om ruimte, maar 60% ten opzichte van 80% is wel een heel ruime interpretatie. Ziet het college het ook zo dat een persoonlijk gevoeld probleem van de heer Caris nu heeft geleid tot een politiek besluit?

Mevrouw Marcusse gaat in op de programmaverdeling in relatie tot de onderwerpverdeling. Het onderwerp financiën heeft nog steeds geen plek gekregen in de programma's, ondanks de toezegging in een eerdere vergadering. De fractie Bedrijfsgebouwd heeft die opmerking al twee keer gemaakt. Financiën zit wel in de portefeuillevverdeling. Is dit wederom een omissie of is dit een bewuste keuze? Dit waterschap drijft op financiën. Het lijkt de fractie goed dat dit onderwerp dan ook zichtbaar is in de programmaverdeling, maar op dit moment heet het programma nog steeds "organisatie en informatie". Bij de verdeling komt de fractie plotseling wel de portefeuille financiën tegen.

Bij de portefeuillevverdeling gaat het om de vraag of de kerntaken goed belegd zijn. De fractie Bedrijfsgebouwd wil een overweging meegeven aan het college en de AV. De fractie vindt dat toezicht en handhaving niet bij de dijkgraaf horen te liggen. Waarom niet? Omdat het een punt is waarover discussie en ook geschillen met de samenleving kan ontstaan. De fractie vindt dat de dijkgraaf te allen tijde boven de partijen moet kunnen staan en als het zo uitkomt ook de bemiddelende rol moet kunnen spelen. Daarom raadt de fractie het af dit onderwerp bij de dijkgraaf neer te leggen.

De fractie Bedrijfsgebouwd gaat meemaken hoe deze verdeling gaat uitwerken, maar ze wenst het hele college hierbij veel succes.

De voorzitter begrijpt dat de fractie Bedrijfsgebouwd, met alle kanttekeningen die mevrouw Marcusse daarbij gemaakt heeft, wel kan instemmen met het tweede besispunt voor de herschikking van de percentages.

Mevrouw Marcusse reageert dat het haar goed lijkt eerst de eerste termijn af te wachten.

De heer Philipsen leest in het voorstel dat de Algemene Vergadering (AV) op 4 juni 2019 besloten heeft tot een totale formatie-inzet van 280%, evenredig verdeeld over de heemraden 4x70%. Tegelijkertijd heeft de AV, naar aanleiding van de portefeuillevverdeling, ruimte geboden binnen beperkte marges en zou het college eventueel met een nieuw voorstel voor de percentages komen. Dit heeft geleid tot het voorstel voor de formatieverdeling van 80% voor de heer Caris, 70% voor de heer Vereijken, 60% voor de heer Poppe, en 60% voor de heer Boer.

De fractie Werk aan Water is niet gelukkig met deze gang van zaken. Bij het lezen van de stukken kreeg de fractie het gevoel waar zijn we elkaar ergens kwijtgeraakt. Iets met een zender en een ontvanger. De een probeert wat te zeggen, maar zegt net wat anders, de ander hoort wat, maar geeft daar zo zijn eigen uitleg aan.

De fractie heeft steeds in het proces van formatie de woorden evenredigheid en gelijkwaardigheid genoemd, omdat dit voor haar een basis is voor samenwerken. Binnen het college van Dijkgraaf en Heemraden (DenH), maar zeker ook binnen de AV en in het geheel tussen DenH en AV samen. Het bestuur van het waterschap is tenslotte monistisch. De fractie heeft moeite met de afwijkingen die nu voorgesteld worden omdat dit de basis kan zijn van ongewenste verhoudingen binnen de AV en DenH. Wat de fractie betreft is het kader van 4x70% steeds helder geweest.

Het verbaast de fractie ook met welk een ogenschijnlijk gemak er een nieuw voorstel wordt gedaan na de vorige AV-vergadering, zonder verdere toelichting een zeer summier voorstel. Terwijl het toch duidelijk om instemming van de AV gaat. Wat dit gevoel voor de fractie Werk aan Water nog versterkt, is dat ze via de externe communicatie overal de portefeuillevverdeling voorbij ziet komen terwijl het college nog goedkeuring wil op een aangepast voorstel. Dat zorgt toch voor een gevoel of we elkaar nog wel serieus nemen. Wat de fractie betreft is dit een voorbeeld dat het waterschap niet moet willen geven als het gaat over openbaar en transparant bestuur.

Ook inhoudelijk heeft de fractie haar vragen bij de verdeling van de zwaarte over de verschillende heemraden. Enerzijds is niet helemaal inzichtelijk wie wat doet, anderzijds lijkt het wat gezocht om de verdeling op maat te krijgen. Ook de eerdergenoemde insteek op een heemraad thema's en de borging van communicatie en financiën hebben de zorg van de fractie. De kerntaken zijn nog steeds goed herkenbaar. Het is aan het college om dat geheel verder goed in te vullen.

De heer Philipsen geeft aan dat de fractie Werk aan Water de afgelopen dagen nadrukkelijk gezocht heeft naar hoe ze een passend signaal kan afgeven. Daarover is ook gesproken met het college en in de contacten is aangegeven dat het college daar serieus mee om wil gaan, dat het college dit misschien ook niet de mooiste weg vindt. Het formatieproces verdient een evaluatie, maar ook het proces van de portefeuillevverdeling is aanleiding voor een goede evaluatie. Nadrukkelijk onder die voorwaarden is de fractie genegen in te stemmen met het voorstel, al verdient dit niet de schoonheidsprijs.

De voorzitter stelt vast dat de voorwaarde is dat er een goede toelichting komt en dat er een evaluatie komt.

De heer Adamse merkt op dat de fractie Ongebouwd blij is dat er een heemraad komt voor de zuiveringen en voor de organisatie. De fractie is blij dat er een heemraad komt voor veiligheid en financiën, en blij dat er een

heemraad komt voor voldoende en zuiver water. Dat is een helder verhaal. De fractie zet vraagtekens bij het takenpakket van heemraad Poppe.

In de informatieperiode hebben de informateurs gevraagd naar de wens van alle fracties om een heemraad voor te dragen. Er is ook gevraagd naar de inhoudelijke mogelijkheden van de kandidaat om als heemraad te kunnen functioneren. Ervan uitgaan dat het allemaal gaat lukken en dat, als het niet lukt, er een mouw aan gepast wordt, komt wat opportunistisch over.

Moet een kandidaat-heemraad die voor een minimaal of maximaal percentage wil of kan deelnemen in het college dit melden? Wordt daar dan rekening mee gehouden bij de samenstelling van het college? Dit lijken de fractie vragen voor een evaluatie van de formatie.

De portefeuillevverdeling is afgestemd op de wensen van de heemraden en alle taken zijn verdeeld.

Beginnen met een nieuwe, frisse start is een van de mooie zaken van een nieuw bestuur; liefst niet te veel bezwaard met oud zeer van de vorige periode. Omkijken is niet verstandig. Lessen uit het verleden meenemen naar de toekomst des te meer. AV en college kennen het spreekwoord van de ezel en de steen.

Na de informatie is ook in de formatieperiode meerdere keren vrijwel AV-breed gehamerd op evenredigheid in het college: 4x70%. Niet iedereen was er steeds bij, maar de fractie Ongebouwd kan zich niet aan de indruk onttrekken dat er één partij was die toen al zinspeelde op het verlangen naar een andere verdeling, maar dat was steeds een kleine minderheid.

De dijkgraaf heeft de AV in de vorige vergadering gevraagd het college de ruimte te geven om zelf met een voorstel te komen dat recht doet aan de wens van evenredigheid en binnen beperkte marges afwijkt van het principe 4x70%. De fractie heeft daar aarzelend in toegestemd.

In dit voorstel ziet de fractie die evenredigheid onvoldoende terug. Twee heemraden met een inhoudelijk volle portefeuille met 70%, één heemraad met een duidelijk minder volle portefeuille met 60% en één heemraad met een goed gevulde portefeuille en het loco-dijkgraafschap met 80%. En de dijkgraaf met algemene zaken, communicatie en calamiteiten, ook een stevige portefeuille.

Het gaat de fractie om het evenwicht in het dagelijks bestuur en ze is er niet van overtuigd dat dit evenwicht er op deze manier is. Heeft het college bijvoorbeeld overwogen om de dijkgraaf, gezien het toenemend aantal nevenfuncties, vrij te stellen van een eigen portefeuille? De loco-dijkgraaf zal met enige regelmaat de honneurs moeten waarnemen, dus een taak als calamiteiten had prima bij veiligheid gepast. En een taak als communicatie kan ook naar de heemraad die over de taken heen de thema's behartigt.

Communicatie lijkt de fractie bij uitstek een horizontaal thema.

De fractie Ongebouwd stelt vast dat ze bij de Voorjaarsnota gewaarschuwd heeft voor het in de organisatiestructuur laten ingroeien van de horizontale thema's. De AV heeft samen vastgesteld dat dit niet de bedoeling is. Tot verbazing van de fractie wordt een horizontaal thema als duurzaamheid nog geen twee maanden later al opgenomen in de portefeuille van een heemraad. Samen met juridische zaken en klimaatzaken wordt dit eigenlijk een heemraad thema's. De fractie begrijpt de logica van dit college maar al te goed, maar zal erop blijven toezien dat er, zoals afgesproken, geen doorvertaling naar de organisatiestructuur komt.

Bij financiën en communicatie rest de fractie dezelfde vraag. In de toelichting bij het voorstel staat dat de portefeuilles integraal zijn, inclusief financiën en communicatie. Toch staat financiën duidelijk als taak bij heemraad Vereijken en communicatie bij dijkgraaf Klavers. Dan gaat het over accountability, verantwoordelijkheid dragen en verantwoording afleggen. Wie heeft de lead als het gaat over financiën? Wie heeft de lead als het gaat over communicatie? Wie moet het zich aantrekken als het niet goed gaat? En nog belangrijker, wie moet de AV ter verantwoording roepen als het niet goed gaat?

De heer Adamse sluit dus af met: overwegend positief, zoals in de eerste regel benoemd. Maar de fractie Ongebouwd is heel benieuwd naar achtergronden en antwoorden.

De heer Bouwmeester heeft namens de fractiecombinatie ChristenUnie/SGP een korte mededeling. De ChristenUnie/SGP zal verdeeld stemmen over dit voorstel, er zal straks een stemverklaring worden voorgelezen.

De voorzitter vraagt of ze goed begrijpt dat de fractiecombinatie ChristenUnie/SGP een hoofdelijke stemming wil. Of kan het gewoon met handopsteking?

De heer Bouwmeester antwoordt dat met handopsteking prima is.

De heer Kolmer geeft aan dat fractiecombinatie AV50 behoorlijk enthousiast is over dit voorstel. Er wordt gesproken over collegiaal bestuur. Dat collegiale bestuur zal vier jaar moeten duren. Hij vindt het een goed begin dat het college samen met elkaar heeft gekeken naar wie welke portefeuille wil, welke mogelijkheden en tijd men heeft, enz. en dat ze er samen op een goede manier uit zijn gekomen. Het lijkt hem een fantastische start voor teamwork. Hij heeft het idee dat de opmerkingen die hij heeft gehoord meer voortkomen uit oud zeer en achterdocht dan dat ze inhoudelijk zo belangrijk zijn. Dat als antwoord op onder andere de inbreng van de heer Adamse.

De fractiecombinatie AV50 is van mening dat dit een goede en acceptabele verdeling is. Als het college daarachter staat, is de fractiecombinatie AV50 voor dit voorstel.

De voorzitter bedankt voor de bijdragen, ze laten de veelkleurigheid van deze AV zien, net als de consistentie in de gevoelens die er leven binnen deze AV.

Het college stelt zich de eerste termijn als volgt voor:

- de voorzitter zal, zoals gevraagd is, de AV meenemen in het proces rond de portefeuillevdeling en het voorstel dat voorligt;
- vervolgens zullen de heemraden vertellen hoe zij erin zitten;
- de voorzitter komt daarna terug op het totale proces.

Op 4 juni 2019 heeft de AV vier nieuwe heemraden benoemd. Het college is gelijk enthousiast aan de slag gegaan. Samen met elkaar, maar ook met alles wat ze meegekregen hebben uit deze AV. Zaken rond gelijkwaardigheid, evenredigheid, net werd daar nog evenwichtigheid aan toegevoegd. Opgepakt is ook dat de AV eraan hecht dat er echt een team staat dat vanuit samenwerking bezig gaat. Dat het belangrijk is mensen in hun kracht te zetten. De AV heeft helder aangegeven dat ze weliswaar gecharmeerd is van thema's, maar dat dit nooit mag leiden tot een matrixorganisatie. De fracties in de AV hebben, verschillend in heftigheid, aangegeven wel of niet vast te willen houden aan die 4x70%.

Dit alles heeft het college meegenomen in zijn eerste sessie over de portefeuillevdeling. Er is op een plezierige en constructieve manier toegewerkt naar de verdeling zoals die er nu is, waarbij gezegd is dat het belangrijk is om de kerntaken weer terug te zien, om eindverantwoordelijkheid bestuurlijk helder belegd te hebben, ook daar waar het gaat over financiën. Naar elkaar is uitgesproken dat iedereen weliswaar zo zijn portefeuille heeft, maar dat de collegeleden zich samen verantwoordelijk voelen voor het geheel. Iedereen is ook geïnteresseerd in elkaars portefeuille. Wat het college betreft is daarmee gekomen tot een uitgebalanceerd voorstel, dat wel anders is dan de karakteristieke portefeuillevdeling die het college tot nu toe gehad heeft. Geprobeerd is de kerntaken en vervolgens ook de gemeenschappelijke regelingen te verdelen. Dus niet de klassieke financiële portefeuille, maar iedereen ook een GR te geven die dichtbij zijn portefeuille zit. Zodat ook de GR-en een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn en niet bij één heemraad zitten.

Wie kan de AV dan ter verantwoording roepen, is gevraagd. De voorzitter antwoordt dat dit voor de GR GBLT heemraad Vereijken is.

Hoe zit het met zo'n statement als communicatie en financiën zitten integraal ook op onderwerpniveau bij de diverse heemraden. De voorzitter reageert dat dit simpel is, als het bijvoorbeeld gaat over duurzame oevers, dan is heemraad Boer verantwoordelijk voor de communicatieboodschap en voor de financiële procesgang. De AV heeft met hem daarover het gesprek. Het lijkt de voorzitter duidelijk wie bestuurlijk waarvoor verantwoordelijk is. Als het gaat over de P&C-cyclus, over de Voorjaarsnota, over het financiële welbevinden van dit waterschap, dan is dat heemraad Vereijken.

Voor het college is dat klip en klaar. Samen met de AV gaat het college ontdekken of dit ook voor de AV werkbaar is. Het college heeft het beste voorstel dat het had voorgelegd aan de AV. Alle collegeleden zijn tevreden met hun eigen portefeuille, ze zijn ook tevreden met andermans portefeuille. Ze hebben allemaal met elkaar meegedacht over hoe elk in zijn kracht zit. Samen zijn ze verantwoordelijk voor het geheel. Het college heeft als motto: een voor

allen, allen voor een en alles voor Zuiderzeeland. Dat is waar dit college voor staat.

De voorzitter is het ermee eens dat dit alles in een vrij compact geformuleerd voorstel is gezet, maar het gaat pas leven als de AV hoort hoe elke heemraad er zelf in zit.

Heemraad de heer Boer vindt dit een mooi moment zo aan het begin van een nieuw college. Hij benadrukt dat het een plezierig proces is geweest, dat in de afgelopen weken echt een goede start is gemaakt. Er was al vertrouwen in elkaar, maar dat vertrouwen is gegroeid, is sterker geworden.

Veel soepeler dat hij had gedacht is het college tot een portefeuillevereiding gekomen. Hij is blij dat er brede steun was voor het idee om watersysteem bij één heemraad te hebben. Hij is trots en blij dat hij dat mag doen. Hij gaat graag met mevrouw Rijs en de heer Nieuwenhuis en alle anderen in gesprek om juist die verbinding te maken tussen het agrarisch gebied, het buitengebied, en de stad en de natuur. Dat zijn nieuwe elementen in deze portefeuille die uitstralen hoe men in het spel staat met elkaar.

Tegelijkertijd is er in het nieuwe team dat enthousiasme en het vertrouwen in elkaar, wetende welke gevoeligheid er benoemd is in de AV. Daar is goed over gesproken. Gezegd is dat het staat of valt met vertrouwen en dan zit het niet op de laatste 5% of 10%. Het gaat om de invulling die de collegeleden eraan geven en of ze elkaar ondersteunen, helpen en meedenken.

Daar is al ervaring mee opgedaan. Het college heeft de geluiden die er waren rond de formatie besproken. Heemraad Boer geeft aan de AV mee dat in dat gesprek alles benoemd kon worden, dat het op geen enkele weerstand stuitte, dat het college alles heel open kon bespreken. Dat geeft hem een goed gevoel. Hij is blij met zijn portefeuille, maar vooral is hij blij met de manier waarop tot deze verdeling is gekomen, met hoe de collegeleden tot nu toe met elkaar gevaren zijn en met de manier van werken.

Heemraad de heer Caris vindt het persoonlijk belangrijk om, nu al het nodige is gezegd over het proces, stil te staan bij wat er daarna is gebeurd.

Het nieuwe college heeft al veel tijd met elkaar doorgebracht. De collegeleden hebben in Blokzijl, samen met de secretaris-directeur, een mediatraining van twee dagen gedaan. In die dagen hebben ze elkaar goed leren kennen. Hij denkt dat ze samen een aantal kernwaardes delen. Hij ervaart nu al dat ze elkaar daardoor ook makkelijk vinden. De vier heemraden brengen verschillende ervaringen mee en ook andere vaardigheden en competenties. Persoonlijk is hij daar gelukkig mee, hij voelt zich als een vis in het water.

De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat hij de minste kennis heeft van de portefeuille afvalwater, maar hij heeft er zin in zich daarin te verdiepen. Op dat gebied is er veel dynamiek met nieuwe stoffen, nieuwe technieken. Hij heeft voor na de zomer een afspraak gemaakt met mevrouw Schelwald om te horen wat belangrijk is om vanuit het verleden mee te nemen.

In zijn portefeuille zit ook buitenlandbeleid. Het is voor de meeste AV-leden geen geheim dat dit hem na aan het hart ligt, vooral de wederkerigheid.

Heemraad Caris denkt dat Zuiderzeeland veel te leren heeft van anderen en anderen weer van Zuiderzeeland.

Biodiversiteit ligt hem ook na aan het hart, net als informatie en organisatie. Zijn ervaring uit het verleden zit voor een belangrijk deel bij organisatie.

Hij is gelukkig met deze verdeling en hij heeft er alle vertrouwen in dat het met dit college goed gaat lukken om elkaar scherp te houden.

Heemraad de heer Vereijken geeft aan dat hij de portefeuille financiën en waterveiligheid heeft. Financiën is een duidelijke kerntaak, is ook als zodanig georganiseerd in dit waterschap en is duidelijk benoemd als een aparte portefeuille met een eindverantwoordelijke. Daar valt de P&C-cyclus in, en natuurlijk ook GBLT, hij gaat deel uitmaken van het bestuur van GBLT. Maar ook waterveiligheid zit in zijn portefeuille. Tussen financiën en waterveiligheid zit een belangrijke link, Zuiderzeeland gaat de komende tijd veel investeren. Die link moet geborgd worden, daar moet veel aandacht voor zijn. De investeringen zullen een behoorlijke druk uitoefenen op de budgetten die de komende jaren beschikbaar zijn. Hij wijst op het volgende agendapunt, over de Drontermeerdijk.

Zijn achtergrond ligt bij waterkwaliteit, maar hij heeft bijgeleerd en voelt zich thuis in de financiële sector. Een van de eerste dingen die hij heeft gedaan, is kennismaken met de portefeuillehouders financiën van andere waterschappen. Het heeft hem verbaasd hoe ogenschijnlijk gemakkelijk er wordt gedacht over

de schuldpositie van de waterschappen in Nederland. Zuiderzeeland heeft de laagste schuldpositie, maar toch lijkt het hem verstandig ook daar iets aan te doen, het bepaalt hoeveel vrijheidsgraden je hebt om met de andere dingen die ook belangrijk zijn aan de gang te gaan. Dat het waterschap zich niet helemaal vastzet in het aflossen van leningen en het betalen van rente en personeel. Hij wil graag aan de gang met dat soort elementen.

Nadat de portefeuilles verdeeld waren, bleek dat hij de vaste vervanger is van heemraad Caris. Wellicht kan hij daarin dus een klein beetje van zijn zuiveringsziel en zaligheid kwijt. Natuurlijk zijn er op de onderwerpen die spelen al onderlinge verbanden gelegd.

Op de agenda van vandaag staat een groot aantal onderwerpen, dat geeft dynamiek. Hij voelt zich daarin thuis en hij ziet ernaar uit om de komende vier jaar dit werk te mogen doen.

Heemraad de heer Poppe kan niet veel meer toevoegen aan wat al is gezegd over de plezierige wijze waarop DenH en de secretaris-directeur, plus allen daaromheen, een start hebben gemaakt. Een heel goede start waarin veel waardering is ervaren, te zien was hoe men elkaar respecteert. Hij heeft alle vertrouwen in dit college.

Hij heeft een prachtige portefeuille gekregen die hem op het lijf geschreven is. Gelet op de samenwerking die hij al heeft zien ontstaan, zal hij als verbinder daarin een uitstekende rol kunnen vervullen. Gisteren was er een bijeenkomst met de oostelijke waterschappen. Te zien was dat ook bij andere waterschappen klimaat en alles wat daarmee samenhangt, zoals circulariteit, de uitdaging van de toekomst is. Zo staat dat ook in het bestuursprogramma. Richting de heer Adamse geeft de heer Poppe aan dat hij niet denkt dat dit een probleem wordt, zeker niet die horizontale matrix.

De afgelopen jaren had hij klimaat en duurzaamheid niet in zijn portefeuille, maar heeft hij zich wel beziggehouden met de Omgevingswet en vergunningen. Hij denkt dat hij daarin op een goede manier zijn rol kan pakken.

Heemraad Poppe is van mening dat hij een prima portefeuille heeft. Wat betreft de verdeling in percentages zit hij er zo in dat je als heemraad moet doen wat je moet doen en of je nu 60%, 70% of 80% hebt, is niet zo belangrijk. Het college gaat er samen voor en iedere heemraad gaat er persoonlijk voor. Hij ziet uit naar een plezierige samenwerking, niet alleen als college, maar ook met de AV. Hij heeft daar alle vertrouwen in.

De voorzitter wil iets zeggen over haar portefeuille: algemene zaken, bovenregionale projecten, toezicht en handhaving, communicatie en educatie. Al die zaken passen bij haar, maar ze horen ook bij de rol van dijkgraaf.

Er is al iets gezegd over toezicht en handhaving, of dat nu hoort bij een dijkgraaf of dat dit juist ernstig ontraden moet worden. Binnen dit waterschap wordt er hard aan gewerkt dat toezicht en handhaving zo min mogelijk nodig is. Maar als je die taken nodig hebt, dan moeten die het liefst in de portefeuille zitten van een dijkgraaf om het zoveel als mogelijk apolitiek te maken. Veel collega-waterschappen hebben het ook op die manier georganiseerd. Ook in gemeenteland is te zien dat handhaving veelal bij de burgemeester berust. Handhaving is het laatste punt, het punt waarop je als dijkgraaf dan wel als burgemeester voor de troepen moet staan. Dat is dus de reden waarom in de portefeuillevverdeling toezicht en handhaving bij de dijkgraaf terecht is gekomen.

Al met al een mooie portefeuille waarin de voorzitter zich heel senang voelt. De vraag is voorgelegd of het niet wat te veel is, zeker gezien de nevenfuncties.

De voorzitter reageert dat ze het de omgekeerde wereld zou vinden als Zuiderzeeland een vrijgestelde dijkgraaf krijgt vanwege nevenfuncties. Dat zou een novum zijn. Nevenfuncties gaan altijd door de "wasstraat": 1. het college kijkt of het past bij het waterschap, 2. of het inpasbaar is en 3. Het waterschap gaat altijd voor. Kijkend naar haar nevenfuncties, is dat alleszins behapbaar, staan die een stevige portefeuille niet in de weg.

De voorzitter gaat terug naar het proces. Gevraagd is hoe het kan dat, voordat de AV gesproken heeft over de portefeuillevverdeling en over eventueel een ander besluit voor de percentages, dat al in de openbaarheid is gekomen.

Het college heeft daar heel zorgvuldig over gesproken. Op 11 juni 2019 is de portefeuillevverdeling in de steigers gezet en op 18 juni 2019 heeft het college die verdeling definitief gemaakt. De portefeuillevverdeling en het voorstel rond de percentages gaan dan als eerste naar de AV via de publicatie van de

stukken op iBabs. Daarmee zijn de stukken meteen ook openbaar, is er ook een nieuwsbericht geweest.

Het college heeft wel gecommuniceerd over de portefeuillevverdeling, over welke onderwerpen in welke portefeuille zitten. Die verdeling is aan het college en het college moest aan het werk met de organisatie en ook naar buiten toe. Rond de percentages heeft het college niets gecommuniceerd, dat is aan de AV. Dat besluit ligt vandaag voor. De AV is geïnformeerd over de verdeling. Het college heeft aangegeven met die verdeling aan de slag te gaan, dat het college denkt dat het een goede verdeling is, maar dat in januari 2020 nog geëvalueerd wordt: Hoe gaat het? Hoe heeft het college samengewerkt? Wat kan er beter, wat moet er anders? Is de portefeuillevverdeling na dat halfjaar goed gebleken of moet er nog iets schuiven? Het college is dus uitermate zorgvuldig omgegaan met de communicatie.

De heer Kolmer merkte op dat er een aantal zaken is die vanuit informatie en de formatie wellicht meespelen in de beoordeling van wat nu op tafel ligt. De voorzitter reageert dat het college vanuit de vergadering van 4 juni 2019 echt heeft opgehaald dat ook de AV aan de slag wil. Dat de AV met het college aan de slag wil, met elkaar aan de slag wil, dat de AV vooruit wil. Tegelijkertijd zijn er lessen die geleerd moeten worden. Het college stelt voor een toekomstgerichte evaluatie te doen. Er is zelfs al nagedacht over de vorm, bijvoorbeeld dat een onafhankelijke derde een rondje maakt langs de fracties om te horen welke lessen geleerd zijn en welke zaken nog met elkaar besproken moeten worden. Die informatie zou mooi als input kunnen dienen voor de tweedaagse van september. Het college is voornemens zo'n evaluatie in de steigers te zetten.

Tweede termijn

Mevrouw Marcusse geeft aan dat de vragen die ze heeft gesteld niet zijn beantwoord.

De voorzitter verzoekt mevrouw Marcusse dat te verhelderen.

Mevrouw Marcusse antwoordt dat het feitelijk zo is dat het college een goede start heeft gemaakt, enz. Dat gelooft ze graag, daar is ze natuurlijk ook blij mee, want een team werkt beter dan individuen apart.

Maar het gaat erom dat in de informatie en formatie uitgebreid in ieder gesprek aan de orde is geweest dat het, op basis van ervaringen en ook richting de toekomst, goed zou zijn als er een evenwicht is in het college. De kortste klap is die evenredigheid, en in de vorige AV-vergadering is nog eens een keer vastgesteld dat die evenredigheid 4x70% is. Het college heeft toen wel enige ruimte gevraagd, maar feitelijk is het zo dat de aanleiding om het anders in te richten een persoonlijk probleem van de heer Caris is.

Is het college het eens met de fractie Bedrijfsgebouwd dat dit feitelijk heeft geleid tot het politieke besluit over een andere indeling dan waartoe de AV in de formatie had besloten en die ze als opdracht had meegegeven? Mevrouw Marcusse denkt dat het antwoord op die vraag belangrijk is richting de toekomst en ook voor de evaluatie. Al heel lang is duidelijk dat dit een uitgangspunt is. Waarom daaraan te elfder ure, op welke manier dan ook, een andere persoonlijke invulling geven? De heemraden hebben zich kandidaat gesteld en gaan voor 70%.

Zaken zijn gelopen zoals ze gelopen zijn, niets meer aan te doen. Iedereen is zo ongeveer lid van het college, daar gaat de fractie Bedrijfsgebouwd niets meer van vinden. Richting de toekomst is het wel belangrijk om hierover een heldere afspraak, een uitgangspunt te hebben voor de volgende ronde.

Mevrouw Marcusse wil graag ook antwoord op de vraag of het een omissie is dat financiën niet benoemd wordt in de titel van het programma. Is het Organisatie en Informatie?

Bij andere waterschappen kan het zo zijn dat toezicht en handhaving bij de dijkgraaf zijn belegd, maar dit waterschap heeft op dat punt een verleden. Ze denkt dat het goed is dat nog een keer te heroverwegen. Op het moment dat het geschil er ligt, of dat er een probleem opduikt, moet dat opgelost worden. De heer Philipsen hoorde in de uitleg van de collegeleden dat er inderdaad een team staat dat collegiaal samenwerkt. Dat is positief om te horen en te zien. Tegelijkertijd vindt de fractie Werk aan Water het nog steeds goed om meer uitleg te krijgen over hoe het college denkt over de samenwerking met de AV. Het is mooi dat er een sterk team zit, maar het bestuur van een waterschap is monistisch en niet dualistisch, college en AV moeten dus samenwerken. De

fractie vindt het mooi te horen welke stappen zijn gezet om tot deze verdeling te komen, maar de fractie leefde nog in de veronderstelling dat die 4x70% een uitgangspunt was, met beperkte ruimte. En dat het college op zijn minst, als men elkaar serieus neemt, een goede route bewandelt, met een nieuw voorstel dat met de AV besproken wordt. Hij heeft nog steeds het gevoel dat de AV in een fuik is gezwommen en dat voelt niet goed. Wat de fractie Werk aan Water betreft is het niet gezond om als college en AV zo samen te werken. De fractie krijgt graag nog een toelichting, ergens in het traject hebben AV en college elkaar verkeerd begrepen.

De heer Adamse geeft aan dat de fractie Ongebouwd tevreden is over de beantwoording tot nu toe. De bestuursverantwoordelijkheid weegt zwaar voor de fractie en die is duidelijk gemaakt.

Het is mooi de gedrevenheid van de heemraden te horen over hun eigen portefeuille, over elkaar en over de portefeuilles van de andere collegeleden. Een goed begin is het halve werk en het is belangrijk te constateren dat er een goed begin gemaakt is.

Als je maar in gesprek bent en blijft met elkaar komt er uiteindelijk iets moois tot stand. De AV heeft minder gelegenheid om dat goede gesprek met elkaar te voeren dan het college dat de afgelopen weken heeft gedaan. Hij is blij dat daaruit de goede dingen zijn gekomen.

Die evaluatie is zeker de moeite waard. Te zien is dat er sprake is van oud zeer, dat er wat vertrouwen verdwenen is. Het is belangrijk dat dit vertrouwen weer terugkomt, dat er een open discussie is, dat het geen van tevoren geplande, dichtgetimmerde evaluatie wordt, dat iedereen de gelegenheid krijgt om zijn of haar zaken die nog dwarszitten vanuit het verleden naar voren te brengen. De fractie Ongebouwd kijkt daar met vertrouwen naar uit en wenst het college veel wijsheid en succes.

Mevrouw Rijs bedankt voor de toelichting op de portefeuilleverdeling. Ze vond het prettig dat uit de monden van ieder persoonlijk te horen. Ze constateert dat alle heemraden hart voor hun portefeuille hebben en dat ze ook hart voor elkaars portefeuille lijken te hebben. Ze waardeert het te merken dat de heemraden begrip hebben voor elkaars positie en mogelijkheden, daar het pakket als het ware op hebben toegesneden. Dat maakt de kansen voor een geslaagde samenwerking alleen maar groter. Dat alles geeft haar vertrouwen. De opgaven die het waterschap de komende periode heeft rond klimaat en verduurzaming zullen überhaupt een integraal denken en een integrale benadering absoluut nodig maken. Niet alleen als heemraden onderling, maar zeker ook samen met de AV, anders gaat dit werkelijk niet lukken. Mevrouw Rijs heeft het vertrouwen dat AV en college die samenwerking zullen gaan vinden, dat ze elkaar veel intensiever zullen gaan ontmoeten. De fractie Natuurterreinen wenst het college veel succes en wijsheid en mooie momenten met de AV toe.

De voorzitter gaat in op de vraag of het college de AV echt niet gehoord heeft als het gaat over de gelijkwaardigheid, doorvertaald in 4x70%. Ze kan alleen namens het college vertellen hoe het gegaan is en het is dan aan de AV om te beoordelen of ze zich voldoende gehoord voelt.

In de vorige AV-vergadering heeft de voorzitter de AV meegenomen in de integriteitsgesprekken. Ze heeft vrij omstandig verteld welke situatie er was ontstaan. Een werkgever die wel wilde meewerken aan politiek verloop, maar niet aan een deel vullen met andere werkzaamheden. In het college is vervolgens gezegd dat het college dat als een feit beschouwde, dat het college graag met dit team aan de slag wilde, wilde kijken of men er met elkaar uit kon komen.

Er zijn toen twee scenario's aan snee geweest, een scenario waarbij 10% vrijgemaakt werd door bij de andere drie heemraden het percentage te verminderen met 3,33% en dat ook uit te drukken in de portefeuilles.

Besproken is of er nog een andere oplossing mogelijk was. Heemraad Poppe heeft toen aangegeven dat hij het, ook gezien zijn persoonlijke omstandigheden, niet erg vond om naar 60% te gaan.

Toen is afgesproken eerst te kijken naar de portefeuilleverdeling, daarna te kijken in hoeverre dat past bij percentages en naar welk scenario het college wilde gaan kijken. Een ding stond voor het college boven water, namelijk dat dit college graag met zijn zessen aan de slag wil.

Vervolgens is, voorbereid door de organisatie, gekeken wat nu het best past bij iedereen, gegeven ook de randvoorwaarden vanuit de integriteitsgesprekken

en ook vanwege alle persoonlijke interesses. Wonderwel leverde dat vrij snel de portefeuillevverdeling op die nu voorligt.

Is dat vervolgens een politiek besluit? De voorzitter reageert dat er in het college zo niet over gesproken is. Het college wilde met deze ploeg aan de slag, heeft gekeken naar de randvoorwaarden, wilde het zo inkleuren en het dan zo voorstellen aan de AV. Of de AV dat politiek wil noemen of niet, is aan de AV.

Mevrouw Marcusse interrumpeert dat de feitelijke situatie dan toch is dat het college persoonlijke randvoorwaarden laat voorgaan op een besluit dat de AV heeft genomen.

De voorzitter reageert dat het college de AV al op 4 juni 2019 verteld heeft welke situatie was ontstaan. Gezegd is dat het college als ploeg verder wilde en de AV is gevraagd het college de ruimte te geven om met een nieuw voorstel te komen. Het college is dus al vanaf 4 juni duidelijk geweest hierover.

Vandaag kan de AV aangeven wat ze van dat voorstel vindt, welk gevoel ze daarbij heeft en of ze daarmee akkoord gaat of niet.

De voorzitter vervolgt met de vraag of financiën in de programma's geen eigen plek heeft. Financiën is zeker helder belegd bij een heemraad. Die heemraad wordt straks ook de trotse "bezitter" van het deel van het programma Financiën, Organisatie en Informatie. Die kop zal de AV in de meerjarenbegroting terugzien.

Het college heeft de opmerking over toezicht en handhaving gehoord, maar zoals gezegd gaat het college kijken hoe het werkt en wordt het meegenomen in de evaluatie over een halfjaar.

Dan de vraag of AV en college elkaar kwijtgeraakt zijn, waar dat dan precies gebeurd is, wat AV en college nog met elkaar moeten verhapstukken of dat men gewoon met elkaar door kan. De voorzitter vindt dat echt onderwerpen voor de toekomstgerichte evaluatie. Dat moet een open gesprek zijn, gericht op de toekomstige samenwerking, niet alleen binnen de AV maar ook tussen college en AV.

De voorzitter herhaalt dat dit college er echt zin in heeft, dat dit college blijvend in gesprek wil met de AV en mooie dingen wil doen voor dit waterschap.

De voorzitter gaat over tot stemming over het voorstel. De heer De Borst heeft aangegeven een stemverklaring te willen afleggen.

De heer De Borst geeft aan dat niet gehele fractie ChristenUnie/SGP het voorstel over deze portefeuillevverdeling steunt. Hij kan zich er niet mee verenigen. De hele formatie is gericht op de evenredige verdeling van taken tussen de heemraden. Gelijke zwaarte, gelijke taken, gelijke tijdsbesteding. Er ligt nu een stuk vanuit het college voor om het bestuursprogramma van de AV te amenderen. Hij kan zich daar niet mee verenigen.

Hij heeft kennisgenomen van de portefeuillevverdeling. Natuurlijk deelt hij de vreugde, het enthousiasme, het onderlinge vertrouwen dat het college uitstraalt en dat het vanmiddag ook tentoongespreid heeft. Bravo, ga vooral zo door! Geen enkel bezwaar daartegen, zeker het onderlinge vertrouwen moet er zijn.

Maar inzake besispunt 2 gebruikt de heer De Borst de woorden van senator Wiegel op 19 mei 1999: "Ik ben aan mijn stand verplicht om hier tegen te stemmen."

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van de portefeuillevverdeling. Ze stelt vast dat 23 stemmen voor het voorstel zijn uitgebracht en 1 stem tegen. Daarmee is het voorstel aangenomen en stemt de Algemene Vergadering in met de aangepaste verdeling van 280% inzet over de heemraden: de heer J. Caris 0,8 fte, de heer T. Vereijken 0,7 fte, de heer A. Poppe 0,6 fte, de heer P. Boer 0,7 fte.

5.B VERSTERKING DRONTERMEERDIJK – START REALISATIEFASE

De voorzitter stelt vast dat de Algemene Vergadering de door het college opgelegde geheimhouding van de geheime bijlage subsidieaanvraag Drontermeerdiijk bekrachtigt en instemt met de besloten behandeling van deze bijlage. En dat de Algemene Vergadering instemt met het opheffen van deze geheimhouding na de definitieve gunning van de realisatie van het project.

Mevrouw Bouwmeester merkt op dat de fractie Water, Wonen en Natuur waardering heeft voor dit stuk. Het ziet er goed uit, de risico's zijn goed afgedekt en liggen bij het Rijk, dat betaalt alles, mits Zuiderzeeland de

risicobeheersing aantoonbaar voldoende heeft ingevuld. Het was nog mooier geweest als er stond "tenzij".

Vrij recent heeft de AV € 600.000,- in de organisatieontwikkeling gestoken, om die te versterken. Is het nu zo dat het college hierop volmondig ja kan zeggen omdat die organisatieversterking ook heeft geleid tot bijvoorbeeld versterking van de projectleiding die hiervoor nodig is? Als die projectleiding niet goed is, treedt dat mits in werking en dat wil de fractie niet.

De heer Vermeulen citeert uit een landelijk dagblad van enkele weken geleden: "De overheid heeft nog maanden nodig om de gevolgen van een van de meest ingrijpende rechtelijke uitspraken ooit in kaart te brengen. Er dreigt forse vertraging voor allerlei bouwprojecten." Dit gaat over de uitspraak van de Raad van State over de Programma-aanpak Stikstof (PAS).

Kan het college aangeven wat de consequenties zijn voor de versterking van de Drontermeerdijk? Ook juist daar waar het gaat om het tijdpad. In hoeverre valt een eventuele verzakking van de spoortunnel onder de zogenaamde exogene risico's? Als dat het geval is, deelt het waterschap dan mee in de kosten of valt dit onder vergoeding van de staat?

Mevrouw Marcusse vraagt hoe de voortgangsrapportage eruit gaat zien.

Heemraad de heer Vereijken antwoordt dat het waterschap wat betreft dit project aan de vooravond van een spannende fase staat. Alle voorbereidingen zijn getroffen. De gunning is in gang gezet, op dit moment worden er voorstellen gedaan. Er is geen gebrek aan belangstelling vanuit de markt. Naar de toekomst toe zal het waterschap nog meer van dit soort projecten moeten uitvoeren. De AV heeft al een budget beschikbaar gesteld en het college zal dat navenant gaan invullen, er wordt gebruik van gemaakt op momenten dat dit nodig is. Voor dit project is voorzien in een goede projectleiding. Het college ziet uit naar de ondertekening van de overeenkomst met de overheid.

Natuurlijk heeft ook het college zich afgevraagd of de problematiek rondom de PAS invloed zal hebben op dit project. Dat lijkt niet zo te zijn. Een reden daarvoor is dat het waterschap in dit project geen beroep doet op de PAS. Tot nu toe heeft Zuiderzeeland nog helemaal geen beroep gedaan op de PAS. Een tweede reden is dat het waterschap de mitigerende maatregelen om stikstofemissies te voorkomen al in dit project heeft zitten en dat die maatregelen al aan het begin van het traject worden uitgevoerd.

Er vindt nu volop afstemming met de provincie plaats. De hoop is dat de vergunning en de ondertekening van de overeenkomsten parallel zullen lopen en dat de start van het project 1 september kan zijn.

Heemraad Vereijken geeft aan dat het college de AV met regelmaat zal rapporteren over de voortgang van dit project dat enige tijd in beslag neemt. Hij ziet ernaar uit om op gezette tijden de voortgang en ook de leercurve van dit bijzondere project mee te delen aan de AV. Zodat de AV voortdurend een goed beeld heeft van dit enorme project waarmee het waterschap de komende jaren aan de gang gaat.

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering de Realisatieovereenkomst met het Ministerie van IenW (ROK IenW – DMD) ten behoeve van de start van de realisatiefase van project Versterking Drontermeerdijk vaststelt.

5.C VERORDENING NADEELCOMPENSATIE

De heer Appel merkt op dat hij geleerd heeft dat de AV te maken heeft met een slapende commissie. Hij vond dat bijzonder om te lezen.

Hij geeft een compliment voor het voorstel, waarmee het college anticipeert op een aantal toekomstige zaken, waaronder het HWBP en de Wet nadeelcompensatie en schadevergoeding. Het is verstandig de verordening van het waterschap daarop aan te passen.

De heer Appel hoort graag te zijner tijd hoeveel mensen een verzoek hebben ingediend voor nadeelcompensatie. Krijgt de AV daarvan een verslag?

De voorzitter beschouwt dit als een technische vraag. Ze neemt aan dat hierover gerapporteerd wordt.

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van de ontwerp-Verordening Nadeelcompensatie 2019 van Waterschap Zuiderzeeland en het besluit van het dagelijks bestuur van 11 juni 2019 om dit ontwerp gedurende een termijn van zes weken ter inzage te leggen.

Dat de Algemene Vergadering besluit om af te wijken van de huidige Verordening Schadevergoeding 2004, tot het moment van inwerkingtreding van de Verordening Nadeelcompensatie 2019 van Waterschap Zuiderzeeland, en daarmee eventuele verzoeken om schadevergoeding in lijn met de ontwerp-Verordening Nadeelcompensatie te behandelen, voor zover het betreft het benoemen van een adviesbureau als adviseur door het dagelijks bestuur van Waterschap Zuiderzeeland, in plaats van het benoemen van een schadecommissie.

6 BESLUITVORMEND, HAMERSTUKKEN

6.A PROJECTPLAN DUURZAME OEVERS

De heer Nieuwenhuis heeft een vraag/suggestie voor het college. De komende jaren gaan veel plannen van de Regiovisie Wind in uitvoering. Verkent de werkorganisatie, dan wel de portefeuillehouder, de mogelijkheden om synergievoordelen te halen in projecten die in uitvoering gaan? Om zoveel mogelijk aan te koppelen bij die lijnopstellingen die langs tochten van het waterschap komen te staan. Dat geeft de aangelanden minder overlast, maar in de afvoer van grond en allerlei vergoedingen die het waterschap geeft, zijn er ook synergievoordelen te behalen. Hij roept het college op daar nadrukkelijk naar te kijken.

Heemraad de heer Boer is blij met deze oproep. Het lijkt hem verstandig daarnaar te kijken. In hoeverre dat in de breedte al gedaan is, weet hij niet. Hij weet wel dat het bij dit project gedaan is, maar hier was er geen synergie te halen omdat het waterschap aan de andere kant van de tocht werkt. De oproep is helder en het college zal zeker in beeld brengen of hier voordeel te halen is.

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering het ontwerp-projectplan Zeebies-, Kubbe-, Zijdenetten- en Hoekwanttocht vaststelt.

7 VERSLAGLEGGING VORIGE VERGADERINGEN

7.A VASTSTELLEN VERSLAGEN VAN DE VERGADERINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING D.D. 4 JUNI 2019

De voorzitter geeft aan dat op iBabs de die tekstuele opmerking bij het verslag van 4 juni staan.

De heer Philipsen wijst op blz. 23, regel 5 onder 12.a. Er staat "2019-2023", dit moet zijn "2019-2023".

De voorzitter constateert dat het verslag met inachtneming van de voorgestelde aanpassingen wordt vastgesteld.

7.B BESLUITENLIJST ALGEMENE VERGADERING D.D. 4 JUNI 2019

Geen opmerkingen.

7.C ACTIEPUNTENLIJST

Nr. 71, AV 4 juni 2019, een technische vraag: Hoe word je lid van een interne commissie? Moet je daarvoor lid zijn van de AV? Klopt het dat de geloofsbriefcommissie, werkgroepen en ad-hoc-commissies missen in de tabel?

De heer De Borst merkt op dat in het verslag van 4 juni 2019 omtrent agendapunt 6.a twee acties staan genoemd. Een is de beantwoording van de gestelde vraag over de commissie geloofsbriefen.

De tweede actie was een besluit nemen over een noodzakelijke toevoeging aan het besluit dat toen genomen is. Is het de bedoeling dat er een nieuw voorstel komt, aangevuld met de commissie geloofsbriefen? Of is dit het?

De voorzitter neemt de vraag mee en komt er later op terug.

8 STUKKEN TER KENNISNAME

8.A TOTAALOVERZICHT BEGROTINGSWIJZIGINGEN

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van het totaaloverzicht begrotingswijzigingen.

8.B OPENBARE BESLUITENLIJSTEN VAN HET COLLEGE VAN DIJKGRAAF EN HEEMRADEN

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van de besluitenlijsten d.d. 21 en 28 mei 2019.

8.C DUURZAME MOBILITEIT COLLEGE VAN DENH

De heer Gijsberts wil het college niet graag in het keurslijf drukken van de ambitie op een bepaald duurzaamheidspercentage. Laat het college handelen naar de werkelijkheid, naar wat mogelijk is. Op het moment dat heemraad Poppe op een elektrische scooter naar een spoedafpraak in Almere moet en hij komt daarmee op 80%, dan wordt het bestuurlijk wel in de goede verhouding gedaan, maar hij kan zich niet voorstellen dat dit dan de beste optie is. Elke elektrische paal levert de komende vier jaar nog 90% grijze stroom. Laten we vooral de werkelijkheid in beeld houden en de heemraden het vertrouwen geven om hier realistisch mee om te gaan, te doen wat het beste past en niet roomser te zijn dan de paus.

De heer El Mhassani geeft aan dat het voorstel om kennis te nemen van dit besluit de fractie Water, Wonen en Natuur en de fractie Natuurterreinen blij maakt. Het maakt blij omdat dit soort voorstellen ver vooruitkijkt. Iedereen weet dat er wat betreft duurzaamheid nog een lange weg te gaan is. Dit soort voorstellen is van harte welkom.

Met dit voorstel de mobiliteit van het college van DenH duurzaam in te vullen door zoveel mogelijk te kiezen voor vervoer met OV en elektrische dienstauto's, laat dit college zien dat het waterschap duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan. Men vervult gelijk een voorbeeldfunctie en het wordt ook nog eens gedaan met staande financiële middelen. Dus budgetneutraal, terwijl verduurzamen over het algemeen gepaard gaat met hoge kosten.

De twee fracties geven hiervoor complimenten. Dit mag best aan de hoge klok worden gehangen, iedereen mag dit weten. De fractie Water, Wonen en Natuur en de fractie Natuurterreinen vinden dit een dappere keuze en ze wensen het college succes met de invulling ervan.

De voorzitter reageert dat deze twee bijdragen zo'n beetje de discussie weergaven die er binnen het college is gevoerd. Het college heeft weldegelijk een ambitie, maar moet wel het hoofd erbij houden.

Ze constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van het besluit van het college van DenH om de mobiliteit van het college van DenH duurzaam in te vullen door zoveel mogelijk te kiezen voor vervoer met OV en elektrische (dienst)auto's.

8.D Jaarverslag VTH 2018

Mevrouw Bouwmeester bedankt voor de beantwoording van de technische vragen. Toch heeft die beantwoording enige ongerustheid gewekt bij de fractie Water, Wonen en Natuur.

De wetgever heeft bepaald dat de AV kennis moet nemen van dit verslag. Dat is niet voor niets. Het gaat hier over de resultaten van de uitvoering van door de AV vastgesteld beleid. Gelukkig leest de fractie in het verslag dat het goed gaat, er zijn geen grote problemen, alles is in de hand. Maar wat nu als dat anders was? Als er fouten, grote fouten waren gemaakt, als er veel klachten binnenkwamen? Dan zou de AV het college van DenH aanspreken en niet de directie.

Mevrouw Bouwmeester zegt dit omdat de beantwoording van de vragen erop lijkt te wijzen dat het uitvoeren van het beleid van vergunningverlening, toezicht en handhaving en het aanpassen daarvan gezien wordt als een autonoom ambtelijk proces. Er kunnen tijdens dat proces echter bestuurlijke dilemma's optreden. Mevrouw Marcusse wees daar net al op toen zij zei dat het een overweging kan zijn of de dijkgraaf toezicht en handhaving wel in haar portefeuille zou moeten willen hebben. Het VTH-beleid is een belangrijk instrument in het behalen van de doelen die het waterschap zich heeft gesteld. Ze hoopt dat het college de onzekerheid die dit met zich mee heeft gebracht weg kan nemen bij de fractie. Voelt het college zich voldoende betrokken bij de evaluatie en de uitvoering van het VTH-beleid? Zodat de politieke verantwoordelijkheid hiervan voluit kan worden gedragen.

Heemraad de heer Poppe antwoordt dat mandateren iets anders is dan delegeren. Dit is gemandateerd aan de ambtelijke organisatie. Uiteindelijk blijven zowel het college als de AV bevoegd. De gemandateerde besluitvorming komt altijd terug naar het college en de AV. De AV gaat er dus over. Hij hoopt dat hij hiermee de ongerustheid heeft kunnen wegnemen.

Mevrouw Bouwmeester reageert dat de vraag niet was of de AV erover gaat, maar meer of het college zich voldoende betrokken voelt.

In het antwoord op de technische vraag staat dat de directie besloten heeft om het verslag toe te sturen aan het college. Dat vindt zij magertjes. Ze kan zich voorstellen dat er meer betrokkenheid is dan dat.

De voorzitter begrijpt dat mevrouw Bouwmeester bedoelt dat het klinkt alsof het aan de directie is om het jaarverslag al dan niet door te sturen. Dat is niet zo, het is een verplichting van de directie om het jaarverslag door te sturen. De directie praat het college jaarlijks minstens een keer uitgebreid bij over dit dossier. Het college voelt zich ook zeer betrokken. Dat komt ook door de aandacht die de AV en zeker ook de vorige AV op dit onderwerp heeft, waardoor echt wordt gestuurd op de beleidsdoelen die met de AV zijn afgesproken.

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van het Jaarverslag VTH 2018.

8.E STAND VAN ZAKEN WATERBEWUSTZIJN

De heer Zwaaf bedankt voor deze notitie.

Logisch dat het ter kennisneming is, er is immers geen voorstel. Toch vindt de fractiecombinatie AV50 dat ze geen recht doet aan dit stuk als ze dit zonder commentaar de revue laat passeren. Daarvoor is het onderwerp te essentieel en te actueel. Het gaat om een positieve beïnvloeding van kennis, houding en gedrag van alle inwonenden in dit gebied.

Mee eens, waterbewustzijn is een tamelijk ongrijpbaar begrip. Sterker nog, de heer Zwaaf kwam tot de ontdekking dat het woord "waterbewustzijn" geen enkele betekenis heeft. Hij heeft er Van Dale op nageslagen en daarin staat dat dit woord niet bestaat. Het enige dat Van Dale meegeeft, is dat dit woord kennelijk verkeerd is gespeld.

Wat een afknapper. Krijgen we een schitterende notitie onder ogen en bouwen we een hele strategie op om mensen in beweging te krijgen voor een goede zaak en dan blijkt het uiteindelijk een niet bestaand fenomeen te zijn.

Des te vreemder is het dat iedereen denkt te weten waar het bij waterbewustzijn over gaat. Je gaat echter de fout in als je denkt dat iedereen hetzelfde beeld hierover heeft. De communicatieprofessionals bij het waterschap weten ook dat begrijpen en begrepen worden niet ten onrechte behoren tot de top tien van grootste valkuilen bij communicatie.

Maar goed, desondanks zijn de heer Zwaaf en de fractiecombinatie AV50 blij met deze notitie. Een notitie die tot stand is gekomen op basis van een motie die niet in stemming is gebracht. Dat is op zich ook een bijzonder (communicatief) gegeven. Helaas niet, zoals gevraagd, voor de verkiezingen in maart, maar toch, hij is er gekomen en hoewel betekenisloos volgens Van Dale is het toch een lezenswaardig stuk.

We weten nu hoe mensen over het algemeen kijken tegen de steeds veranderende omstandigheden aangaande de kwantiteit en kwaliteit van het water. Echter, weer niet, als gevolg van de communicatie-inspanningen van het waterschap. Immers deze notitie zegt dat de invloed van al onze communicatieactiviteiten niet of nauwelijks merkbaar is. Dat is dan weer jammer. De verwachting wordt uitgesproken dat dit wel op de langere termijn het geval is of kan zijn.

Het verbaast de heer Zwaaf dan ook dat als oplossing is aangegeven dat de organisatie continu aan verbetering werkt. Volgens hem kan dat niet de kern zijn van de oplossing. Of begrijpt hij het niet goed? Het gaat toch om de aard van de inspanningen die bewoner en waterschap vanuit hun verschillende verantwoordelijkheden samen leveren. Hij mag toch ook hopen dat de bewoner hierin centraal staat en niet het waterschap.

De alinea onder het kopje *Extra impuls waterbewustzijn* spreekt hem dan weer wel aan. Er worden extra middelen ingezet om bewoners te bereiken die normaal gesproken minder met het waterschap in aanraking komen, als het gaat om wateroverlast en waterkwaliteit. Hij zou het iets anders hebben geformuleerd, want het zijn vaak bewoners die wel met het waterschap in aanraking komen, maar zich daar helemaal niet van bewust zijn.

Het komt nog vaak voor dat hem wordt gevraagd hoe dat nou moet met die gracht aan hun tuintje en het riet en de alg, wat moet er precies gedaan worden en door wie, etc. Dat is ook de voornaamste reden waarom vorig jaar de AWP en nu de fractiecombinatie AV50 vraagt om serieuze aandacht voor bewoners van de steden en dorpen.

Doe ook niet alles zelf, zoek bijvoorbeeld ook contact met tuincentra als het gaat om tuinrichtingen e.d. Andere waterschappen hebben dergelijke activiteiten al verricht. Zoek naar praktische oplossingen, sluit je aan bij wat er al is. Als dat bedoeld wordt met het effect van de inspanningen, dan begrijpen wij elkaar.

Met andere woorden: "De meting is er nu, nu nog de uitvoering." Ook al heeft de heer Zwaaf begrepen dat dit een lange adem vergt.

De heer Philipsen heeft nog een inhoudelijke vraag over het stuk dat hij met interesse heeft gelezen. Een stuk dat relevant is voor alle doelgroepen in het werkgebied van het waterschap.

Tot en met hoofdstuk/paragraaf 2 van de notitie gaat het steeds over waterbewustzijn. Dat is de doelstelling. Vanaf hoofdstuk/paragraaf 3 gaat het verder over klimaat- en waterbewustzijn. Wat de fractie Werk aan Water betreft was het vooral logisch om het te hebben over waterbewustzijn en is klimaatbewustzijn een hulpmiddel om het waterbewustzijn te vergroten, zoals ook in de notitie wordt uitgelegd. Net als droogte e.d.

Waarom is die knip gemaakt tussen 2 en 3? Waterbewustzijn zou in de hele notitie de centrale rode draad moeten zijn en klimaatbewustzijn is een van de onderliggende middelen om dat doel te realiseren.

De voorzitter erkent dat waterbewustzijn een woord is dat de waterwereld zelf heeft uitgevonden. Het klopt dat, zoals de heer Zwaaf zegt, iedereen daar vervolgens zo zijn eigen beelden bij heeft.

Geprobeerd is vooral op te schrijven wat het waterschap allemaal doet. Het college wilde niet een soort effectenmatrix; welk effect krijg je als je dit middel inzet. Dat is namelijk niet te meten. Je kunt wel goed kijken naar de beleving van de inwoners als het gaat om de middelen en de instrumenten die beschreven staan (SAMR). Dan haak je aan bij wat al leeft. De inwoners vinden waterkwaliteit heel belangrijk. Wateroverlast maken de inwoners gewoon mee. Effecten van klimaatverandering, discussies over klimaatkkoorden maken dat mensen daarbij een "haakje" ervaren. Daarmee is het inderdaad een "haakje" waarmee het waterschap dat waterbewustzijn voor het voetlicht kan krijgen. Het waterschap heeft dus een tweesporenbeleid. Aan de ene kant, daar waar er haakjes zijn voor de meer algemene communicatie: waterkwaliteit, wateroverlast. Maar aan de andere kant alle verhalen die er nu zijn over klimaatverandering gebruiken om te mensen vertellen wat hun eigen handelingsperspectief is als het gaat over water.

Daarnaast zijn er de projecten. Als het waterschap een avond uitschrijft voor inwoners om mee te denken over de uitvoering van een project dan zit de zaal vol, maar als inwoners gevraagd wordt mee te denken over het langetermijnbeleid van het waterschap, zit de zaal vol met eigen medewerkers. Met die werkelijkheid moet het waterschap omgaan en dat doet de organisatie heel professioneel. Het gaat niet alleen over de afdeling Communicatie, het gaat over iedereen, ook over de AV, ook dit doe je samen.

Zuiderzeeland doet dat samenwerken ook met tuincentra. De voorzitter was trots toen ze een keer in Zeewolde was en de hovenier zei dat hij, omdat hij veel contact had met het waterschap, tegenwoordig aan iemand die een onderhoudsarme stenen tuin wil vraagt of hij ook een groen onderhoudsarm alternatief mag voorstellen. Het werpt dus zijn vruchten af. Zuiderzeeland heeft veel ambassadeurs in zijn gebied.

De voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering kennis heeft genomen van de notitie Stand van zaken rond het waterbewustzijn in het beheergebied van Zuiderzeeland.

9 INGEKOMEN STUKKEN

Er zijn geen ingekomen stukken.

10. SAMENVATTEN TOEZEGGINGEN

De voorzitter vat de toezegging samen:

- 5.a: het college gaat een toekomstgerichte evaluatie organiseren over het proces van informatie en formatie;
- 5.a: de AV zal in de meerjarenbegroting het Programma Financiën, Organisatie en Informatie tegenkomen;
- 5.c: Krijgt de AV een verslag van hoeveel mensen een verzoek hebben ingediend voor nadeelcompensatie.

- 7.c: actiepuntenlijst nr. 71. Neemt de AV nog een besluit over een noodzakelijke toevoeging aan het besluit dat toen genomen is?

11. RONDVRAAG

De heer Gijsberts geeft aan dat de voorzitter gelijk heeft, de hovenierssector loopt voorop. In het verleden was hij ooit zeven jaar voorzitter van die club, hij was een van de grondleggers die dat soort initiatieven leveren. Hij heeft gezien dat een aantal waterschappen al meewerken aan dit soort processen.

Zuiderzeeland doet dat nog niet.

Hij wordt erop aangesproken door bewoners dat men bloemrijke dijken wil, met veel bijen. Rondom Almere gaat de klepelmaaier er snel overheen, zijn de binnenkanten van de dijken compleet kaal gemaaid. Is dat beleid, of zat dat toevallig nog in het bestek en heeft niemand erbij stilgestaan?

Heemraad de heer Caris antwoordt dat in het gesprek dat hij heeft gehad over biodiversiteit ook gesproken is over het klepelen. Daaraan liggen kostenoverwegingen ten grondslag. Zuiderzeeland heeft nog geen aanpak biodiversiteit, maar dat wordt wel gemaakt en daarin zal dit aspect zeker meegenomen worden.

De heer De Borst heeft een vraag die voortkomt uit nieuwsgierigheid.

De AV heeft een nieuwe zetelverdeling gekregen, daaruit blijkt dat de samenwerkende fracties fijn naast elkaar zitten.

Hij begreep uit de bijdrage van de heer El Mhassani dat hij ook sprak namens de fractie Natuurterreinen. De heer De Borst zag mevrouw Rijs al vriendelijke lachen. Is het nu zo dat er een nieuw samenwerkingsverband is tussen de fractie Water, Wonen en Natuur en de fractie Natuurterreinen? Of is dat een gelegenheidssamenwerking?

De heer El Mhassani antwoordt dat deze twee fracties het eens zijn over de woorden die hij bij dit agendapunt heeft gesproken.

Volgens de voorzitter is dit in lijn met wat mevrouw Rijs de vorige keer heeft gezegd. De fractie Natuurterreinen doet haar eigen woordvoering, natuur verdient zijn eigen gezicht, maar daar waar men het samen eens is, trekken beide fracties samen op.

Mevrouw Rijs bevestigt dat. Ze vindt het ook fijn om met andere fracties regelmatig contact te hebben, dus misschien gaat de AV ook wel andere combinaties tegenkomen.

Mevrouw Slootman merkt op dat een kennis haar gevraagd heeft of het waterschap aandacht wil besteden aan de acties tegen geweld tegen vrouwen. Het is een actie van de Soroptimisten, zij willen als aandachtspunt in november 2019 Nederland oranje kleuren om geweld tegen vrouwen tegen te gaan. Ze heeft die vraag voorgelegd aan de dijkgraaf. Het waterschap zal zelf geen medewerking daaraan verlenen.

Mevrouw Bouwmeester vindt het een mooi initiatief. Uit Europees onderzoek blijkt dat 45% van de meisjes en vrouwen te maken heeft met geweld. Daar zou iets tegen gedaan moeten worden. Een aantal overheden (provincies en gemeenten) doet al mee aan dit initiatief. Het waterschap loopt graag voorop naar de toekomst toe. Hoe mooi zou het zijn als het waterschap ook vooroploopt bij het tegengaan van geweld tegen vrouwen. Ze zou het prettig vinden als samen eens nagedacht wordt over of Waterschap Zuiderzeeland hieraan mee wil doen. Het is zo belangrijk, de vrouwen in deze zaal zullen dat kunnen beamen.

De voorzitter licht toe dat dit verzoek het waterschap ook officieel heeft bereikt. Er wordt geregeld gesproken over waaraan het waterschap wel of niet meedoet, over de communicatiebudgetten. De AV heeft helder de opdracht meegegeven dat een initiatief/actie echt gelinkt moet zijn aan het waterwerk. Hoe sympathieke deze actie ook is, hoe zeer iedereen erachter staat dat geweld tegen vrouwen echt moet stoppen, toch is besloten om als waterschap niet mee te doen. Iedereen kan vervolgens op zijn of haar manier natuurlijk wel bijdragen aan het prachtige doel van deze organisatie.

Mevrouw Bouwmeester geeft richting de initiatiefnemers aan dat het altijd mogelijk is hierover een motie in te dienen om het oordeel van de AV hierover te krijgen.

De voorzitter bevestigt dat dit altijd kan. Er staat de AV niets in de weg om aan het eind van de beeldvormende vergadering een motie vreemd aan de orde

van de dag in te dienen. Het is goed daarin dan ook aan te geven waar het geld vandaag moet komen.

Mevrouw Slootman heeft nog een praktisch punt.

Ze is gebeld over de hevels, daar is iets mee aan de hand. Wat is dan een juiste gang van zaken als AV-lid?

De voorzitter antwoordt dat de kortste klap is om als AV-lid te adviseren te bellen met het waterschap, met de organisatie. Er neemt altijd iemand de telefoon op, in het weekend is de telefoon doorgeschakeld naar degene die dan dienst heeft.

Mevrouw Ottens merkt op dat de Waterleliedag dit jaar bij Waterschap Zuiderzeeland was. De vrouwelijke waterschapsbestuurders hebben een fantastische ontvangst gehad. Wat ze helemaal bijzonder vond, was dat de vrouwelijke waterschapsbestuurders door zeer professionele vrouwelijke medewerkers zijn ingewijd in alle bijzondere projecten die er lopen bij dit waterschap. Ze geeft complimenten aan de organisatie.

12. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.