

AV Besluitvormend

Datum	4-12-2019
Tijd	18:30 – 19.30 uur
Locatie	00-17 Henk Tiesingazaal, Waterschapshuis Lindelaan 20 Lelystad
Voorzitter	H.C. Klavers
Secretaris	W. Slob
Aanwezigen	A. Adamse, F. Appel, J. Bertelkamp, J. de Borst, A. Bouwmeester, J. Caris, I. Mastenbroek, B. Gijsberts, H. Klavers, A. Kolmer, E.C. Marcusse, I. Mastenbroek, J. Nieuwenhuis, J. van Olst, R.T. Oost, J. Ottens, B. Philipsen, A. Poppe, R. Rijs, C. Schipper, W. Slob, , A. Vermeulen en H. Zwaaf
Afwezigen:	P. Boer, L. Bouwmeester, M. Hofstra, M. El Mhassani, M.C. Sloodman

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering. Als er sprake is van een hoofdelijke stemming, dan wordt gestart met de heer Zwaaf (AV50). Er zijn 20 AV-leden aanwezig en 5 AV-leden zijn afwezig.

2 **Gelegenheid tot inspreken**

Er zijn geen insprekers gemeld.

3 **Vaststelling agenda**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4 **Mededelingen van het college van Dijkgraaf en Heemraden**

Er zijn geen mededelingen.

5 **BESLUITVORMEND, ter bespreking**

5.a **Vervolgtraject herziening belastingstelsel waterschappen**

De voorzitter geeft het voorstel in bespreking. Het college heeft geen standpunt voorgelegd. Het is aan de AV om een besluit te nemen. Het college heeft een behandelvoorstel gedaan. De AV gaat hiermee akkoord. De voorzitter deelt mee, dat op dit moment 14 waterschappen een besluit hebben genomen. Vier waterschappen hebben ingestemd met het Unievoorstel zonder voorwaarden. Zeven waterschappen hebben aanvullende verzoeken gedaan, zie onder meer de waterschappen Vallei en Veluwe en Vechtstromen. Eén waterschap is akkoord onder voorwaarden. Twee waterschappen zijn niet akkoord en zeven waterschappen moeten nog een besluit nemen.

De heer Adamse vraagt hoe de Unie omgaat met de gewenste unanimiteit nu er in ieder geval twee waterschappen niet akkoord gaan met het Unievoorstel? De

voorzitter antwoordt dat de LV hierover een besluit zal nemen en dat zij hier niet op vooruit kan lopen. De voorzitter gaat over naar de eerste termijn.

De heer Nieuwenhuis (WWN) verwijst naar de Commissie Aanpassing Belastingstelsel en het OESO-rapport. De waterschappen hebben de uitgangspunten van het OESO rapport onvoldoende toegepast. De AV heeft eind 2018 ingestemd met de CAB voorstellen. De heer Nieuwenhuis dient een motie in over de evaluatie van het CAB-proces met als doel het vervolgproces meer kans van slagen te geven. De voorzitter nummert deze motie als M1 en leest de motie voor.

De heer Nieuwenhuis vervolgt zijn inbreng. In het voorjaar van 2019 heeft een groep van negen waterschappen nagedacht over oplossingen binnen het huidige stelsel. Het bleek niet mogelijk aanpassingen te doen zonder wetwijziging. Vervolgens zijn er bijeenkomsten geweest in de maanden juli en augustus met portefeuillehouders financiën over het vervolgtraject. Tot slot is er nog een consultatieronde onder de dijkgraven geweest. De heer Nieuwenhuis vindt dit geen transparante aanpak. Er wordt geen link gelegd met de conclusies van het OESO-rapport. Op welke punten is het advies overgenomen en op welke punten niet. Het advies voor de aanpassing van het belastingstelsel moet getoetst worden aan het OESO-rapport. De heer Nieuwenhuis geeft verder aan dat Water Natuurlijk overleg heeft gehad met andere inwonerpartijen die geen zitting hebben in de dagelijks besturen. Hij is van mening dat de in te stellen stuurgroep te eenzijdig is samengesteld. Het voorstel is een brede klankbordgroep samen te stellen waarin gekozen partijen zitting krijgen. Denk ook aan landelijke organisaties van huiseigenaren. De heer Nieuwenhuis dient hierover een motie in. De voorzitter nummert deze motie als M2 en leest deze voor.

De heer Nieuwenhuis noemt vervolgens dat Water Natuurlijk overleg heeft gehad met andere inwonerpartijen die niet altijd zitting hebben in de dagelijks besturen. Hij is van mening dat de in te stellen stuurgroep te eenzijdig is samengesteld. Het voorstel is een aparte brede klankbordgroep in te stellen waarin gekozen AB-leden zitting krijgen om daarmee het inwonerbelang beter te borgen. De geborgde belangen behoren niet tot deze kring, want zij worden op een andere manier bij het proces betrokken. De heer Nieuwenhuis dient hierover een motie in. De voorzitter nummert deze motie als M3 en leest deze voor.

Tot slot dient de heer Nieuwenhuis een motie in over de differentiatie van het woonruimteforfait. De voorzitter nummert deze motie als M4 en leest deze

voor.

De heer Zwaaf (AV50) maakt zich zorgen over de WOZ-waarde van woningen en niet-woningen. Op dit moment ontbreekt het onderscheid in de watersysteemheffing op onroerend goed tussen woningen en niet-woningen. Dit leidt tot stijgende lasten voor de inwoners. De heer Zwaaf voelt zich enigszins beperkt in zijn uitlatingen door het standpunt van het landelijke bestuur van de AWP. De heer Zwaaf dient een motie in over het onderscheid heffingsmaatstaf woningen en niet woningen. De gemeentelijke belastingen kennen hiervoor wel een aparte maatstaf. De voorzitter nummer deze motie als M5 en leest deze voor.

De heer Zwaaf deelt mee dat zijn fractie AV50 akkoord is met de acht beslispunten. Er dient ook naar de positie van natuur gekeken te worden. De heer Zwaaf geeft dit mee aan het college. Ten aanzien van motie M3 van WVN vraagt hij zich af wat de zorg is. Gaat het om de kwaliteit van de stuurgroepleden of gaat het meer om het betrekken van andere stakeholders?

De heer Bouwmeester (C3) is het eens met het procesvoorstel van de Unie van Waterschappen. Hij geeft aan dat we een keer een opdracht moeten verstrekken. De C3 fractie gaat zonder voorwaarden akkoord met het voorstel.

De heer Adamse (Ongebouwd, WaW) merkt op dat de eerste poging tot herziening mislukt is. De hoge grondprijzen zijn het resultaat van een waardeontwikkeling en daardoor aan de hoge kant. Hij geeft aan dat we moeten repareren wat nu niet goed werkt. De weeffout moet in ieder geval opgelost worden. De heer Adamse heeft minder gevoel bij de punten 4 t/m 8. Hij noemt dat we als waterschappen solidair moeten zijn. Het rapport van de OESO uit 2014 is achterhaald. Het waterbewustzijn bij inwoners is echt wel toegenomen door o.a. de droogte en veiligheidsvraagstukken. De waterschappen moeten de regie houden op het proces. De fracties Werk aan Water en Ongebouwd zijn akkoord met de voorstellen.

De heer Gijsberts (Gebouwd) merkt op dat 2020 een belangrijk jaar gaat worden. Hij geeft aan dat we ons eigen belastingstelsel moeten behouden. De fractie Gebouwd is akkoord met de voorstellen. De fractie ondersteunt geen moties, omdat de LV van de Unie op 13 december dan ontaardt in een Poolse landdag.

Mevrouw Rijs (Natuur) deelt mee dat de categorie natuur een issue blijft. De tarieven verschillen landelijk van € 2 tot € 9,50 per ha. Een dergelijke

bandbreedte is er niet bij de andere categorieën. De VBNE hecht aan de geborgde zetels voor natuur. Het is sympathiek om de lasten op € 0 te zetten zoals de AWP voorstelt, maar de geborgde zetels moeten wel behouden blijven. Zij gaat akkoord met de voorstellen.

De voorzitter schorst de vergadering na deze ronde, zodat de fracties zich kunnen beraden op de ingediende moties.

De heer Nieuwenhuis deelt mee, dat hij de neuzen in de vergadering heeft geteld met betrekking tot de voorstellen. Hij wil de formele opdracht aan het college loslaten. De voorzitter vraagt wat het concrete voorstel nu wordt. De heer Nieuwenhuis stelt voor de vertegenwoordiger in de LV de vrijheid te geven en om de vier moties om te zetten in het meegeven van aandachtspunten.

De heer Zwaaf deelt mee dat hij motie M5 ook in deze zin wil meegeven aan de vertegenwoordiger. De heer Bouwmeester wil geen huiswerk meegeven.

De heer Adamse steunt geen moties en wil ook geen huiswerk meegeven.

De heer Gijsberts hecht aan eenheid binnen de waterschappen en geeft geen huiswerk mee en steunt ook geen moties. Mevrouw Rijs denkt dat motie M1 verdragend gaat werken en steunt deze daarom niet, zij steunt de motie M2 tot en met M4 wel.

De voorzitter stelt voor te stemmen over het procesvoorstel met als beslispunten:

1. Richting de Unie van Waterschappen aangeven dat Waterschap Zuiderzeeland kan instemmen met het vervolgtraject aanpassing belastingstelsel, met inbegrip van de opdracht, de uitgangspunten en het proces, zoals verwoord door de Unie in bijgevoegde notitie LV 19-44c, 'Opdracht vervolgtraject aanpassing belastingstelsel'.
 2. Het standpunt van Waterschap Zuiderzeeland door middel van een brief kenbaar maken aan de Unie en in afschrift naar de andere waterschappen.
- Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 1 stem tegen (de heer Nieuwenhuis, WWN).

De voorzitter stelt vervolgens voor om te stemmen over de moties.

Motie M1: Evaluatie CAB proces. Deze motie wordt met 4 stemmen voor en 16 stemmen tegen verworpen.

Motie M2: Vervolgtraject herziening belastingstelsel. Deze motie wordt met 8 stemmen voor en 12 stemmen tegen verworpen.

Motie M3: Brede klankbordgroep van gekozen partijen bij de herziening van het belastingstelsel. Deze motie wordt met 5 stemmen voor en 15 stemmen

tegen verworpen.

Motie M4: Differentiatie van het woonruimte forfait. Deze motie wordt met 9 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen.

Motie M5: Motie heffingsmaatstaf woningen en niet-woningen. Deze motie 9 wordt met stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen.

De voorzitter constateert dat geen enkele motie een meerderheid heeft gekregen. Het college stelt een brief op voor het Uniebestuur. De AV stemt met een ruime meerderheid in met het procesvoorstel. De vertegenwoordiger van Zuiderzeeland kan ongeclausuleerd deelnemen aan de Ledenvergadering van 13 december 2019. De strekking van de moties wordt meegenomen in de brief. Op deze wijze wordt recht gedaan aan alle geluiden in de AV.

6 INGEKOMEN STUKKEN

De AV neemt kennis van de ingekomen stukken.

7 Samenvatting toezeggingen

8 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9 Sluiting

De voorzitter sluit om 19.30 uur de vergadering.