
BEANTWOORDING ACTIEPUNT 56, AV-VERGADERING 30 OKTOBER 2018

ONDERWERP

Beantwoording actiepunt 56,
hectares GBLT

Actiepunt 56

In de Algemene Vergadering van 30 oktober 2018 is GBLT verzocht om een toelichting op de wijziging van het aantal hectares te geven. Zo mogelijk ook een kaart, met daarop de hectares natuur en ongebouwd aangegeven. Onderstaand de beantwoording van deze vraag.

Antwoord

De uitvoering van het actiepunt heeft lang op zich laten wachten. Dit heeft alles te maken met de moeilijkheid om de vraag, zoals deze gesteld is, te beantwoorden. De werkwijze van bepaling van de verschillende categorieën is voor de Kostentoedelingsverordening 2019 anders geweest dan die van 5 jaar geleden. Zoals bekend mag worden verondersteld, had GBLT rond die tijd problemen met de volledigheid van de aanslagoplegging. Er was dus, naar later is gebleken, in die tijd geen volledige, tijdige en juiste administratie waar op kon worden gebouwd¹. Een vergelijking met deze onvolledige bestanden is dan ook niet mogelijk.

Wel zullen we de werkwijze beschrijven die gebruikt is bij de bepaling van de categorieën gebouwd, ongebouwd wegen, ongebouwd overig en natuurterreinen voor de Kostentoedeling 2019.

Zoals blijkt uit kaartmateriaal, is het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland 241.846 hectares groot. In principe is hiervan alles ongebouwd, tenzij er wordt aangegeven dat het niet zo is. Er vindt een 'afpelling' van de genoemde oppervlakte plaats. Waterschap Zuiderzeeland levert de gebieden aan die als natuurterrein moeten worden gecategoriseerd. Tauw bepaalt op basis van kaartmateriaal de gebieden die als 'wegen' moeten worden gecategoriseerd. GBLT levert aan de hand van de gegevens van de Landelijk Voorziening WOZ (LV WOZ) de meegetaxeerde oppervlakte van de woningen. Wat resteert is ongebouwd.

¹ Bij GBLT is de kwaliteit van de gegevensbestanden vanaf het jaar 2015 sterk verbeterd. De Algemene Vergadering is hierover destijds geïnformeerd.

Voor de bepaling van de oppervlaktes wordt dus gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

Omschrijving	Aanlevering door	Gebruikte bronnen
Beheergebied	Waterschap Zuiderzeeland	Basiskaart Grootchalige Topografie (BGT)
Natuurterrein	Waterschap Zuiderzeeland	BGT, Subsidietelsel Natuur en Landschap (SNL) kaart Flevoland en Basisregistratie Kadaster (BRK)
Wegen	Tauw	BGT en BRK
Meegetaxeerde oppervlakte gebouwd	GBLT	LV WOZ

Voor het jaar 2019 kan de volgende berekening worden gemaakt:

Omschrijving	Hectares
Beheergebied	241.846
Natuurterreinen	- 118.557
Totaal wegen	- 7.433
Meegetaxeerde oppervlakte gebouwd	- 14.193
Blijft over ongebouwd	101.663

Analyse vraagstelling AV aan GBLT

In de vraagstelling van de AV aan GBLT wordt een verzoek gedaan om een toelichting te geven op de wijziging van de hectares, terwijl deze gegevens worden aangeleverd door Waterschap Zuiderzeeland, de LV WOZ dan wel het Kadaster. Vervolgens wordt er gevraagd om deze, zo mogelijk, via een kaart aan te leveren. Zoals eerder aangegeven is een analyse met de oude gegevens uit 2014 niet mogelijk, omdat deze onvolledig zijn. Daarnaast is het niet mogelijk, aangezien GBLT niet de beschikking heeft over een eigen Geografisch Informatie Systeem (GIS). Waterschap Zuiderzeeland beschikt wel over een GIS systeem, maar kan de kaart ook niet maken, omdat zij geen beschikking heeft over de gegevens van de meegetaxeerde oppervlakte. Deze mogen in het kader van de AVG ook niet worden verstrekt aan ons waterschap.

Herformulering vraag

Om de genoemde onmogelijkheid hebben we de vraag van de AV geherformuleerd naar de volgende vraag voor GBLT: *"Kan er onderzoek worden gedaan naar de volledigheid van de aanslagoplegging, waarbij verschillende bronnen met elkaar worden gecombineerd en vergeleken?"*

Conclusie

GBLT heeft op basis van de bovenstaande vraag een bestandsvergelijking gemaakt. Dit was een soortgelijke vergelijking die ook is gedaan voor Vallei en Veluwe en Vechtstromen. GBLT heeft hierbij gekozen voor de gemeente Lelystad, omdat dit de grootste gemeente is van ons beheergebied en representatief is voor het totale beheergebied. GBLT concludeert uit dit onderzoek dat de verschillen minimaal zijn én verklaarbaar zijn. Op basis van deze representatieve steekproef, kan worden gesteld dat de aanslagoplegging volledig is.