

Reactie VvE Maasplein 4-56 op conceptvisie over het gebied rondom Veerplein

Uitgangspunten zijn:

Herstel kade

Herinrichting Maasplein/Veerplein

Herstel kade

Het herstel van de kade is een zaak van de gemeente. We gaan ervanuit dat de gemeente de benodigde expertise erbij zal halen om deze klus te klaren. Dit is geen zaak voor onze VvE.

Herinrichting Maasplein/Veerplein

Het doel van de gemeente moet bij herinrichting van dit gebied er op gericht zijn dat alle inwoners van Zwijndrecht graag in dit gebied vertoeven. Sterker nog als je over het “hart van Zwijndrecht” praat dan zou dat bij de inwoners gelijk een beeld moeten oproepen van niet alleen gezelligheid, een groen wandel- en fietsgebied, de historie en nostalgie van het Veerplein, maar vooral ook van het mooie uitzicht van de Maas dat zich uitstrekt vanaf de Zwijndrechtse brug – Maasplein – Veerplein tot en met het Noordpark. Het gebied dient dan ook ingericht te worden naar de wensen van onze inwoners in **goed overleg** met de bewoners, ondernemers en belanghebbenden.

De kern van een conceptvisie wordt verwoord in de twee bovenstaande regels.

Er wordt in deze conceptvisie helaas niet of nauwelijks naar de wensen van de inwoners geluisterd. Het lijkt erop dat het zicht vanuit Dordrecht naar Zwijndrecht belangrijker is dan het belang van de Zwijndrechtenaar! De belangen van bewoners, ondernemers en belanghebbenden raken volledig ondergesneeuwd in de 4 ideeën die landschapsarchitect Adriaan Geuze presenteert op de website van onze gemeente. De ambtenaren gaven op de inloopbijeenkomst al aan dat een aantal zaken zeker niet zullen gebeuren. Ja ik realiseer me terdege dat we slechts over een visie praten en dat het ontwerp nog gemaakt moet worden maar juist omdat dit soort ideeën zo vaak blijven “hangen” als uitgangspunt, reageer ik.

Zo kom je er niet, niemand wil dat , niemand vraagt daarom

- Het beeld dat er een convenant tussen horeca/ gemeente/bewonersverenigingen er aan zit te komen is **onjuist**. De ambtenaren en de gemeenteraad hebben het laatste jaar geen enkele moeite gedaan om de bewonersverenigingen hierbij te betrekken. De reden lijkt voor de hand liggend, zijnde teveel aanpassingen in dit gebied die niet in hun belang zijn.

Zo kom je er niet!

- de horecaondernemers willen uitbreiding van de terrassen. Daarvoor zal er op het Veerplein eenrichtingsverkeer moeten komen. In een aantal plannen zie je dat niet terug en verdwijnen er wel parkeerplaatsen op Maasplein, Veerplein en voor Zomerlust.

Dat wil niemand!

- Velen willen het historisch karakter van Veerplein/Zomerlust behouden door de kademuur met Dukdalven en Veer zo te laten. Waarom een talud? Dat ontnemt ook nog eens water!

Niemand vraagt daarom!

Bezwaren en gevaren rondom het gebouw van VvE Maasplein 4-56

In deze conceptvisie wordt onze VvE het kind van de rekening. Aan alle kanten van ons gebouw leiden de plannen tot uitzichtverlies en overlast voor de eerste 3 tot 4 woonlagen.

- er zijn plannen om vergunning te verlenen aan het Witte Paard om de balkons met elkaar te verbinden (verfraaiing en geen glazenwasser meer nodig). Privacy- en uitzichtverlies!
- verplaatsing waterbus en abri naar Maasplein en de bouw van een paviljoen van twee etages hoog. Los van het feit of welke bouw dan ook op deze locatie ooit wordt toegestaan is uitzichtverlies door bouw van wat dan ook onverteerbaar voor de bewoners van onze flat.
- Al een aantal keren zijn er in de afgelopen jaren onterechte uitbreidingen toegestaan van het aantal horecavestigingen. Als je hier woont, heb je met overlast van bevoorrading, geluid en bezoekers te maken. Dat accepteer je maar zo langzamerhand is de grens wel bereikt. Het bestemmingsplan staat geen uitbreiding toe! Daar zullen we de gemeente aan houden.
- Los van de bewoners lijkt het plaatsen van een paviljoen ook een verkeerde inschatting van het gedrag van de inwoners te zijn, die veelvuldig gebruikmaken van de bankjes. Hoeveel mensen er niet lopend, fietsend, skeelerend, met invalidewagens, brommers, scooters en auto's hier komen met hun eigen drankje, boterhammetje en zelfs avondeten is enorm. Het is niet aantrekkelijk om dit met een terras achter je te doen, als er dan nog bankjes zijn! ?
- In de visie van de landschapsarchitect zien we een dubbele rij bomen vlak voor onze ramen en balkons staan. De kruin komt zelfs tot de derde verdieping. Dit kan toch niet waar zijn? Laag groen is prima temeer dat dit gebied ook al behoorlijk opgehoogd gaat worden (60 cm)
- Het plan is als, de sleepboten van Broedertrouw wat opschuiven richting de Werf dat er op die plaats een passanten haven gemaakt kan worden. Daarnaast op de plaats waar nu een dam van stenen ligt, is het plan om een aanlegsteiger van 85 meter, precies voor de neus van alle bewoners die in de laagste etages van de Maasflat wonen, te plaatsen voor riviercruiseschepen. Deze mogen dan 3 uur aanleggen. Waarom juist op deze plek? Omdat er zo nodig een talud moet komen bij Zomerlust, eist Schuttevaer dat voor het verwijderen van deze aanlegsteiger er een nieuwe moet terugkomen. Graag verwijs ik naar de vergunning die destijds, uit sociaal oogpunt, is verleend aan een niet commerciële bedrijf. Nu is dit een commercieel bedrijf geworden en vraag je af waarom kiezen voor deze plek waar ook nog eens geen auto's geladen en gelost kunnen worden voor de binnenvaart?
- En dan de parkeergarage naast ons flatgebouw. Een parkeergarage de grond in is te duur. Immers de herinrichting mag vooralsnog niet duurder zijn dan 3 miljoen euro. Een parkeergarage, om de parkeerplaatsen op te vangen die voor Zomerlust en het Maasplein verloren gaan, moet dus omhoog en geeft gezichtsverlies aan de zijkant van onze flat.
- De waterkering aan de zij-achterkant van onze flat kan weg omdat de kade verhoogd wordt. Er dient wel rekening gehouden te worden met beneden liggende garages en met de bewoners die hulpbehoevend zijn en de hoofdingang per auto moeten kunnen bereiken.

Maarten Stam

Zwijndrecht, 7 oktober 2018

Namens VvE Maasplein 4-56

