



Ondernemersfonds Zwijndrecht

UITKOMSTEN ONDERNEMERSENQUÊTE

Inhoud

1. Conclusies
2. Bekendheid en betrokkenheid
3. Opvattingen
4. Zichtbare verbeteringen en tevredenheid

Bijlagen

Het Ondernemersfonds Zwijndrecht is op 1 januari 2016 opgericht als pilot van 3 jaar. In het convenant is afgesproken om het Ondernemersfonds in de loop van 2018 te evalueren. Als input voor die evaluatie heeft de gemeente Zwijndrecht het OCD gevraagd om een enquête uit te voeren onder de doelgroep. Deze factsheet doet verslag van de resultaten van die enquête.

Het onderzoek is uitgevoerd door een enquête onder de gehele doelgroep van het Ondernemersfonds Zwijndrecht. Dat zijn alle gebruikers én eigenaren van zakelijk vastgoed in de gemeente. De respons bedroeg 20%. De onderzoekverantwoording vindt u in de bijlage bij deze factsheet.

1 Conclusies

Ondernemersfonds nog weinig bekend

Het Ondernemersfonds Zwijndrecht (verder afgekort als OFZ) geniet onder de eigen doelgroep nog betrekkelijk weinig bekendheid. De helft van de ondernemers/eigenaren-verhuurders zakelijk vastgoed (verder ondernemers genoemd) wist van het bestaan, de andere helft niet. Zij die al van het bestaan afwisten zijn redelijk bekend met hoe OFZ is georganiseerd, maar veel minder bekend met de besteding van middelen in hun gebied/sector. Twee op de tien weten dit vrij precies, een kwart globaal. Ook maar een beperkt aantal (20%) is daar actief bij betrokken.

Bekendheid leidt tot meer tevredenheid

Voor zover men (globaal) weet waar middelen aan zijn of gaan worden besteed is een ruime meerderheid (70%) het daar wel (grotendeels) mee eens. De helft is ook tevreden over de resultaten. Van alle ondernemers die al bekend waren met OFZ ziet echter maar een op de drie al (een beetje) bepaalde verbeteringen als gevolg van uitgevoerde activiteiten/projecten via OFZ. Een even grote groep ziet die (nog) niet. Respondenten die ontevreden zijn over de (resultaten van de) bestedingen wijzen op de in hun ogen waardeloze bestedingen als bijvoorbeeld een dorpsfeest of een sportdag. Ook wordt gewezen op het al bestaan van een BIZ, waardoor OFZ in feite overbodig is. Tevreden respondenten wijzen op het gerealiseerde parkmanagement, camerabewaking en andere beveiligingsmaatregelen, verbeterde parkeersituatie, uitstraling, wegonderhoud, en onderlinge contacten.

Informatievoorziening kan beter, betrokkenheid kan omhoog

Slechts een heel kleine groep ondernemers (10% van alle respondenten) kent de website van OFZ. Over de informatie daarop is men overwegend tevreden. Twee op de tien zijn daarover ontevreden. De tevredenheid over de communicatie in zijn totaliteit vanuit OFZ is onder de hele groep die OFZ al kende echter lager: drie op de tien ondernemers zijn daarover tevreden. Een even grote groep is niet tevreden maar ook niet ontevreden, twee op de tien is ontevreden. Een kwart weet het niet.

Veel respondenten geven aan (meer) betrokken te willen worden bij OFZ. Daarbij is er een sterke voorkeur voor nieuwsbrieven via e-mail en/of via de vertegenwoordiger van het gebied/de sector. Respondenten geven aan dat ze om te beginnen beter geïnformeerd willen worden. Vervolgens zou het om inspraak bij de bestedingen moeten gaan.

Meningen verdeeld

De meningen over een ondernemersfonds in het algemeen en OFZ in het bijzonder zijn merendeels flink verdeeld. Onderschrijven zeven op de tien ondernemers nog de stelling dat het goed is om gezamenlijk met alle ondernemers collectief investeringen te doen in hun gebied/sector, maar vier op de tien vinden dat alle ondernemers verplicht daaraan zouden moeten bijdragen. Bijna even veel zijn het oneens met verplichten; de helft van de respondenten vindt dat bijdragen altijd op basis van vrijwilligheid zou moeten.

Met betrekking tot OFZ in het bijzonder zien we eenzelfde beeld. Een kleine meerderheid vindt dit in principe een goed instrument, maar dat OFZ zijn waarde al heeft bewezen zijn meer respondenten het mee oneens dan eens. Dat OFZ totaal geen toegevoegde waarde heeft wordt dan echter ook maar weer door slechts een kleine groep respondenten volledig onderschreven. De hoogte van de bijdrage vinden bijna vier op de tien respondenten goed, een kwart vindt die te hoog.

Maar ook deels afhankelijk van bekendheid met OFZ

Hoe men over een ondernemersfonds en specifiek over OFZ denkt hangt - zo blijkt uit de enquêteresultaten - deels af van de initiële bekendheid met OFZ. Begrijpelijkerwijs geven veel ondernemers die OFZ nog niet kenden bij de OFZ-specifieke stellingen aan het niet te weten. Op de meer algemene stellingen is onder deze groep echter ook een (krappe) meerderheid het er mee eens dat het goed is om gezamenlijk met alle ondernemers collectief te investeren in hun gebied/sector én dat OFZ daarvoor in principe een goed instrument is. Bijna twee op de drie echter vinden dat bijdragen hieraan altijd op basis van vrijwilligheid zou moeten. Onder degenen die OFZ wel al kenden zijn dat er overigens nog steeds wel vier op de tien.

Al met al

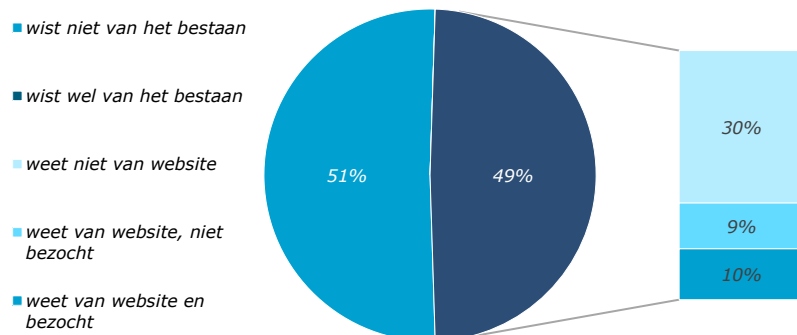
OFZ geniet nog weinig bekendheid. Dit neemt niet weg dat een meerderheid van alle respondenten het op zich een goed instrument vindt om gezamenlijke investeringen te realiseren. Wel zien we dat een niet onaanzienlijk aantal ondernemers er (ook) in meerdere of minder mate (positief) kritisch tegenover staat. Meer en betere communicatie over OFZ en het meer betrekken van de doelgroep bij bestedingen lijkt sowieso hard nodig. Gelet op de enquêteresultaten zou dat de scepsis bij ondernemers die nu kritisch tegenover OFZ staan deels kunnen wegnemen. Voorwaarde daarbij is dan wel dat steeds écht nuttige bestedingen worden gevonden. Want daar zijn nu zeker niet alle ondernemers even van overtuigd. Vooral verspreid gevestigde ondernemers geven aan zich daar sowieso niets bij te kunnen voorstellen. Terwijl zij wel (en sommigen als gevolg van de hoge waarde van het vastgoed relatief fors) voor het fonds worden aangeslagen. Bij voortzetting van het fonds zou het zou goed zijn om te bezien of deze groep op de een of andere manier tegemoet kan worden gekomen.

2 Bekendheid en betrokkenheid

Bekendheid algemeen nog vrij laag

Niet meer dan de helft van de ondernemers¹ wist voordat zij de brief van de gemeente kreeg met het verzoek de vragenlijst in te vullen van het bestaan van het Ondernemersfonds. Slechts twee op de tien is bekend met het Ondernemersfonds én heeft weet van de website van OFZ², slechts één op de tien heeft die website ook bezocht. De bekendheid met OFZ is onder de groep 'eigenaren/verhuurders' nog wat lager dan onder de twee groepen gebruikers ('eigenaren/gebruikers' en 'gebruikers/huurders'). Zie bijlage, tabel b1.

Figuur 1 Bekendheid met het Ondernemersfonds



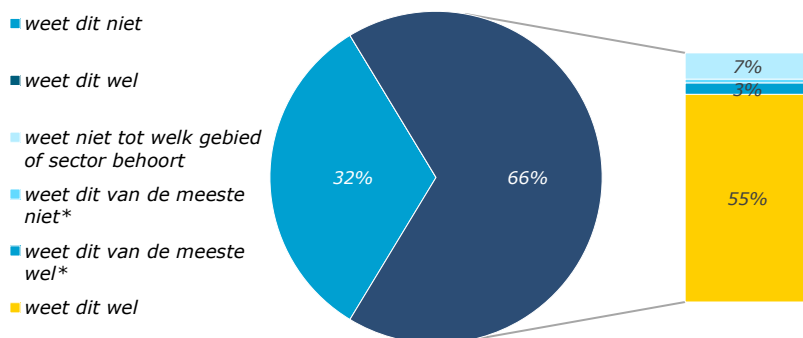
¹ Onder 'ondernemers' worden in het Ondernemersfonds, en dus ook in dit onderzoek, ondernemers verstaan (al dan niet eigenaar van het vastgoed) maar ook alle eigenaren/verhuurders zakelijke vastgoed.

² Door het rapport heen wordt OFZ gebruikt als afkorting voor Ondernemersfonds Zwijndrecht

Voor zover men weet van het bestaan, organisatie redelijk goed bekend

Van de ondernemers die bekend waren met OFZ weten twee op de drie ook van de indeling van Zwijndrecht in gebieden en sectoren met de zo geheten "trekkingsgerechtigden". Op alle respondenten is dat dus een op de drie. Voor zover ondernemers dit weten, weet het merendeel ook tot welk gebied/welke sector men behoort. Negen op de tien van hen vinden het ook logisch dat zij hier zijn ingedeeld.

Figuur 2 Bekendheid met indeling in gebieden en sectoren en 'trekkingsgerechtigden'

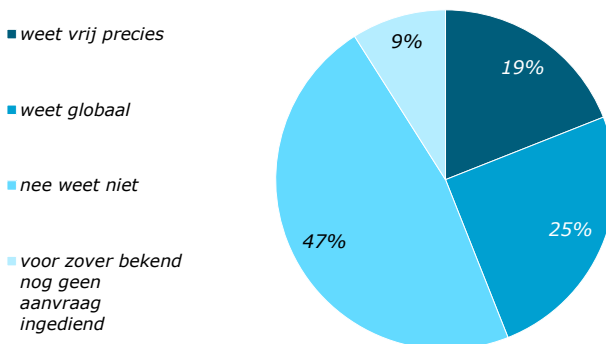


* respondenten met meerdere zakelijk vastgoed
Toelichting: in % van degenen die bekend waren met OFZ

Maar minder bekend met besteding van middelen

Twee op de tien ondernemers die bekend zijn met OFZ weet vrij precies waaraan middelen voor zijn/haar gebied/sector inmiddels zijn of binnenkort gaan worden besteed. Nog eens een kwart weet dit globaal. Bijna de helft weet dit niet (figuur 3). Een op de tien geeft aan dat er voor zover bekend nog geen aanvraag is ingediend.

Figuur 3 Bekendheid met waaraan middelen zijn of binnenkort gaan worden besteed

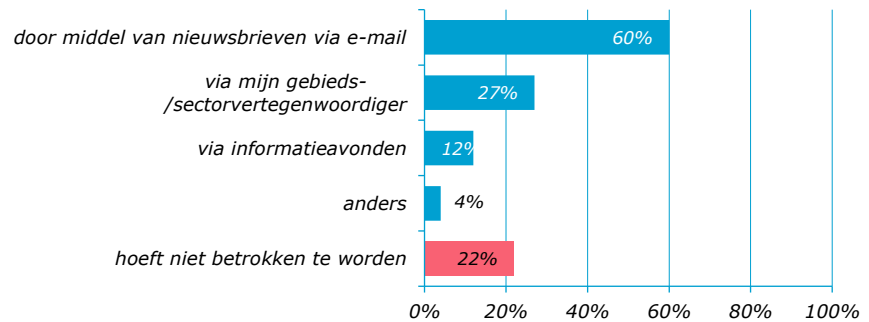


Toelichting: in % van degenen die bekend waren met OFZ

Voorkeur voor nieuwsbrieven via e-mail

Als het gaat om betrokken te worden bij OFZ dan bestaat er een grote voorkeur voor nieuwsbrieven per e-mail. Zes op de tien ondernemers spreken hun voorkeur hiervoor uit. Een kwart wil (ook) betrokken worden via de gebieds-/sectorvertegenwoordiger. Andere mogelijkheden scoren veel lager. Twee op de tien ondernemers geven aan niet bij OFZ betrokken te hoeven worden.

Figuur 4 Hoe zou men betrokken willen worden bij het Ondernemersfonds?



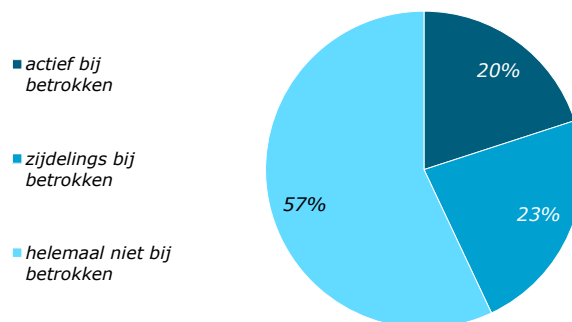
Toelichting: in % van degenen die bekend waren met OFZ

Bijna helft betrokken bij kiezen van bestedingen, drie op de tien wil daar meer bij betrokken worden

Momenteel is bijna de helft van de ondernemers die bekend zijn met OFZ betrokken bij het kiezen van bestedingen: twee op de tien actief, een kwart zijdelings. Eigenaren/verhuurders die al bekend waren met OFZ zijn wat vaker actief betrokken dan de beide gebruikersgroepen (bijlage, tabel b1).

Drie op de tien ondernemers willen meer betrokken bij zijn/meer invloed hebben op de bestedingen. Dat geldt zowel voor degenen die nu al actief of zijdelings betrokken zijn als voor hen die dat nog niet zijn. Respondenten geven hierbij aan dat ze dan om te beginnen beter geïnformeerd zouden moeten worden. Vervolgens zou het om inspraak moeten gaan.

Figuur 5 Betrokken bij het kiezen van bestedingen van middelen?



Toelichting: in % van degenen die bekend waren met OFZ

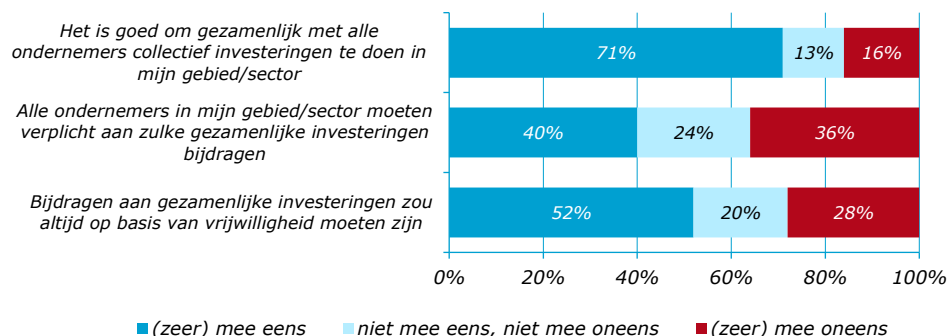
3 Opvattingen

Algemeen: collectief investeren in principe een goede zaak, maar over verplichten lopen de meningen sterk uiteen

Zeven op de tien van alle respondenten (inclusief degenen die OFZ niet kenden) zijn het (zeer) eens met de stelling dat het goed is om gezamenlijk met alle ondernemers collectief te investeren in hun gebied/sector. 15% is het daar (zeer) mee oneens.

Over het verplichten van alle ondernemers om aan zulke investeringen bij te dragen lopen de meningen echter sterk uiteen. Vier op de tien zijn het daar (zeer) mee eens, maar bijna evenveel (36%) zijn het daar (zeer) mee oneens. De helft van de respondenten vindt dan ook dat bijdragen aan gezamenlijke investeringen altijd op basis van vrijwilligheid zou moeten zijn.

Figuur 6 Algemene opvattingen over gezamenlijke investeringen



Toelichting: in procenten van alle respondenten exclusief de 'weet niet' antwoorden

Ondernemers/eigenaren die nog niet bekend waren met OFZ veel minder voorstander van verplicht bijdragen

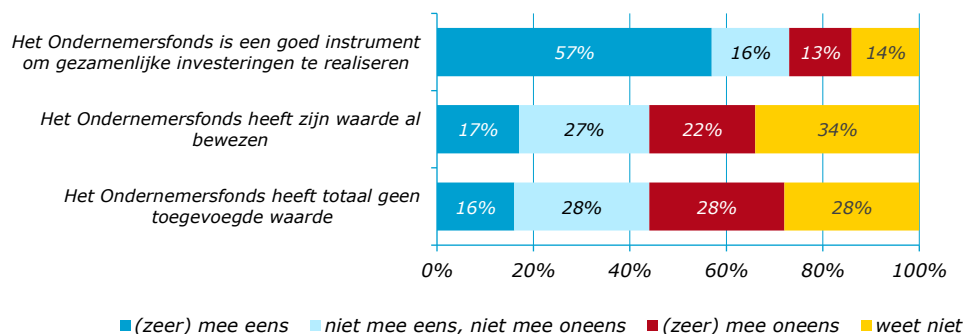
Ondernemers/eigenaren zakelijk vastgoed die nog niet bekend waren met OFZ vinden het net als zij die daar al wel mee bekend waren in meerderheid in principe goed om met alle ondernemers collectief investeringen te doen in hun gebied/sector. Maar, bijna de helft van hen is het er mee oneens om alle ondernemers tot een bijdrage daaraan te verplichten. Bijna twee op de drie vinden dat dit op basis van vrijwilligheid zou moeten zijn.

Binnen de groep die OFZ wel al kende is een krappe meerderheid vóór verplichten; vier op de tien zijn voorstander van vrijwillig bijdragen.

Specifiek: kleine meerderheid vindt Ondernemersfonds op zich een goed instrument, maar OFZ heeft zijn waarde nog niet bewezen

Een kleine meerderheid (57%) vindt het Ondernemersfonds op zich een goed instrument om gezamenlijke investeringen te realiseren. Slechts 13% van de respondenten is het daar (zeer) mee oneens. Dat het OFZ zijn waarde al heeft bewezen wordt echter door maar weinig respondenten onderschreven. Anderzijds vinden ook maar weinig respondenten dat het OFZ totaal geen toegevoegde waarde heeft. In beide gevallen zijn meer respondenten het met de stelling oneens dan eens. Veel respondenten gaven ook aan dit 'niet te weten', vooral degenen die eerder aangaven nog geen weet te hebben van het bestaan van OFZ.

Figuur 7 Meer specifieke opvattingen over OFZ



Toelichting: in procenten van alle respondenten, vanwege het grote aantal inclusief de 'weet niet' antwoorden

Ook van ondernemers/eigenaren die nog niet bekend waren met OFZ vindt toch de helft OFZ op zich een goed instrument om gezamenlijke investeringen te realiseren

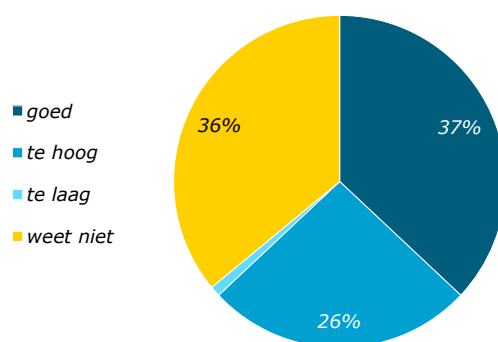
Hoewel dus een meerderheid van de groep die OFZ nog niet kende voorstander is van vrijwillige bijdragen, vindt toch de helft (52%) OFZ op zich een goed instrument om gezamenlijke investeringen te realiseren. Zij wijken wat dit betreft weinig af van de groep die al wel bekend was met OFZ: van hen vinden zes op de tien dit op zich een goed instrument.

Hoogte bijdrage voor vier op de tien goed, voor een kwart te hoog. Maar ook veel kunnen daar geen uitspraak over doen.

Ook over de hoogte van de bijdrage aan het OFZ geven veel ondernemers/eigenaren vastgoed aan dat ze daar (nog) geen uitspraak over kunnen doen. Voor zover men daar een mening over heeft is die vaker positief dan negatief. Bijna vier op de tien (37%) vinden de bijdrage goed, een kwart (26%) vindt de bijdrage te hoog.

Toelichtingen werden vooral gegeven door respondenten die de bijdrage te hoog vinden. De strekking is veelal dezelfde: men vindt dat er bij gebrek aan zinvolle bestedingsmogelijkheden helemaal geen bijdrage zou moeten zijn. Deze respondenten zien absoluut geen meerwaarde in het OFZ en vinden dat ze alleen maar op extra kosten worden gejaagd. De 'gewone' OZB vind men al meer dan voldoende, zeker ondernemers met een hoge waarde van het onroerend goed zoals agrarische bedrijven.

Figuur 8 Hoogte bijdrage aan Ondernemersfonds



Toelichting: in procenten van alle respondenten, vanwege het grote aantal inclusief de 'weet niet' antwoorden

Afsluitende opmerkingen aan het eind van de vragenlijst

Aan het eind van de vragenlijst konden respondenten nog een laatste opmerking kwijt. Een kleine 60 respondenten maakten hier gebruik van. Het hoeft geen verbazing te wekken dat de meeste daarvan (nogmaals) kritisch van aard zijn. De grootste gemene deler is dat respondenten stellen weinig of geen meerwaarde te zien in OFZ voor hun bedrijf/sector/gebied.

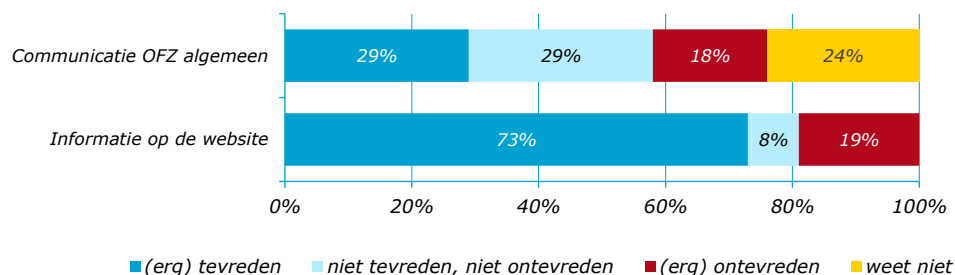
4 Zichtbare verbeteringen en tevredenheid

Bovenstaande opvattingen zijn opvattingen van alle respondenten, ongeacht of ze al wel of niet bekend waren met OFZ. Aan degenen die al wel bekend waren met OFZ hebben we een aantal vragen voorgelegd over hun tevredenheid met de communicatie, de besteding van middelen en de resultaten daarvan.

Tevredenheid informatievoorziening

Ondernemers/eigenaren zakelijk vastgoed zijn niet overmatig tevreden over de informatievoorziening vanuit het Ondernemersfonds. Drie van de tien van degenen die van het bestaan van het Ondernemersfonds af wisten, zijn (erg) tevreden over de communicatie vanuit het Ondernemersfonds, twee van de tien zijn daarover (erg) ontevreden. Veelzeggend is ook dat een kwart het niet weet. De informatie op de website scoort beter, maar hier gaat het zoals we zagen maar om een klein deel dat de website weleens heeft bezocht.

Figuur 9 Tevredenheid met de informatie op de website en met de communicatie in zijn totaliteit vanuit het Ondernemersfonds

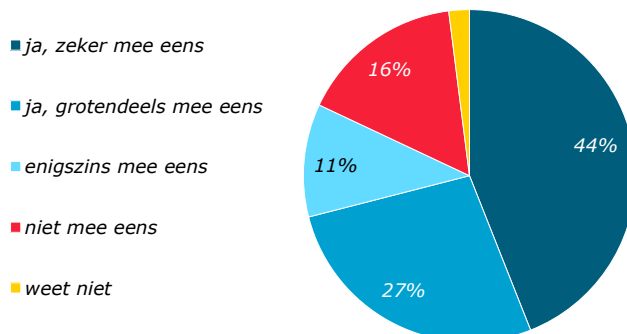


We vroegen de respondenten om een toelichting. De redenen die worden gegeven voor ontevredenheid over de communicatie spreken voor zich: veel respondenten geven aan ze er nooit of maar zelden iets van zien. Maar sommigen geven ook aan dat ze er nog nooit de tijd voor hebben genomen, mede omdat ze de noodzaak er niet van zien. Aan de andere kant geven ondernemers ook aan dat als er vragen zijn, ze snel een antwoord krijgen. En dat de verstrekte informatie op de website duidelijk is: men kan de informatie krijgen die men zoekt.

Besteding van middelen: voor zover bekend (grotendeels) mee eens en redelijke tevredenheid over resultaten

In het vorige hoofdstuk zagen we dat maar een beperkt aantal respondenten (globaal) weet waaraan middelen uit het fonds voor hun gebied/sector zijn of binnenkort gaan worden besteed. Van degenen die dit weten is het merendeel (71%) het wel (grotendeels) eens met die besteding (figuur 10). 11% is het daar maar enigszins mee eens, 16% is het daar niet mee eens. Meerdere respondenten geven hierbij aan dat ze besteding van middelen aan een dorpsfeest in elk geval geen nuttige besteding vinden.

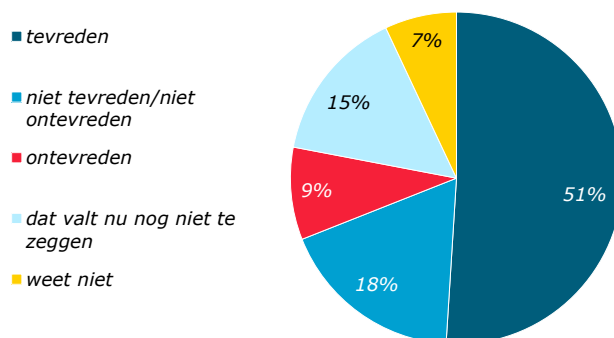
Figuur 10 Mate waarin men het eens is met de besteding van middelen



Toelichting: in procenten van de respondenten die weten waaraan middelen in hun gebied/sector zijn of binnenkort gaan worden besteed (44% van hen die bekend waren met OFZ)

De helft van de respondenten die weten waaraan de middelen zijn besteed is tevreden over de resultaten van die besteding, nog eens twee op de tien zijn daar niet tevreden maar ook niet ontevreden over (figuur 11). Slechts één op de tien is daar ontevreden over.

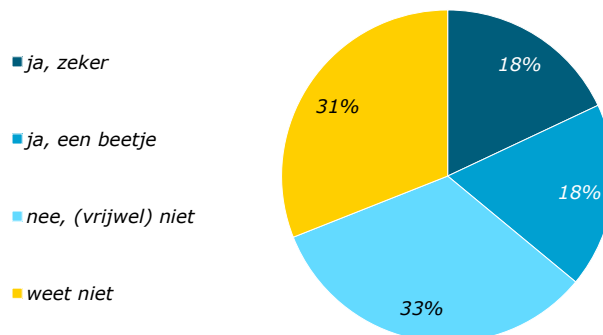
Figuur 11 Tevredenheid over de resultaten van de uitgevoerde activiteiten/projecten voor gebied/sector)



Toelichting: in procenten van de respondenten die weten waaraan middelen in hun gebied/sector zijn of binnenkort gaan worden besteed (44% van hen die bekend waren met OFZ)

Tevreden respondenten geven aan dat er goede, weloverwogen acties geweest zijn tot nu toe. Er gebeurt zichtbaar iets, bijvoorbeeld op het gebied van bewaking. Ontevreden respondenten wijzen op een in hun ogen 'waardeloze' besteding waar ze geen baat bij hebben, zoals het eerder genoemde dorpsfeest en een sportdag. Ook wordt gewezen op het bestaan van een BIZ in het gebied, waardoor OFZ een overbodige, dure toevoeging is. Ziet men (wel al) bepaalde verbeteringen als gevolg van uitgevoerde activiteiten/projecten? Blijkens de antwoorden van de respondenten is dat nog maar in beperkte mate het geval (figuur 12). Verbeteringen die worden gezien betreffen met name camerabewaking en andere beveiligingsmaatregelen, parkmanagement, verbeterde parkeersituatie, verbeterde uitstraling, wegonderhoud, meer onderlinge contacten.

Figuur 12 Mate waarin men (wel al) bepaalde verbeteringen ziet als gevolg van uitgevoerde activiteiten/projecten voor het gebied/de sector



Toelichting: in % van degenen die bekend waren met OFZ



drs. F.W. Winterwerp
september 2018

Postbus 619
3300 AP Dordrecht
(078) 770 39 05

ocd@rechtsteden.nl
www.onderzoekcentrumrechtsteden.nl



Bijlagen

Tabel b1 Kernuitkomsten naar subcategorieën en totaal (%)

onderwerp	eigenaren/ gebruikers	gebruikers/ huurders	eigenaren	totaal
bekendheid				
. wist van het bestaan van OFZ	54	52	38	49
. bekend en wist van bestaan website	18	20	18	19
. bekend en website bezocht	12	10	8	10
bekendheid¹				
. bekend met hoe georganiseerd	62	70	73	68
. bekend met tot welk gebied/sector behoort	56	59	62	59
. (globaal) bekend met waar middelen aan zijn of gaan worden besteed	41	47	42	44
betrokkenheid¹				
. is actief betrokken bij kiezen van bestedingen	11	19	36	20
. wil daar meer betrokken bij worden/meer invloed op hebben	29	37	20	31
. wil op enige wijze bij OFZ betrokken te worden	80	71	93	78
opvattingen, % (zeer) mee eens² met:				
. het is goed om gezamenlijk met alle ondernemers collectief investeringen te doen in mijn gebied/sector	69	72	70	71
. alle ondernemers in mijn gebied/sector moeten verplicht aan zulke gezamenlijke investeringen bijdragen	34	39	47	40
. bijdragen aan gezamenlijke investeringen zou altijd op basis van vrijwilligheid moeten zijn	50	55	48	52
opvattingen, % (zeer) mee eens³ met:				
. het Ondernemersfonds is een goed instrument om gezamenlijke investeringen te realiseren	52	66	45	57
. het Ondernemersfonds heeft zijn waarde al bewezen	15	18	16	17
. het Ondernemersfonds heeft totaal geen toegevoegde waarde	16	15	15	16
opvattingen, hoogte bijdrage aan OFZ³				
. goed	33	38	37	37
. te hoog	33	22	27	26
. te laag	1	1	3	1
. weet niet	33	39	33	36
tevredenheid, % (erg) tevreden met				
. informatie op de website ⁴	63	83	67	73
. communicatie in zijn totaliteit ¹	23	32	28	29
tevreden				
. (grotendeels) eens met besteding van middelen ⁵	71	69	75	71
. tevreden over resultaten ⁵	54	53	42	51
. ziet zeker al bepaalde verbeteringen agv projecten ⁶	12	19	24	18

¹ % op respondenten die van bestaan OFZ weten

² % op totaal exclusief beperkt aantal 'weet niet'

³ % op totaal inclusief substantieel aantal 'weet niet'

⁴ % op bezoekers website

⁵ % op respondenten die (globaal) weten waaraan middelen zijn besteed

⁶ % op respondenten die van bestaan OFZ weten, exclusief degenen die aangaven dat er voor hun gebied/sector nog geen aanvraag is ingediend

Tabel b2 Opvattingen naar al dan niet al bekend met OFZ en totaal (%)

onderwerp	bekend	niet bekend	totaal
% (zeer) mee eens¹ met:			
. het is goed om gezamenlijk met alle ondernemers collectief investeringen te doen in mijn gebied/sector	77	64	71
. alle ondernemers in mijn gebied/sector moeten verplicht aan zulke gezamenlijke investeringen bijdragen	53	28	40
. bijdragen aan gezamenlijke investeringen zou altijd op basis van vrijwilligheid moeten zijn	40	64	52
% (zeer) mee eens² met:			
. het Ondernemersfonds is een goed instrument om gezamenlijke investeringen te realiseren	61	52	57
. het Ondernemersfonds heeft zijn waarde al bewezen	27	6	17
. het Ondernemersfonds heeft totaal geen toegevoegde waarde	22	10	16

¹ % op totaal exclusief beperkt aantal 'weet niet'² % op totaal inclusief substantieel aantal 'weet niet'**Onderzoekverantwoording:**

De digitale enquête is uitgezet onder alle ruim 1.350 bijdrageplichtigen (gebruikers én eigenaren zakelijk vastgoed) aan het Ondernemersfonds. Zij hebben ruim de tijd gekregen om de enquête in te vullen. Er is 1x gerappelleerd. De totale respons bedroeg 20%: 268 ingevulde vragenlijsten. Voor een enquête onder ondernemers is dat een mooi resultaat. Omdat de respons per doelgroep uiteen liep is het databestand herwogen naar het aandeel van de doelgroepen in de populatie.

Tabel b3 Uitgezette enquêtes en respons per groep

groep	uitgezet	respons	%
eigenaren/gebruikers	333	89	27
gebruikers/huurlers	657	96	15
eigenaren	369	83	22
totaal	1.359	268	20