



GZD

25.01.2018

0182

Gemeente Zwijndrecht

T.a.v. Raad

Postbus 15

3330 AA Zwijndrecht

Zwijndrecht, 24 januari 2018

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan 1^e herziening bestemmingsplan Groote Lindt, geluidverkaveling

Geachte Raad,

Hierbij treft u de zienswijze ontwerpbestemmingsplan 1^e herziening bestemmingsplan Groote Lindt, geluidverkaveling aan namens de Stichting Bewonerscomité LindtWind in Zwijndrecht.

Geluid vormt in Nederland, na chronische blootstelling aan fijnstof de grootste milieu gerelateerde bedreiging van de gezondheid (bron: Wikipedia). In delen van Kort Ambacht is al geconstateerd dat de geluidsbelasting al matig tot slecht is. Wij hebben u hierover meermaals geïnformeerd en gevraagd wat u daaraan gaat doen. Tot op heden hebben wij geen enkele reactie van u mogen ontvangen hierover.

Als Stichting maken wij ons grote zorgen over het gebrek aan aandacht voor de gevolgen voor de bewoners over de geluidsbelasting in het algemeen op en rond bedrijventerrein Groote Lindt en deze *herziening bestemmingsplanprocedure geluidverkaveling Groote Lindt*, als vervanging van het zonebeheerplan. Behalve de zeer complexe materie, is het ontbreken van een heldere communicatie voor bewoners – behalve deze kennisgeving – door de gemeente Zwijndrecht over deze herziening opmerkelijk te noemen. Wij dringen dan ook aan op beantwoording van onze vragen over dit hele proces – hoe verloopt het hele traject en wat gebeurt er met de zienswijzen -, de consequenties voor de bewoners van de wijken Kort Ambacht en Nederhoven, hun betrokkenheid hierbij, zoals het faciliteren van geluidwerende maatregelen, die mede tot een oplossing kunnen leiden voor het borgen van een kwalitatief woon- en leefklimaat.

Uit de ter inzage liggende, beschikbare stukken komt een aantal opmerkelijke zaken naar voren, die nadere uitleg vereisen:

De wijziging in het bestemmingsplan lijkt er duidelijk op te zijn gericht om de bedrijven – en met name aan Dordrechtse zijde – juridisch meer ruimte te geven voor uitbreiding van hun geluidsbronnen, dan dat er wordt gesproken over de ware reden van het vaststellen van geluidsmaxima: het beschermen van de omgeving (lees: bewoners) tegen ernstige geluidsoverlast en handhaving ervan.

Wat het verhaal nog complexer maakt voor de bewoners, is het feit dat het Zeehavengebied en Groote Lindt als één geluidszone worden gezien, terwijl er wel twee bestemmingsplannen dienen te worden vastgesteld om de geluidverkaveling mogelijk te maken. In onderstaande beschrijving lezen wij het volgende:

*Groote Lindt/Dordt West is een gezoneerd industrieterrein met een geluidzone. Het zonebeheerplan werd voorheen gebruikt als toetsingsinstrument voor geluidverdeling. Vanwege de gebleken **beperkte** juridische status van het zonebeheerplan, is het noodzakelijk om de geluidruimteverdeling aanvullend te borgen in bestemmingsplannen Zeehavens (Dordt West) en Groote Lindt. Voor Dordrecht is dit inmiddels vastgesteld. Om de geluidruimteverdeling op Dordt West volledig juridisch zeker te stellen,*

is het noodzakelijk om ook in het bestemmingsplan Groote Lindt een geluidruimteverdeling op te nemen. Om deze reden heeft de gemeente Dordrecht aan gemeente Zwijndrecht gevraagd om het bestemmingsplan Groote Lindt op dit onderdeel te herzien.

De conclusie van de Werkgevers Drechtsteden dat deze herziening van groot belang kan zijn voor de 'speelruimte' van de op Groote Lindt gevestigde bedrijven, Omdat het een zeer technisch plan betreft, is **het moeilijk snel te bepalen wat de gevolgen (kunnen) zijn voor de individuele bedrijven.** **Belangrijk uitgangspunt is dat bedrijven zoveel mogelijk ruimte krijgen om zich te ontwikkelen.** Gemeentelijke reactie: kennis van genomen en niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Deze teksten roepen bij ons dus grote vraagtekens en bezwaren op. Wat is de huidige geluidbelasting en hoever wordt deze opgerekt, dan wel verplaatst naar kavels? Wat zijn de gevolgen daarvan? Waar blijft de bewoner in dit verhaal? Aan Dordtse zijde liggen er geen woonwijken direct aan het industrieterrein. Aan Zwijndrechtse zijde twee, waarvan al is vastgesteld dat de geluidbelasting op en over het maximale zit. In het hele verhaal wordt alleen voorrang gegeven aan de speelruimte geluidsbelasting voor bedrijven, hun ontwikkeling en de economische voorrang. Bewonersbelangen komen niet voor.

Het hele windmolenverhaal en de geluidsoverlast als gevolg daarvan voor de bewoners van Kort Ambacht en Nederhoven Zwijndrecht, is nog steeds niet van de baan. De gemeente Zwijndrecht heeft immers de regie over dit proces teruggelegd bij de Provincie, die Groote Lindt als locatie gewoon laat staan in de VRM, net als het vergesloopte plan voor de windturbine(s) op Duivelseiland nog bestaat. Samen met de al bestaande geluidsoverlast als gevolg van de industrie op Groote Lindt, het verkeer van de A16 en de Lindtse Dijk, de scheepvaart, maken dat de leefbaarheid en gezondheid van de bewoners van de wijken Kort Ambacht en Nederhoven nog zwaarder en onacceptabel nu al zwaar onder druk staat.

Naar aanleiding van de stukken met betrekking tot de herziening geluidverkaveling en toekomstvisie Groote Lindt hebben wij een aantal dringende vragen:

- Het uitgangspunt van zowel de Toekomstvisie Groote Lindt als ook het nieuw op te stellen geluid verkavelingsplan, is dat de huidige geluidzone intact blijft. Deze zit al aan het maximale en is op plaatsen al te hoog, en lijkt nu nog meer ruimte te gaan krijgen door de verkaveling. Wat houdt dat concreet in? Verhuist het geluid naar andere delen om zo meer overlast voor een ander gedeelte bewoners te maken, naar gelang de voorkeuren en eisen van bedrijven?
- Hoe garandeert u ons dit intact blijven van de huidige geluidzone, als de gevolgen voor de individuele bedrijven niet eens snel in te schatten zijn? Wat gaat u hieraan doen? Hoe gaat u dit inzichtelijk maken voor bewoners?
- De uitspraken in de toekomstvisie Groote Lindt: *Er moeten keuzes gemaakt worden ten aanzien van de beschikbare geluidruimte.* Hoe gaat u deze keuzes maken voor de bewoners van Kort Ambacht en Nederhoven in relatie tot de windturbineplannen?
- Hoe komt u op voor de belangen van de bewoners en hun leefbaarheid en gezondheid als de geluidbelasting nu al te hoog is, en deze door windturbines en geluidverkaveling nog verder dreigt te verslechteren?
- Hoe gaat u communiceren met de bewoners van deze wijken over de gevolgen van deze herziening en de geluidwerende maatregelen?
- Waarom stelt u eerst voor een gemeente breed toetsingskader op te stellen voor heel Zwijndrecht met aangescherpte normen voor geluid, om deze vervolgens te negeren waar het aankomt op industrielawaai en de dreiging van windturbines, die nog steeds aanwezig zijn op Groote Lindt?
- *De gemeente Dordrecht is primair verantwoordelijk voor het zonebeheer op Groote Lindt/Dordt West.* Wat is hiervan de concrete uitwerking? Wie is bevoegd gezag van de

geluidverkavelingskaart? Waarom is er sprake van twee bestemmingsplannen als Dordrecht primair verantwoordelijk is? Wie is de handhaver?

- Wat is de betekenis van deze sectie met betrekking tot verantwoordelijk en bevoegd gezag/handhaver, en primair verantwoordelijke Dordrecht?: *Afstemming tussen beide bevoegde gezagen bij wijziging van de geluidsverkaveling is noodzakelijk.* Wie is er dan bevoegd gezag? Is er hier geen sprake van een hiërarchische verhouding als Dordrecht primair verantwoordelijk is?
- Hoe is de huidige geluidzone te garanderen als er één gemeente primair verantwoordelijk is, namelijk Dordrecht? Wie komt er op voor de (bewoners)belangen van Zwijndrecht?
- *Het is een zeer technisch plan en als gevolg is het moeilijk snel te bepalen wat de gevolgen (kunnen) zijn voor de individuele bedrijven. Belangrijk uitgangspunt is dat bedrijven zoveel mogelijk ruimte krijgen om zich te ontwikkelen.* Als de gevolgen niet snel te overzien zijn, hoe verhoudt zich dat dan tot zoveel mogelijk ruimte voor bedrijven om zich te ontwikkelen, en de uiteindelijke gevolgen voor bewoners bij Groote Lindt?
- Hoe wordt omgegaan met lage tonen geluidsoverlast als gevolg van draaiende generatoren van schepen? Deze telt niet mee voor de geluidbelasting?
- *Er wordt aanbevolen om te voorzien in een intergemeentelijk afsprakenkader, dat met name betrekking heeft op omgevingsaanvragen waarbij sprake is van een afwijkende geluidruimte vraag ten opzichte van het bestemmingsplan met een te verwachte effect in de andere gemeente.* Hoe is dit concreet vormgegeven en duidelijk voor iedere burger om kennis te nemen van deze afspraken?
- Wat houdt het besluit: *groepsreducties zijn vervangen door aanvullende geluidbronnen (met name in het Zeehavengebied)*, concreet in en wat zijn de gevolgen daarvan voor Zwijndrecht?
- Wie garandeert dat er geen overschrijding van de geluidnorm op de grens van de geluidzone plaatsvindt?
- Wat zijn de gevolgen van deze herziening voor zogenoemde maatwerkvoorschriften voor bedrijven die zich op de rand van het bedrijventerrein bevinden?
- De uitspraken in de toekomstvisie Groote Lindt: *Er moeten keuzes gemaakt worden ten aanzien van de beschikbare geluidruimte.* Hoe gaat u deze keuzes maken in het belang van de bewoners rondom Groote Lindt?
- *Het is voor de ondernemers, gemeente en regio van belang dat we gunstige condities creëren op Groote Lindt vanwaar economisch groei kan plaatsvinden.* Welke gunstige condities worden er gecreëerd voor de leefbaarheid en gezondheid van bewoners van de wijken Kort Ambacht en Nederhoven?
- Op welke wijze gaat u communiceren met de bewoners rondom het bedrijventerrein Groote Lindt Kort Ambacht en Nederhoven en stelt u zich op de hoogte van hun wensen/eisen en draagvlak voor deze plannen?
- Hoe verhouden deze plannen, de uitkomsten ervan in de praktijk, de toekomstige ontwikkelingen en de geluidsoverlast als gevolg van de plaatsing van windturbines op Groote Lindt en Duivelseiland zich tot de leefbaarheid van de woonwijken Kort Ambacht en Nederhoven?

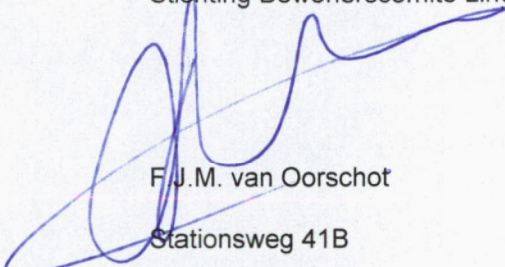
Stichting bewonerscomité LindtWind behartigt de belangen van de bewoners in de wijken Kort Ambacht en Nederhoven grenzend aan het industrieterrein Groote Lindt op het gebied van **veiligheid, leefbaarheid en gezondheid**. Wij verzoeken u dan ook dringend om eerst een transparante en duidelijke communicatie in deze materie te betrachten naar de bewoners rondom dit gebied, over de huidige status van geluidbelasting en de gevolgen van de herziening herziening bestemmingsplan Groote Lindt, geluidverkaveling in combinatie met het Zeehavengebied voor de uiteindelijke geluidbelasting voor de wijken. Daarnaast verzoeken wij u om uitleg over de aanzienlijke hoge nachtwoarden voor de avonduren en de nacht op diverse stukken van Groote Lindt dicht tegen de woonwijken aan. Als gevolg vragen wij u dan ook om hier geen automatische goedkeuring aan te

verlenen, maar eerst gedegen feiten over de gevolgen van deze herziening te overleggen aan de bewoners, en met ze in gesprek te treden over gedegen oplossingen voor de geluidsoverlast.

Maak de belofte van de balans tussen een goed woon- en werkklimaat voor burgers waar en bewaak deze voor en met de burgers. Anders is wellicht de enige oplossing om een forse afstand tussen het bedrijventerrein en de woonwijken te creëren.

Hoogachtend,

Stichting Bewonerscomité LindtWind

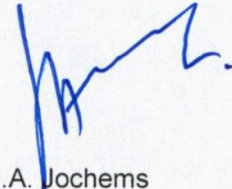


F.J.M. van Oorschot

Stationsweg 41B

3331 LR Zwijndrecht

info@lindtwind.nl



J.A. Jochems

Gemeente Zwijndrecht

fav. Raad

Post bus 150

3330 AA Zwijndrecht

St. Bewonersconferentie Lindt Wind

Stationsplein 41 3331 LR Zwijndrecht