

Jaarverslag 2017

Bezwaarschriftencommissie Jeugd Zuid-Holland Zuid



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2.	De commissie.....	2
2.1	Zittingsduur.....	2
2.2	Frequentie van de hoorzittingen	2
2.3	De ambtelijke ondersteuning van de commissie	2
3.	Cijfers behorende bij het kalenderjaar	3
3.1	Aantal en aard van de bezwaarschriften	3
3.2	PGB bezwaren.....	3
3.3	Aard van de adviezen	4
3.4	Gegronde adviezen	6
3.5	Termijn van de adviezen van de commissie	6
3.6	Beslistermijn bestuursorgaan.....	7
3.7	Beslissingen op bezwaar, voorlopige voorziening en (hoger) beroep	8
4.	Conclusies en aanbevelingen.....	9

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie Jeugd Zuid-Holland Zuid (ZHZ) over het jaar 2017. De commissie legt hiermee verantwoording af over haar werk. Na eerst enkele opmerkingen over de commissie zelf volgen de cijfers over 2017 en een toelichting daarop. Tot slot volgen conclusies en aanbevelingen.

2. De commissie

De leden van de commissie hebben op geen enkele wijze binding met de gemeente, waardoor de onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd. De bezwaarschriftencommissie Jeugd ZHZ bestaat uit de volgende leden:

- de heer mr. P.C. de Jong (voorzitter)
- mevrouw mr. J. Dekker
- mevrouw mr. A. Evertz
- de heer mr. drs. R.C. Lagerwerf
- mevrouw mr. M.A. Vinke

2.1 Zittingsduur

De zittingsduur voor de commissieleden is gesteld op vier jaar volgens de Regeling adviescommissie bezwaarschriften Jeugdwet gemeente (...) (hierna: de Regeling). De commissieleden kunnen op grond van de Regeling één keer worden herbenoemd voor een periode van 4 jaar.

2.2 Frequentie van de hoorzittingen

In beginsel wordt elke 3 weken een hoorzitting gehouden, waarop als uitgangspunt twee zaken per avond worden ingepland. De commissie vergadert en beslist in een samenstelling van de voorzitter en twee leden, bijgestaan door een ambtelijk secretaris. In het kalenderjaar 2017 heeft de commissie in totaal 9 maal een hoorzitting gehouden, met een commissie in wisselende samenstelling. Er is een aantal avonden besloten om toch 3 zaken te behandelen. Aan het begin van 2018 is ook een extra avond ingepland om te horen, teneinde het mogelijk te maken snel te adviseren zodat binnen de daarvoor gestelde termijnen kan worden beslist.

2.3 De ambtelijke ondersteuning van de commissie

De ambtelijke ondersteuning van de commissie is ondergebracht bij het Juridisch Kenniscentrum van het Servicecentrum Drechtsteden. Mevrouw G.F. Bieleveld van het Juridisch Kenniscentrum heeft de commissie in dit verslagjaar als secretaris ondersteund. Met ingang van 1 december 2017 heeft de heer mr. D.C. Alblas haar vervangen.

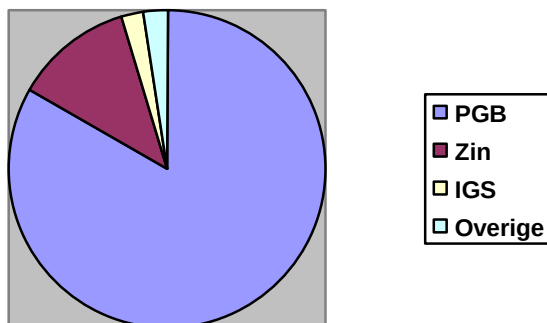
3. Cijfers behorende bij het kalenderjaar

3.1 Aantal en aard van de bezwaarschriften

In dit verslagjaar zijn er 42 bezwaarschriften ingekomen, tegenover 30 bezwaarschriften in 2016. Er zijn dit jaar 7 bezwaarschriften ontvangen die niet aan de commissie ter advisering zijn voorgelegd. De 42 bezwaarschriften van 2017 zijn afkomstig van 29 gezinnen. Daaruit blijkt dat er gezinnen zijn met meerdere kinderen waarvoor jeugdhulp is aangevraagd. In 2 van die 29 gezinnen zijn er ook meerdere bezwaren ingekomen tegen meerdere besluiten van 2017 betreffende dezelfde jeugdige. Van de 42 bezwaren richten zich er 35 tot een afwijzing/toewijzing van een Persoonsgebonden Budget (PGB), 28 van deze bezwaren richten zich specifiek tot een PGB sociaal netwerk waaruit ouders zichzelf willen inkopen, 5 bezwaren gaan over Zorg in natura (Zin), in 1 geval is er een verkeerde brief verstuurd en in 1 geval werd er bezwaar gemaakt tegen een besluit op een ingebrekestelling (IGS).

De 42 bezwaarschriften laten zich als volgt categoriseren:

Categorie	Aantal ingekomen bezwaren	Procentueel
PGB	35	83,3%
Zin	5	11,9%
IGS	1	2,4%
Overige	1	2,4%
Totaal aantal bezwaren:	42	100%

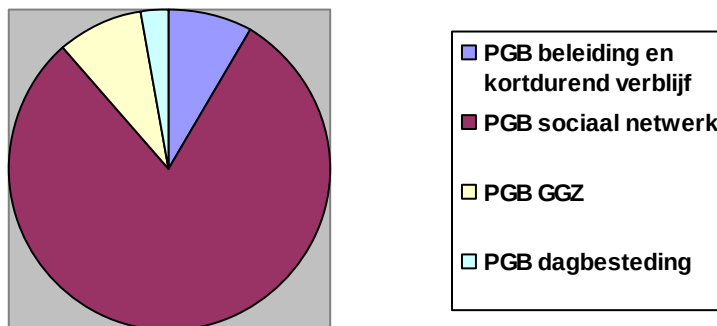


PGB = 35 Zin = 5 IGS = 1 Overige = 1

3.2 PGB bezwaren

Zoals hierboven al vermeld zijn er 35 bezwaren ingekomen betreffende een PGB. Dit betreft 83% van de bezwaren. Om deze reden wordt hieronder uiteengezet wat voor type PGB het betreft.

Categorie	Aantal PGB bezwaren	Procentueel
PGB begeleiding en kortdurend verblijf	3	8,5%
PGB sociaal netwerk	28	80%
PGB GGZ	3	8,5%
PGB dagbesteding	1	2,9%
Totaal aantal PGB bezwaren:	35	100%



PGB begeleiding en kortdurend verblijf = 3
PGB dagbesteding = 1

PGB sociaal netwerk = 28

PGB GGZ= 3

3.3 Aard van de adviezen

Zoals eerder vermeld, heeft de commissie van de 42 bezwaren er 35 ter advisering aan de colleges, in behandeling genomen. De andere 7 bezwaren zijn voortijdig ingetrokken. Van die 7 ingetrokken bezwaren zijn er 5 ingetrokken nadat er overleg is geweest met bezwaarmakers. In de 2 overige gevallen heeft gemachtigde, zonder overleg, voortijdig ingetrokken. Dit waren 2 besluiten over dezelfde jeugdige, dus 1 gezin.

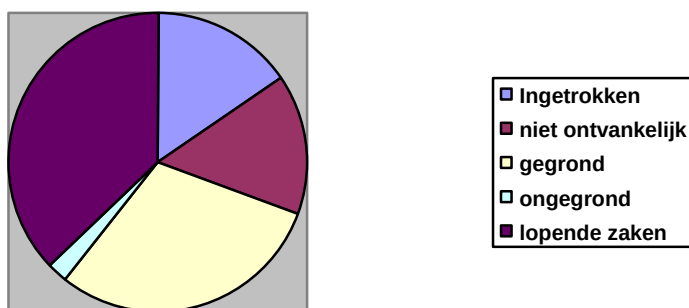
De commissie heeft in dit verslagjaar in 15 zaken een advies uitgebracht (op 3 en op 9 januari 2018 zijn er nog 3 adviezen uitgebracht, daarmee komt het aantal op 18). Van de 18 adviezen zijn er 3 zaken kennelijk niet-ontvankelijk geadviseerd, en daardoor niet gehoord.

Over de 17 andere bezwaarschriften blijkt het volgende. Er staan 2 zaken nog aangehouden in verband met overleg/onderzoek. In 2 lopende zaken is na de hoorzitting een tussenadvies uitgebracht door de commissie. Bij de behandeling van 1 bezwaar wordt een nieuw primair besluit genomen en toegestuurd aan bezwaarmaker. Dat betekent dat er nog in 12 gevallen moet worden gehoord dan wel advies moet worden uitgebracht. De colleges moeten nog in 8 gevallen een beslissing op bezwaar nemen. In totaal is er in 2017 3 keer een tussenadvies gegeven door de commissie.

In dit verslagjaar zijn door de commissie geen zaken uit 2016 behandeld. Deze zaken zijn nog door de Sociale Dienst Drechtsteden afgerond. Er is wel 1 zaak van het college van burgemeester en wethouders Gorinchem ingekomen bij de commissie met het verzoek deze opnieuw te behandelen. De beslissing op bezwaar die was genomen op 6 februari 2017 is ingetrokken en het bezwaar is opnieuw behandeld bij de commissie.

Bij het inzichtelijk maken van de resultaten (aard van de adviezen) wordt in deze kolom uitgegaan van de 42 ingediende bezwaren.

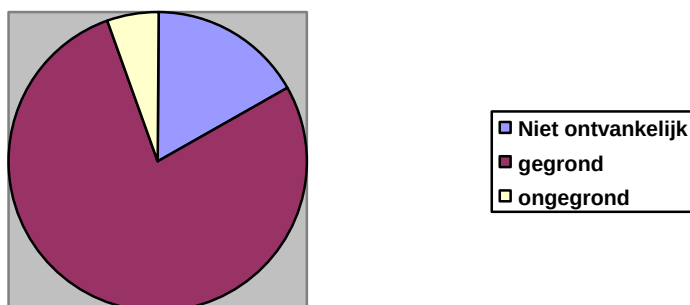
Uitkomst	Aantal bezwaren	Procentueel
Ingetrokken	7	16,6%
Niet-ontvankelijk	3	7,1%
Gegronnd	14	33,3%
Ongegrond	1	2,4%
Nog lopende zaken	17	40,6%
Totaal aantal bezwaren:	42	100%



Ingetrokken = 7 Niet-ontvankelijk = 3 Gegronnd = 14 Ongegrond = 1 Lopende zaken = 17

De onderstaande figuur geeft aan hoe de verdeling is van de adviezen van de commissie

Categorie adviezen	Aantal adviezen commissie	Procentueel
Niet-ontvankelijk	3	16,7%
Gegronnd	14	77,8%
Ongegrond	1	5,5%
Totaal aantal adviezen:	18	100%



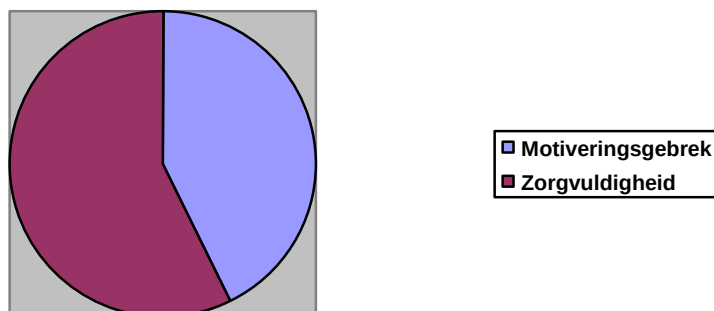
Niet-ontvankelijk = 3 Gegronnd = 14 Ongegrond = 1

3.4 Gegronde adviezen

In dit verslagjaar zijn er 14 gegronde commissieadviezen uitgebracht (77,8%). Om een genuanceerder beeld te geven van de gegronde adviezen volgt hieronder een uiteenzetting.

Van de 14 adviezen zijn er 8 gegrond geadviseerd in verband met het zorgvuldigheidsbeginsel en 6 op grond van een motiveringsgebrek. Bij deze laatste categorie kon het bestreden besluit in stand blijven onder aanvulling van de motivering wat in de beslissing op bezwaar kon worden hersteld.

Categorie gegronde adviezen	Aantal gegronde adviezen	Procentueel
Gegrond motiveringsgebrek	6	42,9%
Gegrond zorgvuldigheidsbeginsel	8	57,1%
Totaal aantal adviezen:	14	100%

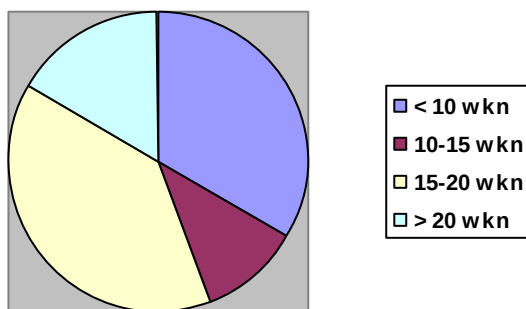


Motiveringsgebrek, besluit blijft in stand = 6 zorgvuldigheid = 8

3.5 Termijn van de adviezen van de commissie

De termijn van de commissie bezwaarschriften, waarbinnen zij advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan (in totaal ten aanzien van 18 bezwaren), bedroeg gemiddeld 15,7 weken, waarbij 8 weken het ene uiterste was en 27 weken het andere uiterste. In een aantal gevallen is de behandeltermijn opgeschort, waardoor de zaken niet direct buiten de termijn zijn.

Adviestermijn commissie	Aantal adviezen commissie	Procentueel
< 10 weken	6	33,3%
10-15 weken	2	11,1%
15-20 weken	7	38,9%
> 20 weken	3	16,7%
Totaal aantal adviezen:	18	100%



< 10 wkn = 6

10 – 15 wkn = 2

15 – 20 wkn = 7

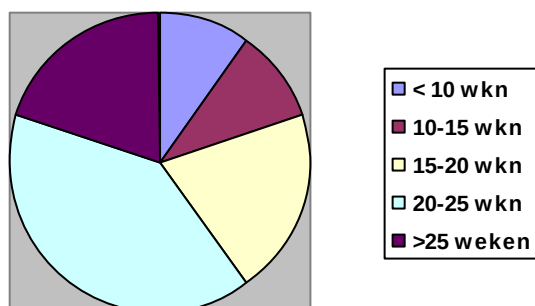
> 20 wkn = 3

3.6 Beslistermijn bestuursorgaan

De wettelijke beslistermijn op bezwaarschriften voor het bestuursorgaan bedraagt 12 weken met de mogelijkheid van verdaging tot 18 weken. De behandeltermijn begint te lopen de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaar is verstreken.

In dit verslagjaar zijn er 10 beslissingen op bezwaar (BOB) genomen op 18 commissieadviezen. De termijn, waarbinnen het bestuursorgaan een beslissing op bezwaar heeft genomen bedroeg gemiddeld 20,3 weken. De langste termijn was 30 weken en de kortste termijn bedroeg 8 weken. In het merendeel van de gevallen is de beslissing op bezwaar verdaagd.

Beslistermijn bestuursorgaan	Aantal BOB's	Procentueel
< 10 weken	1	10%
10-15 weken	1	10%
15-20 weken	2	20%
20-25 weken	4	40%
> 25 weken	2	20%
Totaal aantal BOB's:	10	100%



< 10 wkn = 1
> 25 wkn = 2

10 – 15 wkn = 1

15– 20 wkn = 2

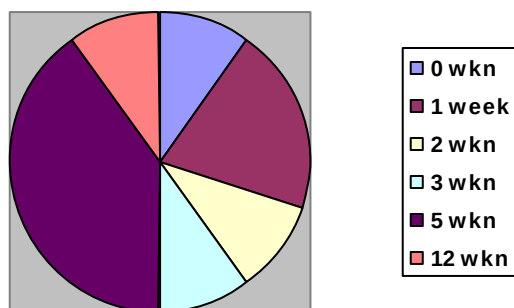
20 - 25 wkn = 4

Ondanks dat het zo lijkt dat in geen gevallen de beslistermijn (12 weken en met verdagingsbesluit 18 weken) is behaald, is dat niet het geval. Van de 10 beslissingen op bezwaar zijn er 8 binnen de wettelijke termijn genomen. In 1 geval is er enkel verdaagd en in 1 geval is enkel de behandeltermijn opgeschort geweest (met goedkeuring van de bezwaarmakers). Bij de andere 6 gevallen is zowel verdaagd als opgeschort.

In 2 gevallen is er nagelaten tijdig te verdagen, in deze zaken is wel contact behouden met de bezwaarmakers dat de behandeling langer zou duren in verband met de complexiteit van de casus. Deze beide zaken zijn ook de zaken die langer dan 25 weken in beslag hebben genomen (28 en 30 weken). Hiermee kan worden geconcludeerd dat in 80% van de gevallen beslissingen op bezwaar tijdig zijn genomen en 20% (2 gevallen) er niet tijdig een beslissing op bezwaar is genomen maar dit wel hierover is gecommuniceerd met bezwaarmakers. Ook al zou in deze gevallen tijdig zijn verdaagd dan zou de wettelijke behandeltermijn alsnog niet zijn behaald. Er is in 2017 1 ingebrekestelling ingekomen tijdens de behandeling van een bezwaar maar die had geen betrekking op een van deze 10 bezwaren.

De periode tussen de datum uitbrengen advies en datum beslissen op de bezwaarschriften is als volgt:

Periode na uitbrengen advies en BOB	Aantal adviezen commissie	Procentueel
0 weken (enkele dagen)	1	10%
1 week	2	20%
2 weken	1	10%
3 weken	1	10%
5 weken	4	40%
12 weken	1	10%
Totaal aantal BOB's:	10	100%



0 wkn = 1 1 week = 2 2 wkn = 1 3 wkn = 1 5 wkn = 4 12 wkn = 1

3.7 Beslissing op bezwaar, voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Beslissing op bezwaar

Het verwerende bestuursorgaan heeft in de 10 gevallen waarin in dit verslagjaar een beslissing op bezwaar is genomen na advisering door de commissie, het advies van de commissie overgenomen.

Voorlopige voorziening, (hoger) beroep

Door belanghebbenden kan tegen een beslissing op bezwaar beroep worden aangetekend bij de rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht. Er zijn in 2017 6 beroepen ingediend bij de rechtbank Rotterdam met betrekking tot de nog lopende bezwaren uit 2016 die nog door de Sociale Dienst Drechtsteden zijn behandeld. Er is dit verslagjaar in geen beroep ingesteld met betrekking tot zaken waar de commissie een advies heeft uitgebracht.

In 1 geval is hangende bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank. Dit verzoek is door de voorzieningenrechter afgewezen in verband met het ontbreken van het spoedeisend belang. Verder is er nog 1 beroep tegen niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Rotterdam.

4. Conclusies en aanbevelingen

De commissie signaleert naar aanleiding van de behandelde bezwaarschriften de volgende zaken:

1. In vergelijking met kalenderjaar 2016 constateert de commissie een lichte stijging van het aantal bezwaarschriften (van 30 naar 42). Echter zijn deze 42 bezwaarschriften afkomstig van 29 gezinnen. Daardoor kunnen we concluderen dat het aantal nagenoeg gelijk is gebleven. De commissie acht het aantal bezwaarschriften – in verhouding tot het aantal besluiten (3826) – laag voor de regio Zuid-Holland Zuid.
2. Ondanks dat het merendeel van de adviezen gegrond zijn is er een stijgende lijn waarneembaar in de kwaliteit van de motivering van de besluiten en onderliggende actieplannen. Het is noodzakelijk om in de primaire besluiten de wettelijke grondslag met naam en toenaam te noemen evenals de niet toegekende voorzieningen. Niettemin moest de commissie in enkele zaken door middel van een (tussen)advies het Jeugdteam adviseren opnieuw onderzoek te doen.
3. In de situaties waarbij de motivering van het besluit door de commissie als onvoldoende werd beoordeeld, kwam dat vaak doordat onvoldoende concreet was onderbouwd welke hulp in deze specifieke situatie, voor deze jeugdige nodig is, en vervolgens welk deel van deze hulp de sociale omgeving 'op eigen kracht' kan bieden. Meer specifiek bij het onderzoek naar de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouders is het van belang om bij de belangenafweging alle elementen concreet toe te passen op de voorliggende casus. De commissie beveelt aan om hier blijvend aandacht aan te besteden en de afwegingen hieromtrent duidelijk uit te leggen aan de ouders en jongeren. Met andere woorden: de door de Centrale Raad van Beroep voorgeschreven werkwijze stap voor stap te doorlopen.
4. De commissie constateert dat zowel de adviestertermijnen als de beslistermijnen in de afgehandelde zaken in het dit verslagjaar relatief lang zijn. Ook valt er nog winst te behalen door het verkorten van de termijn voor het nemen van de beslissingen op bezwaar. De commissie blijft van mening dat iedereen datgene dient te bewerkstelligen dat nodig is om de wettelijke termijnen te behalen, waarbij duidelijk mag zijn dat termijnoverschrijding in exceptionele gevallen onvermijdelijk zal zijn. De commissie is van mening dat ook in het lopende jaar 2018 gestreefd moet worden naar het verkorten van de advies- en beslistermijn. Voorwaarde is een strikte planning van de behandeling van de bezwaarschriften. Waar nodig worden aanvullende hoorzittingen ingepland. Daarnaast regie houden dat de beslissingen op bezwaar tijdig worden genomen.

5. De commissie beveelt van harte aan om steeds op voorhand een verweerschrift in te dienen. Dit komt de kwaliteit van het verweer zeker ten goede. Daarbij stelt het bezwaarmaker ook in de gelegenheid om op voorhand kennis daarvan te nemen om goed in staat te zijn daarop te reageren.