

Situatie dorpsraad Heerjansdam

Aan de leden van de raad,

Graag informeren wij u middels deze brief omtrent de ontstane situatie met betrekking tot de samenstelling van de Dorpsraad Heerjansdam. Tevens willen wij u adviseren omtrent het te doorlopen vervolgproces.

Huidige situatie

In 2016 is gelijktijdig met de gemeenteraadsverkiezingen de nieuwe Dorpsraad van Heerjansdam verkozen. De Dorpsraad bestaat uit zeven leden. In totaal waren er twaalf kandidaten die zich verkiesbaar hebben gesteld.

Op 5 november hebben vijf Dorpsraadsleden aangegeven zich terug te gaan trekken uit de Dorpsraad. Als reden hiervoor is aangegeven dat er binnen de Dorpsraad een situatie was ontstaan die een verdere goede samenwerking in de weg stond. Verschillende bemiddelingspogingen van het college hebben helaas deze beslissing niet kunnen voorkomen. Deze vijf leden zijn formeel nog niet ontslagen en maken dus op dit moment (op papier) nog onderdeel uit van de Dorpsraad.

Met het aanstaande vertrek van deze vijf leden ontstaat een situatie waarin de Dorpsraad nog maar uit twee leden bestaat. Naar aanleiding hiervan zijn de vijf reserve kandidaten aangeschreven met de vraag of zij zitting willen nemen in de Dorpsraad. Van deze vijf kandidaten hebben uiteindelijk twee personen besloten om plaats te nemen in de Dorpsraad. De overige drie kandidaten hebben om uiteenlopende redenen aangegeven geen zitting te nemen in de Dorpsraad.

Juridische kader

Met betrekking tot de samenstelling van de Dorpsraad is de volgende regelgeving van toepassing:

- De verordening Dorpsraad Heerjansdam (8-8-2003)
- De Kieswet
- Vergaderreglement Dorpsraad Heerjansdam (21-1-2004)

De verordening Dorpsraad Heerjansdam regelt de oprichting van de Dorpsraad, bepaalt de taken en verantwoordelijkheden van de Dorpsraad en regelt de benoeming en toelating van leden tot de Dorpsraad. In artikel 3 van de verordening wordt het proces rondom verkiezingen benoemd. Voortvloeiend uit dit artikel is dat (zoveel mogelijk) de Kieswet wordt gevolgd. Omdat de verordening slechts zeer beperkt uitspraken doet over de wijze waarop

portefeuillehouder: Schrijver, D.J.
informatie: Barry Huzen
telefoon: 078 770 36 45
e-mail: bhuzen@zwijndrecht.nl
bijlagen:
ter inzage:

omgegaan wordt met het vertrek van leden is de Kieswet hierop voornamelijk van toepassing.

Artikel 1 van de Kieswet bepaalt met betrekking tot het vertrek van raads/dorpraadsleden dat de kandidaat die het hoogst staat op de lijst waarop het vertrekkende gemeenteraadslid (Dorpsraadslid) is verkozen de zetel van het vertrekkende raadslid overneemt. Hierbij wordt uitgegaan van de lijstvolgorde zoals die na de verkiezing is vastgesteld.

Indien deze kandidaten lijst is uitgeput blijft de zetel onbezet (Kieswet artikel 3). Buiten de twaalf kandidaten die deelgenomen hebben aan de verkiezingen kunnen er dus geen andere mensen, zonder tussenkomst van nieuwe verkiezingen, plaats nemen in de Dorpsraad. Op basis van deze bepalingen bestaat de Dorpsraad nu uit maximaal 4 leden. Omdat de kieslijst nu is uitgeput is het niet mogelijk om dit aantal aan te vullen naar de zeven leden waarvan de verordening spreekt.

Omdat de Dorpsraad uit vier leden bestaat heeft dit gevolgen voor het besluitvormingsproces van de Dorpsraad. In artikel 13 van de verordening worden de bevoegdheden van de Dorpsraad opgesomd. In de (raads)vergaderingen van de Dorpsraad wordt besloten hoe deze bevoegdheden worden ingevuld. Artikel 10 bepaalt dat de Dorpsraad een vergaderreglement opstelt mbt de wijze waarop zij vergadert en besluiten neemt. In artikel 9 van dit vergaderreglement is bepaald dat de vergadering geopend wordt indien er minimaal vijf leden aanwezig zijn. Omdat de Dorpsraad op dit moment uit vier leden bestaat is er een situatie ontstaan dat de Dorpsraad formeel gezien niet kan vergaderen en zodoende ook geen gebruik kan maken van zijn bevoegdheden.

De Dorpsraad bestaat op dit moment dus wel maar bestaat uit onvoldoende leden om de vergadering te kunnen openen en zodoende besluiten te kunnen nemen omtrent de uitvoering van zijn bevoegdheden.

In de verordening wordt niet bepaald hoe om te gaan met deze huidige situatie. Dit maakt dat de hardheidsclausule van artikel 24 van de verordening van toepassing is. Hierin wordt bepaald dat voor de gevallen waarin de verordening Dorpsraad Heerjansdam niet voorziet de Gemeenteraad (na het horen van de Dorpsraad) beslist. De gemeenteraad is zodoende het bevoegde orgaan om te bepalen hoe er met de ontstane situatie omgegaan moet worden.

Voorstel vervolgproces

De Gemeenteraad is bevoegd om te beslissen hoe omgegaan wordt met de ontstane situatie in de Dorpsraad. Zij heeft wel een verplichting om de Dorpsraad hierover te horen. Het college heeft hierin formeel gezien geen rol. Wel wil het college u adviseren omtrent het te volgen vervolgproces.

Het college adviseert u om in kleiner comité het gesprek aan te gaan met de Dorpsraad om een gezamenlijk beeld te vormen hoe om te gaan met de ontstane situatie. Wij adviseren u om deze commissie te laten voorzitten door de interim burgemeester. Tevens adviseren wij u, u bij te laten staan door een onafhankelijke juridische adviseur. Deze onafhankelijke adviseur kan u adviseren omtrent de consequenties van de verschillende

oplossingsrichtingen en aangeven welke wijzigingen er hiervoor in de verordening noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om de commissie te laten bestaan uit:

- Twee raadsleden die bij voorkeur niet afkomstig zijn uit Heerjansdam
- Twee dorpsraadleden
- Een onafhankelijk (juridisch) adviseur
- De interim burgemeester (voorzitter)

De gewenste inhoudelijke oplossingsrichting die uit dit traject naar voren komt wordt ter besluitvorming door deze gezamenlijke commissie aan de raad voorgedragen.

Hoogachtend,

De a.i. secretaris,

De burgemeester,