

Update nr.4: Pro Sliedrecht dient de motie mede in!

Zijn er nog andere partijen/fracties die dit graag willen doen?

Laat het me dan uiterlijk woensdag 26 juni weten, dan zorg ik ervoor dat het tijdig bij de regiogriffie wordt aangemeld.

Met vriendelijke groet,
Ruud Lammers.

On 20-6-2019 9:59, Ruud Lammers wrote:

Update nr.3: De op handen zijnde tournure van het CDA, en het perspectief op een solidaire inclusieve samenleving na de participatiesamenleving

Partijleider Buma van het CDA is opgestapt en burgemeester van Leeuwarden geworden. Dit geeft ruimte en opent nieuwe perspectieven op discussie over de verkeerde afslag die is genomen in de richting van de participatiesamenleving. De participatiesamenleving is niet helemaal gelukt. Of helemaal niet. Of is het normaal dat een van de rijkste landen ter wereld 1661 mensen alleen al in de regio Drechtsteden aan hun lot overlaat? <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/dossiers/plan-sociaal-domein/> Wat nodig is, is een fundamentele nieuwe visie op de sociale vraagstukken in onze samenleving. *Voorspelling:* de verzorgingsstaat komt op een andere manier weer terug. Van onderop en als onderdeel van de Europese identiteit. De culturele beschaving, sinds de Oudheid ontstaan, is sterker dan menigene vermoedt. Inclusie is van wezenlijk belang voor het in leven houden van onze democratie, onze wijze van leven. Wij willen hier geen Amerikaanse sociale ongelijkheid, het recht van de sterkste, en wij willen hier geen Chinese dictatuur. Inclusie impliceert op lokaal/regionaal politiek en bestuurlijk niveau dat wij als volksvertegenwoordigers compassie tonen met de minderbedeelden en daar goede regelingen voor ontwerpen. Compassie is niet rechts, en het is niet links. Compassie is compassie. Alle hulp is en blijft hierbij van belang, maar de (lokale/en ook de regionale) overheid kan, ja mag, niet langer weggijken en haar taken in en verantwoordelijkheden voor het sociaal domein loslaten. Wij kunnen niet langer weggijken of ons verschuilen achter 'Den Haag'. Het *buzzword* 'loslaten' is op het sociaal domein niet van toepassing. Doen we dat wel, dan valt de (gefragmenteerde) samenleving (nog verder) uit elkaar of krijgen we opstand.

De op handen zijnde tournure van het CDA is al eerder ingeleid: Het woord 'compassie' ontbrak in Buma's rede, hoewel een door partijvoorzitter Ruth Peetoom geïnitieerde partijcommissie dat niet veel eerder nog had gemunt als 'de ziel' en 'het kloppend hart' van het cda. Peetoom deed naderhand vergeefse pogingen om 'compassie', nader geduid als 'de bereidheid je te laten raken door het lot van een ander', op te nemen in richtinggevende geschriften van het CDA, zoals het verkiezingsprogramma. Critici in eigen kring reageerden zuur op het woord. Te soft, te vaag. Het riep in hun ogen een eerder meelijwekkend dan zelfbewust beeld van het cda op, als een club van 'zielige mensen'. Compassie was destijds niettemin een leidend motief in wat bekend is geworden als de 'Bergrede' van Willem Aantjes, zijn roemruchte toespraak uit 1975. Aan de vooravond van de totstandkoming van het CDA wilde hij nog één keer zeggen dat ook een grote partij in het centrum van de macht idealen niet uit het oog mag verliezen: 'De hongerigen te voeden, dorstigen te drinken te geven, vreemdelingen te huisvesten, naakten te kleden en gevangenen te bezoeken.' Behalve een ideaal lag in die Bijbeltekst (Mattheüs 25) een opdracht besloten, zei Aantjes, óók voor de

overheid: 'Want kijk eens om je heen. De hongerigen worden niet gevoed, zij sterven als ratten. De dorstigen worden niet gelaafd, zij worden aan hun lot overgelaten. De vreemdelingen worden niet gehuisvest, zij worden gediscrimineerd en uitgewezen. De naakten worden niet gekleed, zij worden uitgestoten. En de gevangenen worden niet bezocht, zij worden gemarteld.'

Voor cda'ers die in deze traditie staan hoeft de overheid niet per se zo klein mogelijk te zijn, als zij haar plaats maar kent. Dat kan betekenen dat de overheid soms om wille van de publieke gerechtigheid juist in het maatschappelijk leven moet interveniëren, met regels en subsidies. Buma daarentegen wilde de overheid zonder meer laten terugtreden, om burgers en bedrijven zo veel mogelijk ruimte te geven. De ironie wil dat zijn betoog de herinnering oproept aan het Amerikaanse conservatisme dat 'compassie' als zijn trefwoord heeft. Michael Gerson, een naaste medewerker van George Bush, zei daarover: 'Compassionate conservatism is de theorie dat de overheid de aanwezigheid van sociale diensten aanmoedigt, zonder ze zelf te leveren.' Ethicus Frits de Lange zag de Nederlandse variant van deze opvatting terug in de woorden van een ouderling tot een bedelaar bij de kerkpoort: 'Wat jij nodig hebt is een schop onder je kont.' Lees er meer over >>

<https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/columns/de-thee-partij/>

Praat erover, zegt het voort. Iedereen hoort erbij, of je nou rijk of arm bent. Maar de rijken hebben wel een morele verantwoordelijkheid te nemen in het belang van het geheel. De Drechtraad bestaat uit rijke mensen die het voor zichzelf goed hebben georganiseerd. Op 2 juli kunnen zij laten zien wat zij voor de samenleving over hebben.

MVG Ruud Lammers.

On 19-6-2019 20:26, Ruud Lammers wrote:

Update nr.2:

We hebben de motie nog eens tegen het licht gehouden en ontwerp-2 ligt nu voor.

De Klaroen besteedde reeds aandacht aan onze motie, die wij op 2 juli a.s. tijdens de Drechtraad zullen gaan indienen. De stand van zaken nu?

Er zijn 3 partijen die de motie indienen, zij staan met logo's bovenaan de motie. Alle partijen / fracties in de Drechtraad zijn geïnformeerd via de regiogriffie en zij zijn ook allemaal uitgenodigd om mee in te dienen dan wel mee te tekenen. Onze inzet is Drechtraad-breed een signaal afgeven: de voedselbanken doen heel erg goed werk, dat door vrijwilligers wordt gedaan, maar het moet niet zo zijn dat die vrijwilligers de spaarpot van hun kinderen moeten gaan aanspreken omdat er tekorten zijn. Bij wijze van spreken.

Het is onze collectieve plicht dit goed te regelen. En wij weten wel dat het Rijk de VNG een paar jaar geleden 'in het pak genaaid heeft', de VNG heeft daar steken laten vallen. Het zou te gek zijn als deze strategische fouten nu afgewenteld zouden gaan worden op de zwaksten in de samenleving. De kritiek die wij krijgen is dat er al tekorten zijn op het sociale domein, dat klopt, maar voor deze motie is ruimte te vinden binnen de begroting van de gemeenschappelijke regeling Drechtsteden.

Welke partijen moeten nog kleur bekennen?

PVV - wij verwachten dat de PVV meedoet

Gewoon Dordt - het is een gewoon Dordts belang dat de voedselbank steun krijgt, toch?

GroenLinks - al zijn ze Groen, ze zijn hopelijk nog een beetje Links, al gaat het met Jelle K. wel de techno-D66 kant op...

VVD - wat kan een liberaal nou tegen voedselverspilling inbrengen?

CDA - Tsjá, da's een lastige: CDA'ers zijn gewend met de wind mee te draaien, het zal er dus vanaf hangen hoe de wind staat en vooral hoe hard hij is!

De portefeuillehouder is van het CDA, hij heeft een redelijk sociaal profiel, wat dat betreft rekenen wij er wel op dat hij de motie niet zal ontraden...

PvdA - heeft er naar verluidt wel oren naar, maar moet eerst nog even vergaderen...

D66 - is ook een lastige, de regio D66 ers lijken er niet voor te zijn, maar van D66 Dordrecht verwachten wij wel een duim omhoog

ChristenUnie - je zou verwachten dat deze partij de voedselbanken wel wil steunen

SGP - als het over rechtvaardigheid gaat zijn ze wel geïnteresseerd dit te bevorderen; laten we hopen op enige christelijke naastenliefde, dan komt het wel goed, maar reken er maar niet te vast op

Lokale partijen - koffiedik kijken of heel veel koffie drinken, ze denken dat ze het lokaal allemaal zelf wel kunnen, en het probleem is dat ze ook denken dat ze geen denkfout maken...

Tsjá.. of Zucht?

Misschien hebben we nog iemand overgeslagen, dat is dan per ongeluk. Het komt er wel op aan daar waar dit mogelijk is hier en daar nog wat te masseren.

Ons streven is erop gericht de motie **Drechtraad - breed** gesteund te krijgen: dat is een signaal. Dat we solidair zijn met de minderbedeelden in de samenleving en dat we ons er voor inspannen de samenleving beter te maken.

Kijk nog even op onze website. <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2019/06/19/motie-voor-extra-geld-voedselbanken/> voor wat meer achtergronden.

Er zijn teveel kinderen die op dit moment in de armoede opgroeien. Dat is prioriteit, ook in de Drechtsteden, om daar wat aan te doen. Dit is een heel praktische manier om indirect te helpen.

Als de motie aangenomen is, dan zijn we er nog niet. Maar we moeten wel dit stapje zetten.

Alle hulp is welkom. Wij hopen op de nodige aandacht in de dagbladen, volgt u a.u.b. het voorbeeld van Bert Bons van de Klaroen.

Met de steun van de media en van de 'stakeholders' wordt er in elk geval bekendheid aan gegeven. Dus zegt het voort.

MVG Ruud Lammers.

On 14-6-2019 20:20, Ruud Lammers wrote:

Update nr.1:

Bijgaande motie willen wij graag op 2 juli indienen. Nu is het tijd om draagvlak te organiseren!

De 'linkse' partijen kunnen meedoen vanwege solidariteit met de minder bedeelden, de 'rechtse' partijen kunnen meedoen vanwege het tegengaan van voedselverspilling.

Ik heb afgelopen weken een paar maal per telefoon contact gehad met de voedselbank Dordrecht. Met € 10.000 zijn ze uit de brand! (= erg geholpen). De voedselpakketten komen namelijk uit een distributiecentrum in/nabij Rotterdam; de jaarlijkse kosten voor o.a. opslag

en transport belopen € 10.000 voor de voedselbank Dordrecht. De voedselbank Dordrecht verdeelt de meeste pakketten, en schat in dat de andere voedselbanken met € 5.000 goed uitkomen. Vandaar de € 40.000. Dat is in mijn ogen zeer realistisch.

De voedselbanken geven aan blij te zijn dat wij hiermee aan de gang gaan en financiële steun voor hen willen regelen

Het komt er nu nog wel op aan te zorgen dat zoveel mogelijk fracties meegaan. Daaraan gaan wij met elkaar werken.

Met vriendelijke groet,
Namens OP, SP en Slydregt.nu

Ruud Lammers.