

Memo



Gemeenteraad Zwijndrecht
t.a.v. de voorzitter

Door te geleiden via de griffie.

Kopie naar

Onderwerp	Van/behandeld door	Datum
Reactie vragen tafeltjesavond kadernota 2020	Alain Sterk	4 juli 2019

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op één en twee juli zijn er twee inloopavonden georganiseerd. U kon daar uw vragen stellen aan de ambtelijke ondersteuners. Een aantal vragen konden ter plekke niet beantwoord worden, omdat enig nader onderzoekwerk nodig was. Deze vragen staan hieronder met het antwoord. Ook zijn er een aantal vragen via de mail binnengekomen; deze zijn ook meegenomen in dit memo. De volgorde van vraag/antwoord is op basis van het moment van noteren, er is verder geen ordening in de volgorde gebracht.

Vorig jaar is er bij de begroting een bezuiniging/ opbrengst ingeboekt omdat de verwachting was dat wij meer mensen aan het werk zouden helpen. Wat is er van deze doelstelling terecht gekomen en wat zijn de te verwachte ontwikkelingen op dit punt?

Met het raadsprogramma is een aantal interventies in gang gezet die naast betere zorg en ondersteuning voor de kwetsbare doelgroep, ook als doelstelling hebben tot lagere kosten te komen in het sociale domein. Zo investeert u in een extra impuls voor de wijkteams, het herinvoeren van een wijkverpleegkundige, de inzet van Zorgmariniers en een Deltaplan Armoedebeleid. In 2020 is daartoe een eerste taakstelling van € 250.000,- ingeboekt. De stand van zaken is dat we een aantal interventies (impuls voor de wijkteams en het herinvoeren van een wijkverpleegkundige) reeds hebben uitgevoerd. Daarnaast start de zorgmarinier in het 3e kwartaal van 2019 en bieden wij u in dat kwartaal ook het Deltaplan Armoedebeleid aan. In dat plan neemt het aan het werk helpen van mensen met een bijstandsuitkering een belangrijke plek in. Tegelijkertijd zien we in de primaire begroting van de GRD en de GR DG&J, dat autonome ontwikkelingen en beleid zorgen voor (sterk) oplopende kosten in het sociaal domein. We verwachten dat de ingezette interventies effectief zijn en dus leiden tot minder (sterk oplopende) kosten in de volle breedte van het sociaal domein.

De informatiemanager (C9) is niet eerder via een apart raadsvoorstel gelopen, klopt dat? Het lijkt een regionale taak te zijn waar we nu lokaal voor betalen. Klopt dat? Gaat deze functionaris voor ons werken of voor de regio?

Het klopt dat er geen apart raadsvoorstel is geweest voor dit onderwerp. Losse voorstellen op het niveau van formatieplaatsen zou de bestuurlijke drukte nog verder doen toenemen én bedrijfsvoering is een taak die bij het college is belegd. Daar staat tegenover dat het budgetrecht

uiteraard bij de raad berust, waardoor er is gekozen voor het opnemen van diverse personele zaken in de kadernota. Zo wordt voldaan aan het budgetrecht zonder dat de raad zich regelmatig moet buigen over voorstellen die gaan over formatieplaatsen.

Regionaal is besloten hier geen regionale organisatie voor op te tuigen, maar om elke gemeente dit individueel te laten regelen. De informatiemanager Zwijndrecht zal alleen voor Zwijndrecht werken.

Verhoging taalniveau statushouders (F5.5) lijkt te overlappen met de plannen voor de aanpak van laaggeletterdheid. Klopt deze conclusie?

De middelen onder F5.5 zijn door het rijk geoormerkt voor statushouders die nog moeten voldoen aan hun inburgeringsplicht. In aanloop naar de nieuwe Wet inburgering die naar verwachting in 2021 in werking zal treden, heeft het rijk voor 2019 en 2020 middelen beschikbaar gesteld om te experimenteren met de bedoeling van deze Wet (een hoger taalniveau en een intensieve persoonlijke aanpak). Zwijndrecht werkt sinds 2018 al met een geïntensiveerde aanpak. Vooralsnog is het voorstel om deze middelen te reserveren en in samenhang met de al geïntensiveerde aanpak te bezien of het nodig is om ze in te zetten ten behoeve van de doelgroep. Als dat het geval is, dan zullen wij een voorstel aanbieden om deze middelen te onttrekken uit de reserve. De aanpak van laaggeletterdheid richt zich niet op de doelgroep statushouders, maar op volwassenen die de Nederlandse taal onvoldoende beheersen ofwel laaggeletterden. Laaggeletterden zijn of volwassenen waarbij Nederlands de moedertaal is of volwassenen waarbij Nederlands de tweede taal is, maar die al wel hebben voldaan aan hun inburgeringsplicht.

In de tekst over de GRD/SDD wordt gerept over oplopende kosten/aantallen uitkeringen (m.n. bijstandsontvangers). Kunt u aangeven waarop de oplopende aantallen gebaseerd zijn?

Er is op regioniveau gerekend met de verwachtingen ten aanzien van het landelijk aantal bijstandsontvangers, volgend uit de gegevens zoals gepresenteerd in de Macro Economische Verkenning 2019 van het CPB. De SDD past hier zelf nog een ambitie op toe van -0,5% (ofwel 30-35 minder uitkeringen, jaar op jaar). Een verklaring voor de landelijke ontwikkeling is niet gegeven, anders dan dat de verbeterde economie vooral zichtbaar is in de terugloop van WW uitkeringen (en niet in de bijstandsuitkeringen).

De regio maakt gebruik van het instrument loonkostensubsidie om de uitstroom uit de bijstand te bevorderen. Kunt u aangeven hoe de kosten van dit instrument zich verhouden tot de situatie van een persoon in de bijstand?

Uit navraag bij de SDD blijkt dat een bijstandsuitkering op jaarbasis € 14.500 kost. Een persoon in de loonkostensubsidieregeling kost *gemiddeld* € 10.000. De hoogte verschilt van geval tot geval, afhankelijk van de 'loonwaarde' van een persoon. (De ene persoon is voor een werkgever productiever dan een andere).

In de kadernota worden de lasten van het aparte raadsbesluit rondom investeringen sportvelden weergegeven. Deze vraag gaat over dat raadsvoorstel. De kredieten in de tabel van het raadsvoorstel tellen op tot € 670.000. Onder aan de tabel staat € 710.000. Wat is het nu?

Dit is een terechte constatering, het raadsvoorstel wordt gecorrigeerd en komt de raad zo spoedig mogelijk tegemoet (of heeft de raad inmiddels al bereikt). Het genoemde totaalbedrag van € 710.000 klopt. Eén van de investeringskredieten was oorspronkelijk te laag geraamd en is op een

later moment aangepast. Deze wijziging is wel in de totaalstelling, maar niet in de tabel zelf terecht gekomen. Mede door het afronden op € 1.000-tallen heeft dit slechts een zeer beperkt effect (€ 1.000) op de kadernota; de kadernota zelf wordt daarom niet aangepast.

Het NOC-NSF heeft een subsidieregeling voor het investeren in LED-verlichting. Is dit meegenomen?
Het is bekend dat deze regeling er is. Deze regeling staat alleen open voor verenigingen en niet voor gemeenten. Omdat wij het beheer voeren over de parken (en niet de verenigingen) is deze subsidiemogelijkheid niet weggelegd voor ons.

Wat is de stand van zaken maaibestek?

Begin 2019 is het maaibestek definitief gegund. Na het aanbestedingsproces is het bestek gegund aan Krinkels. Vanaf medio maart is de aannemer begonnen met maaien. De eerste weken heeft de aannemer nodig gehad om het areaal goed te leren kennen. Als gevolg hiervan hebben we de eerste weken te maken gehad met kleine opstartproblemen. Inmiddels zijn deze verholpen en zijn de ervaringen goed en ligt het areaal op beeld.

De extra inzet van BOA's in het kader van gewoon veilig kent een omvang van 2 FTE?

De inzet van BOA's wordt steeds belangrijker. Enerzijds vanwege de toenemende vraag vanuit de samenleving op handhaving op leefbaarheidsvraagstukken en anderzijds vanwege het verleggen van de focus van de politie naar de aanpak van "high impact" misdaad. Om het gat wat hierdoor ontstaat in te vullen is meer inzet van BOA's nodig. Het in de kadernota gevraagde budget vertaalt zich naar circa 2500 uur per jaar. Ter indicatie: in 2019 betreft het aantal werkzame uren voor een FTE 1.836 uur (gemeenteambtenaren).

Den haag schrijft regels voor in het sociale domein en voor de minima. Ik dacht dat die regels allemaal werden uitgevoerd door de SDD? Daarbuiten doet de SDD extra dingen voor de minima enz. Welke zijn dat en wat kosten die? Zwijndrecht doet ook extra dingen voor de minima en het armoedebeleid waar geen wettelijke verplichting op rust. Ook hier de vraag welke dingen/beleid is dat en wat kost dat?

Rondom de bestrijding van armoede en het minimabeleid heeft de Gemeenschappelijke regeling Drechtsteden, onderdeel Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) een belangrijke rol. De SDD voert dit minimabeleid uit op basis van de kaders die door de Drechtraad worden vastgesteld. Op basis van de huidige kaders maken de volgende zaken onderdeel uit van de aanpak:

- Subsidie aan het SMS Kinderfonds (kosten voor maatschappelijke participatie kinderen (4-18) vergoeden en daarmee sociale uitsluiting voorkomen, tot 140% bestaansminimum).
- Subsidie aan fonds voor urgente noden (voor individuele noodsituaties, waar binnen het reguliere beleid geen adequate oplossing beschikbaar is).
- Collectieve (aanvullende) zorgverzekering (bijdrage in de premie van de aanvullende zorgverzekering, tot 130% bestaansminimum).
- Persoonlijk Minimabudget (financiële ondersteuning voor mensen met een langdurig laag inkomen, tot 110% bestaansminimum).
- Bijzondere bijstand (vergoeding van noodzakelijke niet zelf op te brengen kosten, tot 110% bestaansminimum).

- Schuldhulpverlening (voorliggend aan en uitvoering van Wet gem. schuldhulpverlening).

Aanvullend op dit regionale minimabeleid heeft Zwijndrecht een aantal specifieke lokale aanvullingen:

- Kindpas (met een tegoed om kleding aan te schaffen voor kinderen (4-18), tot 140% bestaansminimum).
- Subsidie aan en investering in voorzieningen als stichting Hulp in Praktijk, SchuldHulpMaatje, Humanitas en in de app Sparen door Besparen! (preventief en ondersteunend aan formele schuldhulpverlening).

De groenvisie is van de agenda gehaald maar staat wel met een post in de kadernota (C4: Uitvoeringsagenda Groenvisie). Wanneer we akkoord gaan met dit punt, reserveren we dan alleen financiële middelen voor deze visie en wordt deze dan na het zomerreces ter besluitvorming voorgelegd aan de raad?

Dat is correct.

Hetzelfde geldt voor het plan rondom beschermd wonen (C15: beschermd wonen - middelen lokaal plan). Het plan is van de agenda gehaald, maar de financiële middelen voor het plan staan nog vermeld in de Kadernota. Wanneer we akkoord gaan met dit punt, reserveren we dan alleen financiële middelen voor het plan en wordt deze dan na het zomerreces ter besluitvorming voorgelegd aan de raad?

Dat is correct.

Zijn de investeringen voor de eigen huisvesting van de gemeente noodzakelijk (C18)? Is hier een plan van voorgelegd aan de raad?

In de begroting van 2019 (zie hoofdstuk 2 en het hoofdstuk investeringsplan) is aangegeven dat er sinds de bouw van het gemeentehuis geen investeringen/groot onderhoud heeft plaatsgevonden. Inmiddels is dat inderdaad noodzakelijk geworden en is er een meerjarige planning met bijbehorende investeringskredieten in de begroting 2019-2022 verwerkt. Net als het investeringsprogramma buitenruimte vinden binnen de routine investeringen gemeentehuis aanpassingen plaats door voortschrijdend inzicht. (Uiteraard zijn de bedragen wel kleiner dan in het IP). Er is geen apart plan aan de raad voorgelegd, omdat het hier een bedrijfsvoeringsaspect betreft. (Zie ook de vraag/antwoord rondom formatie-voorstellen).

Tijdens de oriëntatieavond m.b.t. het hondenbeleid hebben we gevraagd om een kosten plaatje van de uitgaven (waar wordt hoeveel geld aan uitgegeven). We hebben hier een toezegging op gehad, maar deze nog niet gekregen. We ontvangen deze graag.

Het verzoek om het overzicht op te stellen is bij de betreffende afdeling uitgezet.

In de kadernota is in categorie III een bedrag opgenomen voor de vuurwerkshow in 2020 en 2021. Komt er voor de vuurwerkshow 2019 een afzonderlijk voorstel naar de raad na het zomerreces?

Tijdens de consultatie in de carrousel van 18 juni is aangegeven dat de vuurwerkshow bij de komende jaarwisseling uit de post onvoorzien zal worden gedekt. Er volgt geen apart raadsvoorstel meer.

Datum

4 juli 2019

Onderwerp

Reactie vragen tafeltjesavond

Pagina

5 van 5

Met vriendelijke groet,

Alain Sterk