



Mijnheer de voorzitter:

Dat zult u vanavond nog vaak horen.

Complimenten voor een duidelijke en dunne kadernota. Ja dun slechts 28 pagina's maar wel zeer inhoudelijk met duidelijke keuzes vooral op pagina 25.

Dank en complimenten ook aan de ambtelijke organisatie

De Ambitie's van Zwijndrecht en deze raad zijn torenhoog maar ondanks dat de laatste colleges zeer spaarzaam zijn geweest en voor een behoorlijk weerstandsvermogen hebben gezorgd is dit niet bestand tegen deze ambitie's en de decentralisatie's, waarbij de jeugdzorg en de WMO maar ook de andere zorg-thema's gigantisch de pan uitreizen. Zeker niet de schuld van Raad, College of ambtelijke organisatie. Wel vaak van keuzes die in Den Haag gemaakt worden, waar wij geen invloed op hebben. Natuurlijk ook de lokale VVD wil het beste voor de Zwijndrechtse inwoners maar dan bedoelen wij alle burgers en niet alleen de minima. Er is zoveel te vertellen alles kunnen we hier niet uitgebreid benoemen.

Mijnheer de voorzitter:

Nederland wordt genoemd als een van de sociaalste landen ter wereld. Deze kwalificatie is afkomstig voor het officiële landelijke sociaal beleid. Hierin wordt alles wat particuliere/kerkelijke instellingen en gemeentes extra doen niet meegeteld. De landelijke overheid geeft via het gemeentefonds al te weinig geld om de wettelijke, voor ons verplichte, sociale taken uit te voeren. Nu doen de Drechtsteden en Zwijndrecht veel meer dan wat wettelijk voorgeschreven is. Hiervoor hebben we echter geen geld want dan moeten we het op iets anders gaan besparen.

Hetzelfde met de jeugdzorg

Ook te weinig budget om de verplichte taken uit te voeren.

Hier doet Zwijndrecht aan armoede-bestrijding door de kinderen van de minima ieder 75 Euro per jaar te geven om leuke kleren te kopen. Zouden ca. 1.200 kinderen zijn maar schijnen er veel meer te zijn maar bij 1.200 kinderen kost dat dus inclusief uitvoeringskosten 100.000 Euro. Maar waarom? Bij de kledingbank kunnen de minima per persoon 50 kledingstukken van prima kwaliteit gratis afhalen. Wij vinden die 100.000 Euro geld weggooien. Helpt van de voetbalvelden zijn daarmee al betaald. Maar hoeveel kinderen hebben die 75 euro nu echt gekregen? Wij hebben het bij een bekende merk-kledingzaak nagevraagd en die vertelde ons dat zeker 30% van deze mensen de ene dag met hun kinderen kleding kwamen kopen en die kleding de volgende dag weer inleverde en er dan contant geld voor kregen. Wethouder is u dat bekend?

De VVD dient een motie in om te stoppen met deze overbodige uitkering.



Ja een motie die geld oplevert en u kunt alle jeugdigen die recht hadden op de 75 euro een tegoed bon voor de kledingbank geven. Vraag misschien via het stadsnieuws om extra leuke kleding voor jeugdigen bij de kledingbank in te leveren.

We zijn toch blij verrast dat de beantwoording van de vragen zo snel binnen was. Ook op de vraag welk beleid en kosten er buiten de wettelijke verplichtingen om werden gemaakt in het sociale domein was weliswaar incompleet maar veel erger we hadden ook om het budget gevraagd en dat werd ons niet verteld. Wat moeten wij met beleid als wij de kosten niet weten.

Mijnheer de voorzitter:

Veel te veel richt zich op de sociaal zwakkere wijken. Wijkteams, Pak Aan de bekende 9 of 10 buurten. Het lijkt vaak wel of met geld in een bodemloze put gooien wordt geprobeerd mensen die vaak gewoon niet willen er bovenop te helpen. Er zijn echter veel meer wijken met burgers die met keihard werken en hun eigen boontjes doppen. Waarvan verwacht wordt dat ze veel belasting betalen zodat degene die alleen hun hand op willen houden die hand ook gevuld krijgen. We pampereën veel te veel. Ik wil dit helemaal niet zo zeggen want dat mag niet, dat doe je niet, maar andersom wordt het steeds gedaan. Sterkste schouders, zwaarste lasten geen probleem, maar niet telkens weer meer op die sterkste schouders leggen dan zakken die ook door. Die sterkste schouders worden zover verzwakt dat zij niet meer de drijvende kracht achter onze economie zijn. Dat kost werkgelegenheid en zo stort ons land, onze gemeente ineen.

We zouden veel meer over besteedbaar inkomen moeten praten want de zogenaamde minima met al hun toeslagen en en vrijstellingen hebben meer te besteden dan mensen die met hard werken een eigen huis hebben maar dus geen huursubsidie en andere toeslagen. Gevolg de armoedeval en een lager besteedbaar inkomen.

Mijnheer de voorzitter:

Ik kan niet alles behandelen 8 minuten? Ik wordt al zenuwachtig. Hoe ver ben ik?

Obesitas:

Wist u dat Zwijndrecht een van de gemeentes is met het hoogste percentage obesitas-patiënten in Nederland? Bij kinderen is dat ook heel hoog bij ons en daarom proberen we met veel geld Zwijndrecht als JOGG gemeente actief te laten zijn bij de jeugd met Obesitas. Kenmerkend is dat bijna altijd de ouders ook obesitas hebben als de kinderen dat hebben en uit een universitaire studie van een paar jaar geleden kwam naar voren dat het bij kinderen bijna geen nut heeft hier beleid op te zetten indien de ouders ook niet gaan omdenken en iets aan hun obesitas doen. Er is een driejarig proeftraject geweest om deze behandeling voor de ouders uit de ziekenkosten-verzekering te betalen en dat met



overweldigend succes en daarom hebben volwassenen, 18+ ,sinds 1 januari het recht om op doktersverwijzing gebruik te maken van GLI (Gecombineerde leefstijl interventie). Enige voorwaarde een BMI van meer dan 30. Het zit in het basispakket van de ziektekostenverzekering en wordt niet van het eigen risico afgetrokken. Tijdens deze proefperiode blijken de kinderen van de ouders die meedoen hiervan ook te profiteren zonder specifiek JOGG beleid. Suikerpatiënten met obesitas kunnen vaak al na 2 maanden hun medicijnen beginnen af bouwen. Het kost de gemeente niets en er zit zelfs drie maanden gratis sportschool bij. Zou mooi zijn indien onze sportcoaches 2 of 3 maal per week een uurtje bewegen gaven voor deze mensen en hun kinderen. Voor wie niet weet wat het is liggen er dadelijk folders op de tafel. Dit hoeft de gemeente niets te kosten met heel veel resultaat. In Zwijndrecht heeft 30% van de volwassen inwoners een lichte vorm van Obesitas, ik ook en misschien ook een wethouder? Dit is de oorzaak van heel veel hartklachten, dichtgeslibde aderen en suikerziekte. 10% kampt met een zwaardere vorm van obesitas met zwaardere problemen. Kinderen krijgen door foutieve voeding- en leefgewoonte in zo een gezin ook weer gemakkelijk obesitas. Het lijkt wel of Zwijndrecht alleen maar kiest voor dure systemen terwijl er veel gratis mogelijk is.

Mijnheer de voorzitter:

Heb nu met dat kleedgeld en GLI twee voorbeelden gegeven hoe veel Zwijndrechts geld kan worden bespaard zonder dat er kwaliteit verloren gaat. Een paar jaar geleden heb ik gesproken over Out off the Box denken. Dat is nog steeds van toepassing.

De Groeiagenda wordt nog steeds van harte ondersteunt door de VVD. Dit is een programma waarin we gezamenlijk onze regio versterken. Als VVD zeggen wij, ga aan de slag, Werk het zo snel mogelijk uit en kom met voorstellen. Ook de Economic Board heeft onze steun. Maar ga aan de slag met de adviezen en werk ook deze uit tot concrete voorstellen. We verwachten meer daadkracht op beide onderwerpen.

Mijnheer de voorzitter:

Onze begroting wordt voor ca. 60% ingevuld door gemeenschappelijke regelingen waar we alleen op langere termijn een beetje zeggenschap over hebben. Bij de Drechtsteden ligt nu een taakstelling van 5 miljoen, dat is veel te weinig zo komen we er echt niet. We kunnen als Zwijndrecht niet zoveel bezuinigen terwijl de sociale dienst Drechtsteden het met schoppen het raam uitgooit. De collectieve ziekenkostenverzekering voor de minima kost vele miljoenen terwijl in de sociale uitkering geregeld is dat je een gewone ziekenkostenverzekering kunt betalen met een gewoon eigen risico. Ook het PMB (Persoonlijk Minima Budget) vroeger heette dat de langdurigheidstoeslag kost ook miljoenen. Niet leuk zeker niet maar het is niet altijd leuk. Laat de SDD niet de grootste schulden-veroorzaker zijn vaak



buiten de schuld van de klanten. Laat de SDD voor mensen met een uitkering direct huur, gas en licht betalen en de huursubsidie hiermee voorkom je veel schulden. Kijk naar de Gemeente Den Haag daar wordt veel voor de minima gedacht door de sociale dienst maar ook echt resultaat geboekt.

Mijnheer de voorzitter:

Er zijn nieuwe financiële afspraken nodig met heel veel partijen. Vandaar ook dat er geen sprake kan zijn van een reële begroting, dus waar stemmen we als gemeenteraad nu mee in? De taakstelling van de Drechtsteden had ca. 10 miljoen moeten zijn hij is gehalveerd en dus onze extra bijdrage blijft op 7 ton hangen. Trouwens onze ervaring met taakstellingen is erg negatief. Dat wordt in 2013 dus iets van 2,1 miljoen. Heel jammer dat de Zwijndrechtse CU/SGP de regiofractie niet mee wist te krijgen en nu hun wethouder in zijn hemd ziet staan. Wat de regio CDA daar deed was wel heel raar een amendement op een nog niet aangenomen amendement. Echt zielig.

Mijnheer de voorzitter:

Eerst moet de “Visie Sociaal domein” er komen. Wanneer is die er?? De Taskforce? zodat we een beter financieel beeld krijgen moet ook nog een ei leggen.

Dus pas in het najaar kan er een duidelijk beeld worden verkregen over de GRD begroting 2020. Daarna komt onze begroting pas echt aan de beurt.

Met name de financiële solidariteit zal een uitdaging worden. De VVD fractie is van mening dat deze solidariteit de basis is van de samenwerking binnen de Drechtsteden en een afwijking hiervan zaagt aan de poten van de hele Drechtsteden.

Deze GRD begroting stelt dat vanuit het huidige beleid de gemeentelijke bijdragen stijgen met 13,3 miljoen Euro. Wij als VVD gaan er van uit dat dat nog veel meer wordt.

Gezien ook de gigantische kostenoverschrijding van de Jeugdhulpverlening wordt het totale sociale domein voor de deelnemende gemeenten niet verder draagbaar.

De begroting van Zwijndrecht en die van de GRD loopt door elkaar maar hangt ook gigantisch aan elkaar.

Als je naar de Sociale Dienst Drechtsteden kijkt in vergelijking met 2019 stijgen de kosten in de huidige begroting voor 2020 met €12,3 miljoen = 6%. Nogmaals wij denken dat dit veel meer wordt.

Het Drechtsteden bestuur heeft de bal bij de Drechttraad gelegd om de begroting bij te sturen. Wij vinden als VVD dit een zwakgebod en niet getuigen van daadkrachtig bestuur. Maar we zouden de VVD niet zijn als we de handschoen niet zouden oppakken en komen al met voorstellen om de uitgaven naar beneden te brengen. De gemeenten klagen dmv de VNG wel dat de rijksbijdragen niet voldoende zijn, maar geven zelf ook meer uit dan



wettelijk noodzakelijk is. Dus als je meer geld wilt vanuit Den Haag dan moet je ook in je eigen vlees durven te snijden.

Nogmaals volgens de Verenigde Naties en de rechten van de mens is Nederland een van de sociaalste landen te wereld en daar mogen we best trots op zijn we kunnen het gewoon niet betalen nog meer voor de minima te doen terwijl we het wel veel slimmer kunnen doen.

Wij denken dat indien Zwijndrecht, de Drechtsteden en de SDD zich gewoon aan de wettelijke verplichtingen houden en geen extra dingen meer doen we prima in staat zijn om onze ambitie's in het belang voor het overgrote deel van onze inwoners waar te maken. Denk ook meer aan de burgers die net boven alle uitkeringen zitten om dat vaak beide partners werken komen ze aan 120 of 130% van het minimale sociale inkomen. De mensen die dit minimum-inkomen hebben krijgen daar het zieken kostenvoordeel bij, het persoonlijk minima budget, huursubsidie en kwijschelding gemeentelijke lasten ga maar door. Hun besteedbaar inkomen gaat ver over het besteedbaar inkomen heen van de mensen die met gewoon werken misschien 120% weten te verdienen.

Het lijstje van pagina 25 stemmen wij grotendeels mee in behalve tabel cat. 3 dat hoeft van ons niet behalve C12: 75 jaar bevrijding en C9:het MKB katalysator-fonds daar zijn we wel voor.

Tabel cat 2

Voorlopig eens met wat ik niet noem.

C2 regulier budget groen. 2 ton was nodig als inhaalslag 1 ton structureel moet voldoende zijn in onze financiële situatie

C3 sportvelden en led een volmondig ja maar moet dat allemaal in een jaar?

C4 groenvisie niet gaat nu gewoon even niet

C14 wil eerst weten wat het inhoud. We hebben op de stukken-lijst het voorstel gelezen en dat is erg dun maar wel heel duur. Dat raadsvoorstel gaat het volgens mij nooit halen op deze manier en we willen geen negatieve begroting dus even niet doen.

We hebben nog een motie met het verzoek eens een oriëntatie avond te besteden aan alle beleid op sociaal maatschappelijk gebied dat wij niet verplicht zijn uit te voeren. Het betreft het beleid, de kosten en het effect ook op langere termijn.

Met eventuele andere motie's en amendementen wachten wij tot na de beantwoording door het college.

Dank voor uw aandacht