

**Beantwoording raadvragen van de fractie ABZ, van de heer Chris Moorman,
betreffende vragen over de Watertoren**

16 juli 2019

Aan de leden van de raad,

De heer Moorman heeft op 25 juni 2019 schriftelijke vragen aan het college gesteld over het verloop van het project watertoren.

De vragen worden onderstaand weergegeven. Onze beantwoording wordt in cursief eronder.

1. Vraag hoe verloopt project

Al geruime tijd is er gewerkt aan de watertoren.

Vooraf het historische monument ligt er nu nog steeds ontziet bij.

Bijgaande foto is een mooi historisch beeld wat niet het beeld was bij de aanpassing of hoe het als landelijk monument is vastgelegd. Bijgaande molen Welgelegen was de eerste molen in Nederlands gevecht voor het behoud van molens die destijds het loodje gelegd heeft.

REACTIE

Zoals u bekend zal zijn, is er op 27 september 2016 besloten om het bestemmingsplan vast te stellen waarbij de herontwikkeling van de watertoren en het bijbehorende terrein planologische mogelijk is gemaakt. Lopende deze procedure en nadien is er een aantal vergunningen verleend, waaronder:

- *Omgevingsvergunning voor egaliseren gronden (verleend 21 december 2015).*
- *Omgevingsvergunning voor wijzigen bestaande uitrit (verleend 21 december 2015).*
- *Omgevingsvergunning voor realiseren woningen (verleend 23 februari 2017).*
- *Omgevingsvergunning voor de optopping van de watertoren (verleend 7 juli 2017). Tegen deze omgevingsvergunning is beroep aangetekend. De Rechtbank Rotterdam heeft de betreffende omgevingsvergunning vernietigd, vanwege het onderwerp 'parkeren'. De vergunninghouder is tegen deze uitspraak in hoger beroep gegaan. Inmiddels is de omgevingsvergunning ter inzage gelegd waarbij het door de rechtbank beoordeelde gebrek is hersteld.*

portefeuillehouder: Huizinga, J.
informatie: Rebecca van der Kuijp
telefoon: 078 770 36 76
e-mail: RKuijp@zwijndrecht.nl
bijlagen:
ter inzage:

Bekend is dat de eigenaar zich nog beraadt over de definitieve invulling van de watertoren en de aan de voet van de watertoren te realiseren haak (bebouwing rondom toren). Het staat de eigenaar vrij om binnen de kaders van het bestemmingsplan daar keuzes in te maken.

2. Torentje

Maar vooral: Het torentje terug op de top van de watertoren? Dat schijnt niet van toepassing te zijn. Graag nog even duidelijkheid.

REACTIE

Er is d.d. 7 juli 2017 reeds een omgevingsvergunning verleend voor de optopping van de watertoren. Deze optopping is reeds aangebracht. Zowel de Rijkdienst voor Cultureel Erfgoed als de welstands- en monumentencommissie zijn akkoord gegaan met de betreffende optopping. De gekozen optopping is vaak onderwerp van bespreking geweest, bij de welstands- en monumentencommissie. Het gekozen ontwerp is als aanvaardbaar en passend beoordeeld. Dat betekent dat een heroverweging van het ontwerp nu niet meer aan de orde kan komen.

3. Rijksmonument

De aanpassing van het rijksmonument is nu wel heel ver gegaan in vergelijking met het originele ontwerp en gezien de eisen aan historische gebouwen aan de overzijde van de rivier. Mogelijk scheppen de Zwijndrechtse aanpassingen een rechtsgrond voor aanpassingen van die rijksmonumenten op de Dordtse oevers.

REACTIE

De verbouwing van de top van de watertoren vroeg om een geheel eigen beoordeling. Helemaal terug naar het oorspronkelijke ontwerp van vroeger was geen optie voor de eigenaar. Ook voor de welstands- en monumentencommissie was dit geen noodzaak. Wij zien niet in op basis waarvan dit een rechtsgrond zou vormen voor toekomstige aanpassingen van rijksmonumenten op de Dordtse oevers. Ook die rijksmonumenten (op de Dordtse oevers) zullen immers steeds weer een eigen beoordeling vragen. Bovendien gaat het college van de gemeente Dordrecht daarover.

Wij gaan uit, dat de gestelde vragen van de heer Moorman, hierboven gemotiveerd en volledig zijn beantwoord.

Hoogachtend,

De secretaris,

De burgemeester,