Ontwerp Selectielijst Gemeenten en (inter)gemeentelijke organen 2017, actualisatie 2020

Als vastgesteld door de Adviescommissie Archieven juli 2019

Overzicht wijzigingen

- In de titel

Toevoegen: “(actualisatie 2020)”

- In de inhoudsopgave

Toevoegen: onder 3. Bijlage
“Bijlage 8. Actualisatie” (dit stuk als bijlage 8 toevoegen)

- *In de **Managementsamenvatting***

Toevoegen
Na “Voor u ligt de *Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017”; “actualisatie 2020”*

vervangen kopje *“Waarom een nieuwe selectielijst”* door *“Aansluiten op digitalisering”*

Tussenvoegen
Na “De lijst is afgestemd op de GEMeentelijke Model Architectuur (GEMMA) procesarchitectuur en de Zaaktypencatalogus 2.0 van”: “VNG Realisatie, voorheen”

Toevoegen
Na de paragraaf “Toekomstbestendig”:
Actualisatie 2020
Deze actualisatie van de selectielijst vond plaats naar aanleiding van wetten die na de vaststelling van de Selectielijst 2017 van kracht waren geworden, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Een aantal correcties is aangebracht en omissies recht gezet. Tot slot zijn enkele nieuwe categorieën toegevoegd, waaronder bewaartermijnen voor algoritmes.

Onder de paragraaf “lokaal aanvullen”:
Schrappen
Om de invoering van de Selectielijst 2017 te ondersteunen zullen in 2016 handreikingen van de VNG en het Nationaal Archief beschikbaar komen
Vervangen door:
Zie hiervoor de *Handreiking Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden* (2017, project Archiefinnovatie Decentrale Overheden in samenwerking met het Nationaal Archief)

Hoofdstuk 1,

- *Onder paragraaf 1.3 Beginselen voor bewaring en vernietiging*

Toevoegen:

Steekproefsgewijs bewaren

Desgewenst is steekproefsgewijze bewaring van vernietigbare archiefbescheiden mogelijk. Er dient hiervoor een verklaring te worden opgesteld op basis van artikel 5 eerste lid onderdeel e van het Archiefbesluit, en van toepassing zijnde privacywetgeving dient te worden gevolgd.

Toevoegen:

Algemene Verordening Gegevensbescherming

In 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG; Verordening (EU) 2016/679) in werking getreden. Deze verordening beschermt de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen en met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens. De AVG is rechtstreeks van toepassing in de hele Europese Unie. De AVG is in Nederland geïmplementeerd in de Uitvoeringswet AVG (UAVG; Stb. 2018, 144). De (U)AVG is als volgt verwerkt in deze selectielijst.

- Overheden die persoonsgegevens verwerken zijn verplicht persoonsgegevens rechtmatig te verwerken en te vernietigen als dat deze niet meer nodig zijn voor het doel waartoe ze zijn verzameld. De AVG staat bij uitzondering verwerking van persoonsgegevens toe met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden mits deze is onderworpen aan passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van burgers (artikel 89, lid 1 AVG). In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het permanent bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke rechtmatige doeleinden waarvoor ze zijn verwerkt. De bewaartermijnen in deze selectielijst zijn bepaald na zorgvuldige afweging van belangen, waaronder die van de privacy van de betrokkenen bij de processen, de risico's voor de bedrijfsvoering en verantwoordingplichten en het cultuur-historische belang.
- De AVG biedt burgers onder meer het recht op gegevenswissing. Het recht om vergeten te worden is echter niet van toepassing voor zover hierdoor archivering in het algemeen belang onmogelijk dreigt te worden of ernstig in het gedrang dreigt te komen, aldus artikel 17 derde lid sub d onder de AVG. Vernietiging vindt pas plaats nadat de bewaartermijn van deze selectielijst is verstreken. Persoonsgegevens die blijken te zijn verwerkt zonder geldige grondslag moeten direct na het ontdekken daarvan vernietigd worden; dit geldt ook voor persoonsgegevens die met de grondslag "toestemming" zijn verwerkt en waarvan de toestemming door betrokkene is ingetrokken (zie ook paragraaf 1.5. onder Opschonen).
- De AVG verplicht overheden om een register van verwerkingsactiviteiten bij te houden. Het register is toegevoegd aan de lijst van blijvend te bewaren registers opgesomd in bijlage 4.

- *Onder paragraaf 1.5*

Schrappen: **Toepassing op de bestaande zaaktypencatalogus** *(inclusief de tekst)*

- Onder het kopje *Opschonen*

Schrappen: *na "Bij een zaakdossier"; "dat als 'blijvend te bewaren' is gewaardeerd"*

Schrappen*: na "kortere periode van belang zijn en de archiefbescheiden die"; "blijvend'*

Toevoegen: *na* "*bewaard moeten worden"; "conform de bewaartermijn in de selectielijst"*

- *Onder paragraaf 1.6 Juridische werking van de Selectielijst*

Onder *Vervanging oude selectielijst:* gehele tekst vervangen door:

Deze Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, actualisatie 2020 vastgesteld op grond van artikel 5 van de Archiefwet 1995 (Stb. 1995, 276) en overeenkomstig de artikelen 2 tot en met 5 van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 1995, 671; wijziging per 1 januari 2013 Stb. 2012, 444), vervangt de Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, zoals vastgesteld op 23 juni 2017 nr. NA/2017/1217430 door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Stcrt. 2017, 38013). Deze lijst is van toepassing op archiefbescheiden opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 2020. Ook voor de dossiers die op 1 januari 2020 nog niet waren afgesloten, kan deze selectielijst worden toegepast. Desgewenst kan deze selectielijst worden toegepast op dossiers die op 1 januari 2017 nog niet waren afgesloten.
Tevens vervangt deze Selectielijst voor gemeenten en intergemeentelijke organen 2017, actualisatie 2020 de geactualiseerde Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke

organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996, zoals vastgesteld op 21 juni 2012 nr. NA/12/3900 door de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Stcrt. 2012, 11906).

- Onder ***1.7. Strategisch Informatieoverleg en vaststellingsprocedure***

Toevoegen:

1.7.1. Actualisatie 2020

De actualisatie van de Selectielijst 2017 vond plaats naar aanleiding van wetten die na de vaststelling van de Selectielijst 2017 van kracht waren geworden met gevolgen voor de bewaartermijnen van bepaalde archiefbescheiden. Daarnaast zijn er bij de Adviescommissie Archieven verzoeken en signalen binnengekomen van gemeenten en intergemeentelijke organen, waarin werd gewezen op omissies en gevraagd om wijziging van bewaartermijnen en om verduidelijking van de toelichting daarop. Ook zijn er enkele verzoeken gedaan om opname van nieuwe resultaten teneinde de bewaartermijn van de daar bijbehorende archiefbescheiden vast te leggen. Het SIO over het ontwerp vond plaats op 10 december 2018, 13 februari 2019 en 13 juni 2019 en werd gevoerd door de VNG-Adviescommissie Archieven, die per 2018 de volgende samenstelling kende:

Deskundigen op het gebied van de gemeentelijke organisatie en taken:

• De heer mr. P. de Baat burgemeester van de gemeente Montferland (voorzitter)

• De heer drs. J. van der Noordt, gemeentesecretaris van de gemeente Horst aan de Maas

Archivarissen:

• De heer drs. L. Zoodsma, Archivaris - Directeur Noord-Hollands Archief, namens de Regionale Historische Centra

• Mevrouw Y. Welings, Archivaris 12 gemeenten Midden- en West-Brabant namens het BREED Netwerk

• De heer V.J. van Koutrik MA, plaatsvervangend archivaris Het Utrechts Archief, namens de Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland/Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (KVANBRAIN)

• Roland Bisscheroux, Gemeentearchivaris Waterlands Archief, namens Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland/Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (KVAN/BRAIN)

Deskundigen ten aanzien van het beheer van de nog niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden:

• De heer drs. A.P.J. Glaudemans, Archiefinspecteur Streekarchief Gooi en Vechtstreek, namens de Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland/Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (KVANBRAIN)

• De heer G. Zwagerman, Teamleider Expertisepool Recordmanagement Cluster Interne Dienstverlening gemeente Amsterdam, namens Koninklijke Nederlandse Vereniging van Informatieprofessionals (KNVI)

• De heer dr. H. Bongenaar, Adviseur digitale dossiervorming en archivering Afdeling Informatie, Beheer en Techniek Gemeente Zaanstad, namens Vereniging van Informatie- en Automatiseringsprofessionals in Nederlandse Gemeenten (VIAG)

• De heer L. de Jager, expertisemanager informatiebeheer BEC Informatievoorziening cluster Informatiebeheer Gemeente Den Haag

Een deskundige op het terrein van de relatie tussen burger en overheid en de betekenis van overheidsinformatie voor deze relatie:

• De heer drs. T. Kunzler, adjunct-directeur Open State Foundation

Adviseurs:

• De heer A. Plat, Senior adviseur VNG Realisatie

• De heer Th. Peters, Product-portfoliomanager GEMMA bij VNG Realisatie

Secretaris:

• De heer drs. J. Jawad, Senior beleidsmedewerker VNG

Verslag van de vaststellingsprocedure

De ontwikkeling van de ontwerpselectielijst is gestart in september 2018 en heeft gelopen tot …. Het conceptontwerp van de selectielijst is door de Directieraad van de VNG op 28 maart 2019 aan de leden ter consultatie aangeboden. Vanuit de leden zijn opmerkingen ontvangen, die zijn voorzien van een reactie. Vervolgens is het definitieve ontwerp van de Selectielijst 2017, actualisatie 2020 door de algemene directeur van de VNG op … 2019 aangeboden aan de minister van Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media. De verslagen van de betreffende vergaderingen van de Adviescommissie Archieven en de ledenbrief zijn beschikbaar gesteld voor raadpleging.

(…)

Van het tussen het Nationaal Archief en de vertegenwoordigers van de zorgdragers gevoerde overleg over de selectielijst is een verslag gemaakt, dat met de selectielijst ter inzage is gelegd.

Vanaf ….2019 lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant.

(…)

Daarop werd de selectielijst op …. door de algemene rijksarchivaris namens de minister van Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. … []).

Hoofdstuk 2, opsomming

Volgorde van weergave van de processen (indien er een nieuw resultaat wordt toegevoegd):
Nummer Omschrijving Herkomst Waardering Procestermijn Bewaartermijn Toelichting

- De kolom 'Toelichting' aanpassen in 'Toelichting/voorbeelden'

- *Nieuw resultaat*

2.1.2 *Algoritme met ingrijpend maatschappelijk effect en/of complexe structuur* Trendanalyse; Bewaren
Toelichting: Ten minste ontwerpdocumentatie en indien relevant bron- en outputdata. Het betreft hier algoritmes die een gecompliceerd karakter hebben (waaronder experimentele of zelflerende algoritmes) en/of een potentieel ingrijpend effect voor betrokkenen in zich dragen.
Onder Taakveld toevoegen: 'Alle taakgebieden'

- *Wijzigen*

3.1.4 *Plan van aanpak jeugdhulp cliënt*
De bewaartermijn aanpassen naar 20 jaar

- *Nieuw resultaat*

3.3.1 (onder Afgebroken) Plan van aanpak Jeugdhulp of WMO cliënt Risicoanalyse Vernietigen Nihil 6 weken
Taakveld 'Sociaal Domein'

- *Wijzigen:*

4.1.6 Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel
Omschrijving aanpassen in *Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel*
Toelichting aanpassen in RisicoInventarisatie en -evaluatie, preventief medisch onderzoek

- *Nieuw resultaat*

4.1.10 Lijkschouw Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar Dit betreft het onderzoeken van een overlijden door GGD's
Onder Taakveld toevoegen: 'Volksgezondheid en milieu'

- *Nieuw resultaat*

4.1.11 Assessment Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 1 jaar
Onder Taakveld toevoegen: 'Bedrijfsvoering en personeel'

- *Nieuw resultaat*

4.1.12 Bibob-onderzoek Risicoanalyse Vernietigen Nihil 5 jaar
Onder Taakveld toevoegen: 'Veiligheid'

- *Nieuw resultaat*

4.1.13 Functionerings- en beoordelingsgesprekken Risicoanalyse Vernietigen Nihil 5 jaar
Onder Taakveld toevoegen: 'Bedrijfsvoering en personeel'

- Nieuw resultaat

4.1.14 Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel met gevaarlijke stoffen Wet- en regelgeving: Arbeidsomstandighedenbesluit art. 4.10c lid 4 Vernietigen Nihil 40 jaar
Toelichting: "RisicoInventarisatie en -evaluatie waarbij blootstelling tot gevaarlijke stoffen wordt geanalyseerd. Incidenten met contact met gevaarlijke stoffen. De bewaartermijn is afhankelijk van het dienstverband van de betrokken werknemer"
Onder Taakveld: 'bedrijfsvoering en personeel'

- *Nieuw resultaat*

4.1.15 Diploma's, certificaten personeelsleden Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 10 jaar
Toelichting: *De bewaartermijn is afhankelijk van het dienstverband van de betrokken werknemer*
Taakveld: *Bedrijfsvoering*

- *Wijzigen*

5.1.5 Reisdocument of identiteitsbewijs geldig voor 5 jaar of korter
Verwijderen in Herkomst “Regeling BRP, bijlage 6”

- *Wijzigen*

5.1.7 Vaccinatie
Bewaartermijn wijzigen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit*

- *Wijzigen:*

5.2
Toelichting aanpassen in: v*ermist of gestolen rijbewijs*

- *Nieuw resultaat*

5.2.2 Afstandsverklaring rijbewijs Risicoanalyse Vernietigen Nihil 10 jaar
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Wijzigen*

6.1
Toelichting aanpassen in: *Melding overlast, WOB-verzoek*

- *Wijzigen*

6.1.3 informatieverzoek
Uit toelichting verwijderen: *WOB-verzoek*

- *Nieuw resultaat*

6.1.13 Woonverklaring Wet- en regelgeving: Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag art. 13 lid 2 Vernietigen Nihil 6 weken Het betreft de (persoons)gegevens die de burgemeester heeft ontvangen om de woonverklaring op te stellen. De woonverklaring zelf wordt opgenomen in de huisvestingsvergunning (resultaat 11.1)
Taakveld: Veiligheid

- *Nieuw resultaat*

6.1.14 Europees kiesrecht Wet- en regelgeving: Regeling BRP, bijlage 6 Vernietigen Nihil 10 jaar
Taakveld: Burgerzaken

- *Nieuw resultaat*

6.2.4 Woonverklaring Wet- en regelgeving: Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag art. 13 lid 2 Vernietigen Nihil 6 weken
Taakveld: Veiligheid

- *Wijzigen*

7.1.2 Eerste inschrijving BRP of geboorteaangifte
Toelichting aanpassen in: *Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd*.

- *Wijzigen*

7.1.3 Gegevens met betrekking tot naam, geboorte, geslacht en afstamming
Toelichting aanpassen in: *Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd.*

- *Wijzigen*

7.1.5 Huwelijk of geregistreerd partnerschap, echtscheiding of ontbinding
Toelichting aanpassen in: *Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd*.

- *Wijzigen*

7.1.12 Vermissing reisdocument, wijziging gegevens reisdocument zover niet in reisdocumentenadministratie opgenomen, fraude melding
Toevoegen aan de omschrijving: 'fraude melding reisdocument'
Wijzigen van omschrijving: 'zover' in 'voor zover'

- *Wijzigen*

7.1.20 Gegevens over personen bij wie een reisdocument moet worden geweigerd of ingehouden
Nummer 7.1.20 behouden
Velden 'Generiek/Specifiek' en 'Resultaat' behouden (waardes laten staan)
Omschrijving aanpassen in: *Vervallen: dit is resultaat 19.1.19 geworden*
De velden die daarop volgen leeg maken/verwijderen

- *Nieuw resultaat*

7.1.22 Verklaring huwelijk of partnerschap niet-Nederlander Wet- en regelgeving: Besluit Burgerlijke Stand 1994, art. 28 Vernietigen Nihil 12 jaar
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

7.1.23 Optieverklaring Nederlanderschap Wet- en regelgeving: Besluit verkrijging en verlies Nederlanderschap art. 12 Vernietigen Nihil 12 jaar
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

7.1.24 Fraude melding rijbewijs Risicoanalyse
Vernietigen De procestermijn is samengevoegd met de bewaartermijn 1 jaar Na verloop originele geldigheidsduur rijbewijs
Taakveld: *Burgerzaken*

- *Wijzigen*

8.1.2 Individuele jeugdhulp voorziening
De Bewaartermijn van 15 jaar vervangen door 20 jaar

- *Wijzigen*

8.1.6 Starterslening
Herkomst wijzigen in: "*Wet- en regelgeving: Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3"*
Procestermijn aanpassen in: *De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject*
Bewaartermijn aanpassen in: *7 jaar*

- *Wijzigen*

8.1.9 Schuldhulpverlening
Omschrijving aanpassen in: Schuldhulpverlening (i.p.v. schuldhulptraject)

- *Wijzigen*

8.1.11 Geneeskundige behandeling
Bewaartermijn aanpassen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*

- *Wijzigen*

8.1.12 Jeugdgezondheidszorg
Bewaartermijn aanpassen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*

- *Wijzigen*

8.1.13 Gezondheidszorg bij calamiteiten
Bewaartermijn aanpassen in: *20 jaar*
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*

- *Wijzigen*

8.3.2 Individuele jeugdhulp voorziening
De Bewaartermijn van 15 jaar vervangen door 20 jaar

- *Nieuw resultaat*

8.3.4 Starterslening "Wet- en regelgeving: Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3"
Vernietigen Nihil 7 jaar
Taakveld: *VHROSV*

- *Nieuw resultaat*

8.3.5 Schuldhulpverlening Risicoanalyse Vernietigen Nihil 5 jaar
Taakveld: *Sociaal domein*

- *Nieuw resultaat*

8.4.1 Voorziening in het Sociale domein Risicoanalyse Vernietigen Nihil 6 weken
Taakveld 'Sociaal Domein'

- *Wijzigen*

9.1 Generiek resultaat
Toevoegen aan de toelichting: *WKPB-registratie*
Taakveld toevoegen: *Publieke Informatie en registratie*

- *Wijzigen*

9.1.2 Status vermeld in BAG of WKPB
Omschrijving aanpassen in: *Status vermeld in BAG*
Herkomst aanpassen in: *"Wet- en regelgeving: Wet basisregistraties adressen en gebouwen, art. 10 en 13; Besluit basisregistraties adressen en gebouwen art. 7 en 8"*

- *Wijzigen*

9.1.5 Herwaardering WOZ
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet waardering onroerende zaken art. 37a t/m h*
Bewaartermijn aanpassen in: *12 jaar*
Toelichting aanpassen in: *Een WOZ-gegeven moet 12 jaar bewaard blijven in de Basisregistratie WOZ t.b.v. de Waarderingskamer*

- *Nieuw resultaat*

9.1.13 Bedrijfsbrandweer Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 20 jaar

- *Nieuw resultaat*

9.2.1 Bedrijfsbrandweer Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar
Taakveld: Volksgezondheid en milieu

- *Wijzigen:*

9.3.1 Status vermeld in BAG of WKPB
Omschrijving aanpassen in: *Status vermeld in BAG*
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet basisregistraties adressen en gebouwen, art. 10 en 13; Besluit basisregistraties adressen en gebouwen art. 7 en 8*

- *Nieuw resultaat*

9.3.3 Delegatie en mandatering Systeemanalyse Bewaren
Taakveld: Algemeen Bestuur en inrichting organisatie

- *Nieuw resultaat*

9.3.4 Permanente trouwlocatie Systeemanalyse Bewaren
Taakveld: Burgerzaken

- *Nieuw resultaat*

9.3.5 Bedrijfsbrandweer Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar

Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Nieuw resultaat*

9.3.6 Markt Systeemanalyse Bewaren
Taakveld: Economie

- *Wijzigen*

11.1.4 Melding bouwstoffenbesluit
Omschrijving aanpassen in: *Melding toepassen bouwstoffen*

- *Nieuw resultaat*

11.1.17 Gesloten bodemsysteem Trendanalyse Bewaren
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Wijzigen*

11.2.1 Vergunning met brondocumenten BAG
Omschrijving aanpassen in: Toestemming met brondocumenten BAG

- *Wijzigen*

11.3.1 Vergunning met brondocumenten BAG
Omschrijving aanpassen in: Toestemming met brondocumenten BAG

- *Nieuw resultaat*

11.3.2 Omgevingsvergunning milieu Trendanalyse Bewaren
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Wijzigen*

12.1.2 Hercontrole cliënt Wmo en/of Jeugdhulp
Omschrijving aanpassen in: Hercontrole cliënt Wmo
Herkomst aanpassen in: "Wet- en regelgeving: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 art. 5.3.4"

- *Wijzigen*

12.1.8 Gegevens over toegangscontrole, bezoekersregistratie
Herkomst aanpassen in: Risicoanalyse

- *Wijzigen*

12.1.9 Videocameratoezicht
Herkomst aanpassen in: Risicoanalyse

- *Nieuw resultaat*

12.1.11 Controle omgevingsvergunning milieu Risicoanalyse Vernietigen Nihil 20 jaar
Controle op uitvoering van lopende milieuvergunningen bij bedrijven
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Nieuw resultaat*

12.1.12 Hercontrole cliënt jeugdhulp "Wet- en regelgeving:
Jeugdwet art. 7.3.8 lid 3" Vernietigen Nihil 20 jaar of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener voortvloeit
Taakveld: *Sociaal domein*

- *Nieuw resultaat*

12.1.13 Grondwatermonitoring Trendanalyse Bewaren
Toelichting: grondwaterstand en -samenstelling
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Wijzigen*

12.2.6 Sanctie cliënt Wmo en/of Jeugdhulp
Omschrijving aanpassen in: Sanctie cliënt Wmo
Herkomst aanpassen in: Wet- en regelgeving: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 art. 5.3.4"

- *Nieuw resultaat*

12.2.9 Sanctie cliënt jeugdhulp "Wet- en regelgeving: Jeugdwet art. 7.3.8 lid 3" Vernietigen Nihil 20 jaar of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener voortvloeit
Taakveld: *Volksgezondheid en milieu*

- *Nieuw resultaat*

13.1.5 Geschil met invloed op waardering WOZ "Wet- en regelgeving: Wet waardering onroerende zaken art. 37" Vernietigen Nihil 12 jaar Een WOZ-gegeven moet 12 jaar bewaard blijven in de Basisregistratie WOZ t.b.v. de Waarderingskamer
Taakveld: *Heffen belastingen etc.* en *Publieke informatie en registratie*

- *Wijzigen*

16.2.1 Inkoopovereenkomst zonder contract of garantiebepaling
Omschrijving aanpassen in*:* Inkoopovereenkomst

- *Wijzigen*

17.2.1 Afgewezen (open) sollicitatie
Herkomst aanpassen in: Risicoanalyse

- *Wijzigen*

17.2.2 Afgewezen (open) sollicitatie met toestemming tot bewaren
Herkomst aanpassen in: Risicoanalyse

- *Wijzigen*

17.3.1 Bestuurder of raadslid
Omschrijving aanpassen in: Bestuurder, raadslid of burgerraadslid

- Wijzigen

17.5.1 Bestuurder of raadslid
Omschrijving aanpassen in: Bestuurder, raadslid of burgerraadslid

- Wijzigen

19.1.6 Agenda, verslag, opnames en besluitenlijst van bestuurlijke besluitvorming
Aanpassen in de toelichting: Raad, B&W, besluitvormend bestuurlijk overleg waarvan het orgaan het secretariaat voert. Indien geluids- en/of beeldopnames zijn gemaakt dienen die, naast de verslagen, ook permanent bewaard te worden

- *Vervallen*

19.1.13 Leegmaken: herkomst, waardering, procestermijn, bewaartermijn en taakveld
Omschrijving aanpassen in ‘vervallen’
Toelichting aanpassen in: dit resultaat valt nu onder resultaat 4.1.14

- *Wijzigen*

19.1.14 Vervanging, migratie, conversie, vervreemding, overbrenging of metadatering van archieven
Taakveld ‘Sport, Cultuur en recreatie’ leeg maken

- *Wijzigen*

19.1.15 Protocolleringsgegevens verstrekkingen BRP
Herkomst aanpassen in: *Wet- en regelgeving: Wet Basisregistratiepersonen artikel 3.11 lid 1*
Motivatie: Hier was de verkeerde wetgeving aan gekoppeld

- *Wijzigen*

19.1.17 Ondersteuningsverklaring kandidatenlijst
Het taakveld 'Volksgezondheid en milieu' leeg maken

- *Wijzigen*

19.1.18 Archiefvernietiging "Wet- en regelgeving: Archiefbesluit 1995, art. 8 " Bewaren
Het taakveld 'Sport, cultuur en recreatie' leeg maken.

Het taakveld 'Bedrijfsvoering' toevoegen

- *Nieuw resultaat*

19.1.19 Gegevens over personen bij wie een reisdocument moet worden geweigerd of ingehouden Wet- en regelgeving: Paspoortwet art. 25 lid 4 en 5 Vernietigen Nihil Na kennisgeving van Minister dat de grond tot weigering of intrekking is vervallen terstond vernietigen
Taakveld: *Publieke informatie en registratie* en *Burgerzaken*

- Nieuw resultaat

19.1.20 Persoonsgegevens ex-gedetineerde verwerkt zonder maatregelen Wet- en regelgeving: Aansluitingsvoorwaarden Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen Vernietigen Nihil 9 maanden Indien er wel maatregelen zijn getroffen geldt resultaat 19.1 V 5 jaar
Taakveld: *Publieke informatie en registratie* en *Burgerzaken*

- *Nieuw resultaat*

19.1.21 Scans kentekens (waarbij een boete is opgelegd) Risicoanalyse Vernietigen Nihil 90 dagen
Taakveld: *Veiligheid*

- *Nieuw resultaat*

19.1.22 Inschrijving wachtlijst Risicoanalyse Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 1 jaar
Taakveld: *Publieke informatie en registratie*

- *Nieuw resultaat*

19.1.23 Login-gegevens Wet- en regelgeving: Baseline Informatieveiligheid Overheden art. 12.4.2.2 Vernietigen Nihil 6 maanden
Toelichting: *Zie voor de toepassing van deze bewaartermijn de handreiking dataclassificatie van de IBD*
Taakveld: *Publieke informatie en registratie*

- *Nieuw resultaat*

19.2.1 Scans kentekens Risicoanalyse Vernietigen Nihil direct
Taakveld: *Veiligheid*

- *Wijzigen*

21.1.3 Sociaal-medisch advies
Bewaartermijn aanpassen in: 20 jaar
Toelichting aanpassen in: *of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.*
Motivatie: Deze wet gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020. Tevens stond er een verkeerde tekst in de toelichting

- Wijzigen

23.1.1 Europese subsidie
Toevoegen aan Toelichting: *Per regeling kunnen afwijkende bewaartermijnen zijn bepaald door het ministerie of de subsidieverstrekker*

- *Nieuw resultaat*

24.1.3 Specifiek Verkregen Automatische incasso Wet- en regelgeving: Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3 Vernietigen De bestaans- of geldigheidsduur van het procesobject 7 jaar
Motivatie: een automatische incasso moet bewaard worden zolang die loopt en er kan 13 maanden lang een beroep gedaan worden op ‘onjuiste’ incassso’s
Taakveld: Heffen belastingen etc

- Nieuw resultaat

24.4 Generiek Ingetrokken Risicoanalyse Vernietigen Nihil 1 jaar
Taakveld: Alle gebieden

- *Nieuw resultaat*

24.4.1 Specifiek ingetrokken Automatische incasso Wet- en regelgeving: Burgerlijk Wetboek, boek 2 artikel 10 lid 3 Vernietigen Nihil 7 jaar
Taakveld: Heffen belastingen etc.

- *Wijzigen*

27.1.1 Status rijksmoment
Omschrijving aanpassen in: Rijksmonument

Wijzigingen in de bijlagen

In **Bijlage 1** (gemeenten)

- Kop: 2016 veranderen in: 2019

- Schrappen:

Aalburg
Bedum
Binnenmaas
Cromstrijen
De Marne
Dongeradeel
Eemsmond
Ferwerderadiel
Geldermalsen
Giessenlanden
Groningen
Grootegast
Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Haarlemmermeer
Haren
Kollumerland en Nieuwkruisland
Korendijk
Leek
Leerdam
Lingewaal
Marum
Molenwaard
Neerijnen
Noordwijk
Noordwijkerhout
Nuth
Onderbanken
Oud-Beijerland
Schinnen
Strijen
Ten Boer
Vianen
Werkendam
Winsum
Woudrichem
Zederik
Zuidhorn

- Toevoegen:

Altena
Beekdaelen

Het Hogeland
Hoeksche Waard
Noardeast-Fryslân
Noordwijk
Molenlanden
Vijfheerenlanden
West Betuwe
Westerkwartier
Westland

In **Bijlage 2** (Intergemeentelijke organen)

- Toevoegen:

Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Kennemerland Zuid 2018 *
Gemeenschappelijke regeling Informatie Technologie 2015 *
Gemeenschappelijke regeling samenwerking Sociale Zaken *
Omgevingsdienst de Vallei

In **bijlage 3 (**wetgeving)

- Schrappen: Vrijstelingsbesluit Wbp : (vervallen per 25 mei 2018)
- Schrappen: Wet Bescherming Persoonsgegevens: (vervallen per 25 mei 2018)
- Schrappen: Europese aanbestedingsrichtlijn 2004/17 artikel 50 (dit is al vervangen door de Aanbestedingswet)
- Burgerlijk Wetboek 7 art. 454

Vervangen tekst:

1.De hulpverlener richt een dossier in met betrekking tot de behandeling van de patiënt. Hij houdt in het dossier aantekening van de gegevens omtrent de gezondheid van de patiënt en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen en neemt andere gegevens daarin op, een en ander voor zover dit voor een goede hulpverlening aan de patiënt noodzakelijk is.
(….)

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 455 bewaart de hulpverlener het dossier gedurende twintig jaren, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit

- Jeugdwet art. 7.3.8

Vervangen tekst

1. De jeugdhulpverlener richt een dossier in met betrekking tot de verlening van jeugdhulp. Hij houdt in het dossier aantekening van de gegevens omtrent de geconstateerde opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en de te diens aanzien uitgevoerde verrichtingen en neemt andere gegevens daarin op, een en ander voor zover dit voor een goede hulpverlening aan de betrokkene noodzakelijk is.

(….)

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 7.3.9 bewaart de jeugdhulpverlener het dossier gedurende twintig jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed jeugdhulpverlener voortvloeit.

- Toevoegen : Besluit verkrijging en verlies Nederlanderschap art. 12

1 De burgemeester zendt de optieverklaring, de afgelegde waarheidsverklaringen, bedoeld in artikel 6, vierde lid, de verklaring, bedoeld in artikel 6, zesde lid, de gegevens betreffende de

toelating en de bevestiging van de verkrijging van het Nederlanderschap in afschrift aan Onze Minister.

2 Hij archiveert de optieverklaringen en de daarbij behorende documenten, alsmede afschriften van de bevestigingen gedurende tenminste twaalf jaar na de bekendmaking

- Toevoegen: Besluit Burgerlijke Stand 1994, art. 28

  1. De verklaring als bedoeld in artikel 44, eerste lid, onder j, respectievelijk artikel 80a, derde lid, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, vermeldt voor zover van toepassing, de volgende gegevens betreffende de persoon op wie de verklaring betrekking heeft:

  2. De ambtenaar van de burgerlijke stand bewaart de in het eerste lid bedoelde verklaring gedurende twaalf jaar ten behoeve van verificatie door de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

- Toevoegen: Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag art. 13, lid 2

  2. De burgemeester verwijdert en vernietigt na het onherroepelijk worden van het besluit tot het al dan niet verlenen van de huisvestingsvergunning de daarop betrekking hebbende persoonsgegevens uit het bestand, bedoeld in artikel 7.

  3. Het college van burgemeester en wethouders draagt er zorg voor dat:

  a. de persoonsgegevens in het bestand, bedoeld in artikel 3, worden bewaard voor de evaluatie van de maatregel, bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet, en voor de evaluatie ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 17 van de wet;

  b. de persoonsgegevens, bedoeld in onderdeel a, na het onherroepelijk worden van het besluit tot het al dan niet verlenen van een huisvestingsvergunning, uitsluitend ter beschikking worden gesteld op basis van een schriftelijke machtiging van het college. Alvorens een machtiging te verlenen, raadpleegt het college de functionaris voor de gegevensbescherming. De machtiging wordt uitsluitend verleend voor de evaluatie van de maatregel, bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet, en voor de evaluatie ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 17 van de wet;

  c. de desbetreffende persoonsgegevens uit het bestand, bedoeld in onderdeel a, worden verwijderd en vernietigd, indien deze persoonsgegevens niet langer noodzakelijk zijn voor de evaluatie van de maatregel, bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet, en voor de evaluatie ten behoeve van het verslag, bedoeld in artikel 17 van de wet.

- Toevoegen: Wet Basisregistratie personen artikel 3.11 lid 1

  Het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de verstrekking van gegevens houdt gedurende twintig jaren volgend op de verstrekking aantekening van de verstrekking.

In **Bijlage 4** (te bewaren registers)

Schrappen: *WKPB-register*

Toevoegen: *AVG-verwerkingsregister*

Bijlage 1. Uitleg en motivatie aanpassingen resultaten

Hoofdstuk 1

1.3 Beginselen voor bewaring en vernietiging

Steekproefsgewijs permanent bewaren

In de huidige selectielijst is (in tegenstelling tot de versie van 2012) geen mogelijkheid opgenomen om steekproefsgewijs informatie permanent te bewaren. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt wil de commissie deze mogelijk opnieuw opnemen in de selectielijst.

Hoofdstuk 2

- 2.1.2 Algoritme
  De overheid moet openbare verantwoording af kunnen leggen over haar handelen. Om geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde besluitvormingsprocessen van een gemeente goed te kunnen verantwoorden, is het daarom nodig dat de ontwerpen van de onderliggende algoritmen inclusief toelichting en bijbehorende documentatie worden bewaard. Het betreft hier veelal eenvoudige 'beslisboomalgoritmes': voorgeprogrammeerde formules waarmee voorspelbare processtappen geautomatiseerd kunnen worden. De bewaartermijn hiervan dient ten minste zo lang te zijn als de besluiten geldigheid hebben, die het resultaat zijn van de toepassing van de betreffende algoritmen.
  Tevens moeten gemeenten verantwoording kunnen afleggen over bijvoorbeeld gegevensanalyse bij beleidsvormingsprocessen, als hiervoor geavanceerde algoritmen worden ingezet die gebruik maken van o.a. machine learning en deep learning technieken. Deze toepassingen worden in de regel niet gebruikt voor het automatiseren van processen, maar wel voor het maken van geautomatiseerde analyses. In de afgelopen jaren is maatschappelijk debat ontstaan over de toepassing van dergelijke algoritmen bij overheidsorganen, met potentieel ingrijpende gevolgen voor burgers. Gelet op het innoverende karakter en het maatschappelijke debat over het gebruik van deze technieken, is in de selectielijst een apart resultaattype toegevoegd o.b.v. trendanalyse. Hierbij dienen gemeenten onderscheid te maken tussen de inzet van algoritmes die potentieel grote impact hebben op rechten van betrokkenen, en algoritmes waarvoor dat niet geldt. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen in welke gevallen permanente bewaring van geavanceerde algoritmen (ontwerpdocumentatie en evt. bron- en outputdata) aan de orde is, en in welke gevallen deze na enige tijd voor vernietiging in aanmerking komen. In de handreiking Selectielijst wordt hier verder op ingegaan.
- *3.1.4 Plan van aanpak jeugdhulp cliënt*
  Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in artikel 7.3.8 lid 3 van de Jeugdwet aangepast van 15 naar 20 jaar
- *3.3.1 Plan van aanpak jeugdhulp of WMO cliënt*
  Op verzoek is een apart resultaat opgenomen voor ingetrokken aanvragen binnen het Sociale domein om beter te kunnen voldoen aan de AVG
- *4.1.6 Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel*
  Omdat de functionerings- en beoordelingsgesprekken zijn verplaatst zijn naar 4.1.13 dienen omschrijvingen te worden aangepast
- *4.1.10 Lijkschouw*
  Dit resultaat wordt uitgevoerd door GGD's en ontbrak nog
- *4.1.11 Assessment*
  Vanuit het oogpunt van de privacy wordt voorgesteld de bewaartermijn van assessments apart op te nemen in de selectielijst. Er wordt voorgesteld om een nieuw resultaat op te nemen onder 4.1.11 met een bewaartermijn van 1 jaar na vervallen, omdat afgenomen assessments later gebruikt kunnen worden om te beoordelen om een medewerker daadwerkelijk geschikt was voor de functie.
- *4.1.12 Bibob-onderzoek*
  Er is geen bewaartermijn voor Bibob-onderzoeken. Het rapport dat de gemeente ontvangt mag 2 jaar lang voor een ander besluit worden gebruikt. Maar er is geen bewaartermijn gesteld. Op dit moment valt een bibob-onderzoek onder het proces waar dit informatieobject onderdeel vanuit maakt (meestal een drank- en horecavergunning 11.1 V 1 jaar na einde toestemming). Aangezien er geen wettelijke bewaartermijn is, moet dit vanuit de risicoanalyse,

dus de keuze is V 1, V5 of V 10 jaar. Een nieuw resultaattype zal dan vallen onder proces 28 (product of dienst aanvragen). Voorgesteld wordt om een Bibob-onderzoek 5 jaar na afhandeling te bewaren onder 4.1.12, waarbij ook rekening is gehouden met de privacywetgeving.
Ten tijde van de vaststellingsprocedure van deze actualisering was het voorstel Wijziging Wet Bibob (Kamerdossier 35152) nog in behandeling was. De hierin opgenomen bepalingen zien op een verlenging van de tweejarige termijn naar een vijfjarige termijn. Dit strekt tot nadere onderbouwing van de risicoanalyse.

- *4.1.13 Functionerings- en beoordelingsgesprekken*
  Op basis van de privacywetgeving wordt voorgesteld om de bewaartermijn te verkorten van 10 jaar naar 5 jaar. Voorheen stond dit proces onder 4.1.6 en wordt nu dus apart opgenomen.
- *4.1.14 Beoordeling arbeidsomstandigheden personeel met gevaarlijke stoffen*
  Op verzoek is dit resultaat toegevoegd om beter zicht te hebben op de omgang met gevaarlijke stoffen
- *4.1.15 Diploma's, certificaten personeelsleden*
  Er is nu geen resultaat om diploma's en certificaten te waarderen die tijdens het dienstverband bij de werkgever worden ingeleverd. Diploma's die tijdens de aanstelling worden ingeleverd, vallen onder de aanstelling (resultaat 17.1 V 10 jaar na einde dienstverband). Er wordt voorgesteld om resultaat 4.1.15 op te nemen en daar een bewaartermijn van 10 jaar na einde dienstverband aan te koppelen.
- *5.1.5 Reisdocument of identiteitsbewijs geldig voor 5 jaar of korter*
  Bijlage 6 van de Regeling BRP is hierop niet van toepassing.
- *5.1.7 Vaccinatie*
  Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in Burgerlijk Wetboek Boek 7, art. 454 aangepast van 15 naar 20 jaar
- *5.2 (generiek)*
  De toelichting wordt gewijzigd om het verschil met het nieuwe resultaat 5.2.2 duidelijk te maken
- 5.2.2 Afstandsverklaring rijbewijs
  Dit resultaat ontbrak nog
- *6.1*
  Een Wob-verzoek valt nu onder dit resultaat, zodat de bewaartermijn wordt aangepast van 1 jaar naar 5 jaar
- *6.1.3 Informatieverzoek*
  Een Wob-verzoek is nu geschaard onder 6.1
- *6.1.13 Woonverklaring*
  Dit is ontbrekende wetgeving
- *6.1.14 Europees kiesrecht*
  Dit is een ontbrekend resultaat
- *6.2.4 Woonverklaring*
  Dit is missende wetgeving voor de geweigerde woonverklaring (zie ook 6.1.13)
- *7.1.2, 7.1.3 en 7.1.5*
  Hier stond in de toelichting een typefout ("overlijdensgegevens" moest "gegevens" zijn) Bescheiden betreffende het opnemen en wijzigen van gegevens, voor zover het bescheiden betreft die niet uit een Nederlands register kunnen worden gereproduceerd
- *7.1.12 Vermissing reisdocument, wijziging gegevens reisdocument zover niet in reisdocumentenadministratie opgenomen, fraude melding*
  Het melden van fraude met een reisdocument is hier toegevoegd. Dit miste nog in de selectielijst
- *7.1.20*
  Dit stond op de verkeerde plaats in de selectielijst gezien het proces dat wordt uitgevoerd en is daarom verplaatst naar 19.1.19
- *7.1.22 Verklaring huwelijk of partnerschap niet-Nederlander*
  Dit is missende wetgeving
- *7.1.23 Optieverklaring Nederlanderschap*
  Dit is missende wetgeving
- *7.1.24 Fraude melding rijbewijs*

Dit is een missend resultaat

- *8.1.2 Individuele jeugdhulp voorziening*
  Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in artikel 7.3.8 lid 3 van de Jeugdwet aangepast van 15 naar 20 jaar
- *8.1.6 Starterslening*
  Er was geen rekening mee gehouden dat een lening eerder kon worden afgelost. Er kan dus niet standaard van 30 jaar worden uitgegaan. Dus de herkomst en de procestermijn is aangepast. Ook is de bewaartermijn teruggebracht van 10 jaar naar 7 jaar zodat aansluit bij de financiële wetgeving.
- *8.1.9 Schuldhulpverlening*
  De naam is aangepast zodat ook nazorg in het kader van de schuldhulpverlening hieronder valt
- 8.1.11, 8.1.12 en 8.1.13
  Deze wetgeving als gevolg van de Wijzigingswet WGBO gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020. Tevens stond er een verkeerde tekst in de toelichting
- *8.3.2 Individuele jeugdhulp voorziening*
  Indien de Wijzigingswet WGBO wordt aangenomen (deze ligt op dit moment bij de Tweede Kamer) wordt de bewaartermijn in artikel 7.3.8 lid 3 van de Jeugdwet aangepast van 15 naar 20 jaar
- *8.3.4 Starterslening*
  Aangezien bij 8.1.6 de bewaartermijn is aangepast moet er ook een nieuw resultaat bij voor een beëindigde starterlening
- *8.3.5 Schuldhulpverlening*
  Er was nog geen resultaat voor beëindigde schuldhulpverlening
- *8.4.1 Voorziening in het Sociale domein*
  Op verzoek is een apart resultaat opgenomen voor ingetrokken aanvragen binnen het Sociale domein om beter te kunnen voldoen aan de AVG
- *9.1 Generiek resultaat*
  De WKPB hoeft niet permanent bewaard te worden. Dit is geschrapt uit resultaat 9.1.2. Een WKPB-registratie komt daarmee onder 9.1 te vallen (V 1 jaar na vervallen)
- *9.1.2 Status vermeld in BAG of WKPB*
  De WKPB hoeft niet permanent bewaard te worden. Dit is geschrapt uit resultaat 9.1.2. Een WKPB-registratie komt daarmee onder 9.1 te vallen (V 1 jaar na vervallen)
- *9.1.5 Herwaardering WOZ*
  Volgens een nieuwbrief van de Waarderingskamer moet een WOZ-beschikking 12 jaar bewaard worden in de Bronregistratie WOZ. Zij hebben daar twee redenen voor:
  a. Een WOZ-beschikking kan binnen 5 jaar worden gewijzigd en de wijziging maakt dan onderdeel uit van de originele beschikking. 5+7 maakt dan 12 jaar.
  b. De Belastingdienst kan 5 jaar lang gebruik maken van een WOZ-beschikking. In een uiterste geval moet de Belastingdienst dus 12 jaar (5+7) kunnen beschikken over de WOZ-beschikking in de bronregistratie WOZ. Aangezien gemeenten daar bronhouder (volgens de Waarderingskamer) voor zijn moeten zij dus de WOZ-beschikkingen 12 jaar bewaren.

  De Adviescommissie vindt de beredeneerde termijn aannemelijk.
  Er is echter geen wettelijke bewaartermijn voor WOZ-beschikkingen. Op basis van de risicoanalyse kan er volgens de gevolgde systematiek ook niet gekozen worden voor de termijn van 12 jaar. Er kan wel worden verwezen naar de Wet Waardering onroerend zaken artikelen 37a t/m h, waarin o.a. staat dat gemeenten zorg moeten dragen voor de juistheid van de gegevens in de bronregistratie.
  Voorstel: V 12 jaar hanteren en verwijzen naar de verplichtingen voor de Bronregistratie WOZ (zie resultaat 9.1.5)
- *9.1.13 en 9.2.1 en 9.3.5 Bedrijfsbrandweer*
  Het aanwijzen van een bedrijfsbrandweer (voorheen viel dit onder het generieke resultaat) is op basis van de risicoanalyse van 1 jaar na vervallen naar 20 jaar na vervallen gegaan. Omgevingsdiensten controleren op de aanwezigheid van een bedrijfsbrandweer. Daarbij wordt er gecontroleerd of een bedrijfsbrandweer nodig is, terwijl misschien in het verleden werd geoordeeld dat die niet nodig was. Vervallen, beëindigde en niet-toegekende verzoeken om de status ‘Bedrijfsbrandweer’ dienen daarom op basis van de risicoanalyse langer

bewaard te worden. 10 jaar wordt daarbij als te kort gezien, daarom is er gekozen voor 20 jaar.

- *9.3.1 Status vermeld in BAG of WKPB*
  De WKPB hoeft niet permanent bewaard te worden. Dit is geschrapt uit resultaat 9.3.1. Een WKPB-registratie komt daarmee onder 9.3 te vallen (V 1 jaar na afhandeling)
- *9.3.3 Delegatie en mandatering*
  Er was nog geen resultaat voor beëindigde mandaten en delegaties
- *9.3.4 Permanente trouwlocatie*
  Er was nog geen resultaat voor beëindigde aanwijzingen van trouwlocaties
- 9.3.6 Markt
  Er was nog geen resultaat voor het beëindigen van een markt.
- *11.1.4 Melding toepassing bouwstoffen*
  Er bestaat geen 'Bouwstoffenbesluit' meer. De naam van het resultaat is daarom aangepast
- *11.1.17 Gesloten bodemsysteem*
  In verband met mogelijke schadelijke gevolgen voor het milieu moeten deze vergunningen bewaard blijven. Er is gekozen voor herkomst ‘trendanalyse’ omdat die ook bij andere milieuprocessen is gebruikt.
- *11.2.1 en 11.3.1 Toestemming met brondocumenten BAG*
  In de omschrijving is 'vergunning' vervangen door 'toestemming' en daarmee qua naam gelijk getrokken met 11.1.5
- *11.3.2 Omgevingsvergunning milieu*
  Omgevingsvergunningen voor Milieu moeten vanuit het milieuoogpunt bewaard blijven. Daar was nog geen resultaat voor
- *12.1.2 Hercontrole cliënt Wmo en/of Jeugdhulp*
  De jeugdhulp is hier uit gehaald en verplaatst naar 12.1.12
- *12.1.8 Gegevens over toegangscontrole, bezoekersregistratie*
  Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast.
- *12.1.9 Videocameratoezicht*
  Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. bewaartermijn is niet aangepast omdat de Autoriteit Persoonsgegevens deze bewaartermijn adviseert en deze sluit ook aan op informatieketen met de politie
- *12.1.11 Controle omgevingsvergunning milieu*
  Vanuit milieuaspecten is het niet wenselijk controles al na 5 jaar te vernietigen. Op basis van de risicoanalyse is gekozen voor een termijn van 20 jaar. Hierbij is een afweging gemaakt tussen 10 jaar en 20 jaar waarbij geconcludeerd is dat in een aantal gevallen een omgevingsdienst lang moet kunnen terug vallen op ‘oude’ constateringen.
- *12.1.12 Hercontrole cliënt jeugdhulp*
  Dit stond voorheen onder 12.1.2 en wordt aangepast omdat deze wetgeving als gevolg van de wijzigingswet WGBO gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020.
- *12.1.13 Grondwatermonitoring*
  Dit resultaat is opgenomen voor het waarderen van rapportages over grondwaterstanden en rapportages over grondwater die bedrijven moeten inleveren voor de toezicht op de milieuvergunning.
- *12.2.6 Sanctie cliënt Wmo*
  De jeugdhulp is hier uit gehaald en verplaatst naar 12.2.9. De bewaartermijn voor Wmo-voorzieningen wordt niet aangepast door de wijzigingswet WGBO, omdat er hier geen sprake is van (geneeskundige) zorg maar van ondersteuning.
- *12.2.9 Sanctie cliënt jeugdhulp*
  Dit stond voorheen onder 12.2.6 en wordt aangepast omdat deze wetgeving als gevolg van de wijzigingswet WGBO gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020.
- *13.1.5 Geschil met invloed op waardering WOZ*
  Zie redenatie resultaat 9.1.5
- *16.2.1 Inkoopovereenkomst zonder contract of garantiebepaling*
  Dit resultaat moet voor alle niet doorgegane offertes gelden en niet alleen voor "Inkoopovereenkomst zonder contract of garantiebepaling". De omschrijving wordt aangepast in 'Inkoopovereenkomst'
- *17.2.1 Afgewezen (open) sollicitatie*

Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast. De bewaartermijn is niet aangepast omdat de Autoriteit Persoonsgegevens aangeeft dat deze termijn ‘redelijk’ is.

- *17.2.2 Afgewezen (open) sollicitatie met toestemming tot bewaren*
  Het Vrijstellingsbesluit Wbp is vervallen en daarmee ook de grondslag voor de bewaartermijn. De bewaartermijn is niet aangepast. De bewaartermijn is niet aangepast omdat de Autoriteit Persoonsgegevens aangeeft dat deze termijn ‘redelijk’ is.
- *17.3.1 en 17.5.1 Bestuurder of raadslid*
  De beschrijving is gelijk getrokken aan de beschrijving van 17.1.1 (dus inclusief 'burgerraadslid')
- *19.1.6 Agenda, verslag, opnames en besluitenlijst van bestuurlijke besluitvorming*
  Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2014:3756) zijnt gemeenten niet verplicht zijn videotulen te bewaren. Als er meerdere vormen van verslaglegging zijn, dus én schriftelijk én in beeld en geluid, valt (gelet op het arrest van de RvS) de keuze voor blijvende bewaring op het meest uitgebreide (informatierijke) verslag. Een verplichting is dit echter niet; er kan ook gekozen worden om beide verslagen te bewaren, waarmee de openbaarheid van bestuur – dus het democratische en maatschappelijke belang – optimaal worden gediend. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is het belangrijk dat videotulen wel bewaard permanent worden.
- *19.1.13* is vervallen. Deze is verplaatst naar 4.1.14 waarbij de bewaartermijn is aangepast naar 40 jaar na einde dienstverband
- *19.1.14 Vervanging, migratie, conversie, vervreemding, overbrenging of metadatering van archieven*
  Het taakveld 'Sport, cultuur en recreatie' was hier aangekoppeld. Dat klopt niet.
- *19.1.15 Protocolleringsgegevens verstrekkingen BRP*
  Hier was de verkeerde wetgeving aan gekoppeld
- *19.1.17 Ondersteuningsverklaring kandidatenlijst*
  Het taakveld 'Volksgezondheid en milieu' was hier aangekoppeld en dat klopt niet
- *19.1.18 Archiefvernietiging*
  Het taakveld 'Sport, cultuur en recreatie' was hier aangekoppeld. Dat klopt niet. Tevens is het taakveld 'Bedrijfsvoering' hier aan toegevoegd
- *19.1.19 Gegevens over personen bij wie een reisdocument moet worden geweigerd of ingehouden*
  Dit was resultaat 7.1.20. Dit stond op de verkeerde plaats in de selectielijst gezien het proces dat wordt uitgevoerd.
- *19.1.20 Persoonsgegevens ex-gedetineerde verwerkt zonder maatregelen*
  Dit staat vermeld in de Aansluitingsvoorwaarden Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen en dit ontbrak nog.
- *19.1.21 Scans kentekens (waarbij een boete is opgelegd)*
  Scans van kentekens mogen alleen bewaard blijven bij een doelverwerking met grondslag. Indien de scans niet worden gebruikt voor een boete moeten ze direct weg), anders mogen ze bewaard worden zolang het verwerken van de boete mag plaats vinden plus een bezwaarperiode).
  Bij het controleren of de parkeerbelasting is betaald worden er kentekens gescand. Voor het bewaren van deze scans is geen wettelijke bewaartermijn. Vanuit privacyoverwegingen moeten persoonsgegevens (waaronder kentekens vallen) worden verwijderd als het belang is vervallen. Als een kenteken is gescand en er daarna wordt geconstateerd dat de belasting is betaald, dient de registratie van dat kenteken vernietigd te worden. Indien de controle leidt tot een boete, kan er nog een bewaartermijn volgen (13 weken) waarna ook die registraties vernietigd kunnen worden
- *19.1.22 Inschrijving wachtlijst*
  Voor wachtlijsten (inschrijvingen bouwterreinen, e.d.) is apart resultaat nodig vanwege de voorwaardelijke bewaartermijn
- *19.1.23 Login-gegevens*
  Volgens de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIG) 10.10.3 (lid 5) moeten login-gegevens minimaal 3 maanden bewaard worden en bij een informatiebeveiligingsincident minimaal 3 jaar.
  Aantekening: de BIG wordt in 2020 vervangen door de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIO) (2019 is overgangsjaar)

De BIO zegt onder 9.4.4.2 “Het gebruik van systeemhulpmiddelen wordt gelogd. De login is een halfjaar beschikbaar voor onderzoek”
En 12.4.2.2 zegt: “Ten behoeve van de loganalyse is op basis van een expliciete risicoafweging de bewaarperiode van de login bepaald. Binnen deze periode is de beschikbaarheid van de loginformatie gewaarborgd”
Voorgesteld wordt om onder de BIO een nieuw resultaat voor Login-gegevens te bewaren voor 6 maanden en de BIO dus te zien als een wettelijk voorschrift. In de praktijk is het nodig dat sommige logingegevens in verband met mogelijke audits langer bewaard moeten worden. Daarnaast zijn er gevoelige persoonsgegevens (b.v. medische) waarvan het logisch is dat logingegevens langer bewaard worden. Voorgesteld wordt om een toelichting op te nemen in de handreiking.
Er wordt tevens verwezen naar de handreiking dataclassificatie van de IBD.

- *19.2.1 Scans kentekens*
  Scans van kentekens mogen alleen bewaard blijven bij een doelverwerking met grondslag. Indien de scans niet worden gebruikt voor een boete moeten ze direct weg anders mogen ze bewaard worden zolang het verwerken van de boete mag plaats vinden plus een bezwaarperiode)
- *21.1.3 Sociaal-medisch advies*
  Deze wet gaat veranderen van 15 jaar naar 20 jaar in 2020 als gevolg van de wijzigingswet WGBO. Tevens stond er een verkeerde tekst in de toelichting
- *23.1.1 Europese subsidie*
  Er is toegevoegd dat per regeling aparte bewaartermijnen kunnen zijn vastgesteld door de minister of door de EU.
- *24.1.3 Automatische incasso*
  Een automatische incasso moet bewaard worden zolang die loopt en er kan 13 maanden lang een beroep gedaan worden op ‘onjuiste’ incassso’s.
- 24.4 Generiek Dit resultaat moet worden toegevoegd voor ingetrokken toestemming die verleend zijn aan de organisatie
- *24.4.1 Automatische incasso*
  Dit resultaat moet worden toegevoegd voor ingetrokken incasso’s
- *27.1.1 Status rijksmoment*
  Hier stond een typefout

Wijzigingen in bijlage 4 (te bewaren registers)

WKPB-register: Er blijkt geen wettelijke grondslag te zijn om deze registratie permanent te bewaren. Ook is er geen waarde van deze informatieobjecten voor erfgoed of voor historisch onderzoek: veel documenten worden al in andere processen bewaard. Zie ook de aangepaste resultaten bij 9.1.2, 9.3.1 en 9.1