

Open brief
"Beginselen van een deugdelijk bestuur"

Deel 1 van 3

02-09-2019

Deze open brief is:

- *verstuurd naar alle gemeente griffiers van Nederland*
- *verstuurd naar lokale en nationale media*
- *gedeeld op social media.*

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

Ik ben bezorgd, bezorgd om de toekomst van iedereen die mij lief is, over lichamelijk gezondheid en geestelijk welbevinden, bezorgd om de natuur waar ik zo graag in verblijf. Dagelijks denk ik eraan hoe het tij gekeerd kan worden voor 9 september 2019. Hoe we onze geliefde kunnen beschermen. Daarom schrijf ik u deze brief om u te vertellen hoe mijn denk wereld er op dit moment uitziet.

Waarom ik bezorgd ben en wat ik denk dat daaraan gedaan kan worden. Graag neem ik u mee om dit te onderzoeken.

Dit zou ik willen doen door u een aantal vragen voor te leggen en informatie toe te sturen zodat u uzelf kunt inlezen over wat mij zo bezig houdt. Ik stuur deze brief naar alle gemeenten in Nederland. De reden dat ik daar voor gekozen heb is dat ik denk dat het goed is om tot een collectief besluit te komen over hoe wij de toekomst mogen gaan inrichten.

Het eerste onderwerp waar ik mij zorgen om maak is de nieuwe telecomwet die wordt gewijzigd mede om ruim baan te maken voor een nieuwe technologie "Internet of Things". Beter bekend onder 5G, dit is de vijfde generatie mobiele netwerken en moet de komende jaren uitgerold worden.

Als deze telecomcode/wet wordt aangenomen bent u als gemeente het volgende verplicht:

Overheidsinstanties (rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen) dienen toegang te verlenen tot publieke infrastructuur, inclusief straatmeubilair (zoals bushokje en verkeerslichten) voor de plaatsing van small cells. [\(1\)](#)

*Small cells zijn kleine zendmasten met een bereik van tien tot enkele honderden meters. Je kunt een small cell een beetje vergelijken met een wifi acces-point omdat het als het ware een draadloos signaal verder verspreidt in de omgeving waar iemand zich bevindt. Met small cells kan de dekking en capaciteit van het mobiele netwerk op specifieke locaties verhoogd worden.

In deze telecomwet staat ook het volgende:

Artikel 5.2

1. De rechthebbende op of de beheerder van openbare gronden is verplicht te gedogen dat ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels in en op deze gronden worden aangelegd, instandgehouden of opgeruimd.

2. Voor zover het de aanleg, instandhouding of opruiming van andere dan lokale kabels betreft strekt de gedoogplicht zich tevens uit tot niet-openbare gronden, uitgezonderd tuinen en erven die met bewoonde percelen één geheel vormen.

3. Voor zover het voor het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk nodig is, strekt de gedoogplicht zich wat lokale kabels betreft tevens uit tot niet-openbare gronden, met inbegrip van tuinen en erven die met bewoonde percelen één geheel vormen.

4. Voor zover het voor het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk nodig is, is bovendien de rechthebbende op een gebouw verplicht de aanleg, instandhouding of opruiming van netwerkaansluitpunten en kabels in en aan dit gebouw te gedogen. (2)

De gemeente en de burger hebben geen zeggenschap meer over wat er op openbare en niet-openbare gronden gebeurt.

Naar mijn idee is dit een zorgelijke ontwikkeling. Het voelt als een ondermijning van het lokale bestuur en onze rechten. De verantwoordelijkheid die u als gekozen bestuurder heeft, in de gemeente, wordt in handen geplaatst van telecom bedrijven. Ook de rijksoverheid geeft zijn bevoegdheden weg aan deze industrie.

In de Memorie van toelichting [pdf link \(3\)](#), van deze wet wordt ons ook verteld dat we op grond van de volksgezondheid small cells niet mogen weigeren. Waarom wordt dit gedaan? Zometeen worden er overal small cells geplaatst in o.a. het straatmeubilair en op gebouwen.

Ik zie liever een straatbeeld met heel veel bomen. Heerlijk de wind door de takken, de schaduw op de grond, de vallende bladeren in de herfst.

Dat deze wet een gevaar is voor de volksgezondheid blijkt uit pagina 51:

“Hoofdstuk 5A van de Telecommunicatiewet voorziet in een weigeringsgrond met betrekking tot volksgezondheid. In dit kader is van belang de in voorbereiding zijnde wijziging van het Besluit radioapparaten 2016. Hierin zullen landelijke voorschriften worden gesteld ter beperking van de blootstelling van burgers aan elektromagnetische velden van radioapparaten.

In de Europese aanbeveling (1999/519/EG) ter bescherming van de bevolking tegen de mogelijke schadelijke effecten van elektromagnetische velden worden blootstellingslimieten gehanteerd die door de International Commission on Non-Ionizing Radiation (ICNIRP) zijn aanbevolen. Deze ICNIRP-blootstellingslimieten bevatten een ruime veiligheidsmarge, zodat ook rekening gehouden wordt met ouderen, kinderen en mensen met een zwakke gezondheid. In Nederland mogen de elektromagnetische velden niet boven deze limieten uit komen.

Om zorg te dragen dat de maximaal toegestane blootstelling voor elektromagnetische velden in heel Nederland uniform wordt toegepast worden de internationaal gehanteerde normen (die nu in de praktijk ook worden gehanteerd) vastgelegd in de Telecommunicatiewet. Deze limieten gelden ook voor de small cells die zullen worden ingezet voor de uitrol van 5G. Met de vastlegging van deze normen in het Besluit radioapparaten wordt uitputtend dit vraagstuk geregeld en is het niet nodig om een weigeringsgrond met betrekking tot volksgezondheid in artikel 5c.3 op te nemen”.

“Niet nodig om een weigeringsgrond met betrekking tot volksgezondheid op te nemen.”

Bij deze zin gaan mijn haren overeind staan en mij tenen krommen zich. Waarom zou het niet nodig zijn om over onze gezondheid te waken? Ziet de overheid dit niet als plicht naar haar burger toe?

Uit heel veel rapporten komt een hele andere werkelijkheid naar boven. Een werkelijkheid die niks te maken heeft met "gezond" in volksgezondheid. De volgende zinnen geven mij heel duidelijk aan dat er iets niet in de haak is.

De volksgezondheid wordt ook volledig buitenspel gezet omdat met de vastlegging van de ICNIRP normen dit vraagstuk uitputtend geregeld zou zijn. [\(4\)](#)

De overheid legt de ICNIRP norm als dictaat op en miskent alle andere onderzoeken. De overheid geeft hiermee misleidende informatie en maakt elke vorm van oppositie (bijvoorbeeld bij de rechter) m.b.t. gezondheid bij voorbaat onmogelijk. Dit is het buitenspel zetten van democratische processen. [\(5\)](#)

Het gaat hier dus niet alleen om indaming van de democratie maar ook over uitsluiten van gezondheids risico's. De ICNIRP geeft advies over blootstellings limieten. Tevens zullen de ICNIRP limieten in de Telecommunicatiewet opgenomen worden. In de onderzoeken, waaruit de blootstellings norm voortkomt, worden alleen de thermische effecten meegenomen, deze normen stammen uit 1998 met updates o.a. in 2008. In 20 jaar tijd zijn de richtlijnen weinig veranderd ondanks de invoering van nieuwe technieken onder andere 2, 3, 4g, tetra, dect, umts en wifi. Onderzoeken naar de biologische effecten van electro magnetische velden op gezondheid van levende wezens zijn al dicennia lang gaande. Vele rapporten zijn uitgebracht en duizenden onderzoeken zijn ondertussen gedaan naar de mogelijke biologische effecten van electro magnetische velden op mensen en dieren. Hierop zou ik graag meer ingaan in de volgende brief "Durf te kiezen".

Naar aanleiding van alle aanwezige informatie en de informatie die gaat volgen, zou ik u willen vragen om te overwegen om het voorzorgsprincipe toe te passen op de uitrol van 5g. De nieuwe telecomcode/wet zou herschreven kunnen worden met veel meer aandacht voor de volksgezondheid en de gezondheid van planten en dieren. De logische actie die hier op zou kunnen volgen zou het verlagen van de blootstellinglimieten van elektromagnetische velden zijn. Deze normen zijn in Nederland één van de hoogste ter wereld. Deze aangeraden normen, ook wel "Salzburg norm" genoemd worden beschreven door het European Academy for Environmental Medicine in *EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses* [\(pdf 6\)](#)

Het voorzorgsbeginsel staat de overheden toe om maatregelen te nemen om gebeurtenissen te voorkomen die een buitenproportionele schade zouden kunnen veroorzaken, ook al bestaat er geen wetenschappelijke consensus over het optreden van deze schade.

Als de door het Ministerie van EZK voorgestelde wetswijziging erdoor komt, is het moeilijker om een beroep te doen op de rechter, vanwege artikel 120 in de Grondwet, waarin staat: *“De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen.”* [\(8\)](#)

Wat erop neerkomt, dat de rechter niet tegen wettelijke kaders in kan gaan. Wel is het zo dat de Grondwet boven alle andere wetten staat, dus er blijven wel mogelijkheden om aan te tonen dat de wetgeving in strijd is met de Grondwet.

Publiek belang dienen vraagt kritische (zelf-)reflectie

Het vervullen van een verantwoordelijke taak in het openbaar bestuur is niet hetzelfde als het vervullen van een taak in de private sector. Het dienen van het publieke belang met de monopolies op belasting, geweld en regelgeving in de hand, vraagt een sterk verantwoordelijkheidsgevoel en een gewetensvolle invulling van de taken en verantwoordelijkheden. Een gewetensvolle invulling betekent dat besturen van organisaties in het openbaar bestuur zich niet alleen houden aan wet- en regelgeving, maar ook intrinsiek gemotiveerd zijn om altijd ten dienste van het publieke belang te functioneren en dat in hun functioneren laten zien. [\(9\)](#)

De nieuwe telecomwet wordt op 9 september in behandeling genomen. Ik verzoek u dan ook om voor deze datum uw standpunten duidelijk naar buiten te brengen. Op het moment van schrijven zijn er 493 reacties geweest die de moeite waard zijn om door te lezen zodat u zelf kunt lezen wat de bezwaren zijn en hoeveel tegenstand er tegen deze telecomcode/wet is. [\(7\)](#)

Vertrouwende op uw integriteit

Hoogachtend,

mede namens +18.000 bezorgde burgers, [\(10\)](#)

Richard Slager

*Wildenburg 33
3772 ZB
Barneveld*

“Beginselen van deugdelijk overheidsbestuur” (11)

1. Openheid en integriteit

Het bestuur is open en integer en maakt duidelijk wat het daaronder verstaat. Het bestuur geeft in zijn gedrag het goede voorbeeld, zowel binnen de organisatie als daarbuiten.

2. Participatie

Het bestuur weet wat er leeft in de maatschappij en laat zien wat het daarmee doet.

3. Behoorlijke contacten met burgers

Het bestuur zorgt ervoor dat hijzelf en de organisatie zich behoorlijk gedragen in contacten met burgers.

4. Doelgerichtheid en doelmatigheid

Het bestuur maakt de doelen van de organisatie bekend en neemt de beslissingen en maatregelen die nodig zijn om de gestelde doelen te behalen.

5. Legitimiteit

Het bestuur neemt de beslissingen en maatregelen die het mag nemen en die in overeenstemming zijn met geldende wet- en regelgeving. De beslissingen zijn te rechtvaardigen.

6. Lerend en zelfreinigend vermogen

Het bestuur verbetert zijn prestaties en die van de organisatie, en richt de organisatie hier op in.

7. Verantwoording

Het bestuur is bereid zich regelmatig en ruimhartig jegens de omgeving te verantwoorden.

Bronnen lijst "Beginselen van deugdelijk overheidsbestuur"

- (1) <https://www.internetconsultatie.nl/telecomcode>
- (2) <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0009950&hoofdstuk=5¶graaf=5.1&sub-paragraaf=5.1.1&artikel=5.2>
- (3) **Pdf download** <https://www.internetconsultatie.nl/telecomcode/document/4787>
- (4) <https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/blootstellingslimieten-voor-elektromagnetische-velden>
- (5) <https://stralingsbewust.info/2019/08/08/hoe-zit-dat-nu-met-die-internetconsultatie-over-de-telecomcode/>
- (6) **pdf download** <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>
- (7) <https://www.internetconsultatie.nl/telecomcode/reacties>
- (8) https://www.parlement.com/id/vhnnmt7l3ozx/constitutionele_toetsing
- (9) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>
- (10) <https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/>
- (11) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>