

Jeugdhulp in Zuid-Holland Zuid



In gesprek met Zwijndrecht (17 september 2019):

*“We versterken de positie
van de raden, doen jullie mee?”*

Opening

Cor van Verk (PvdA, Dordrecht)

Mirjam Slobbe (CDA, Zwijndrecht)

1. Aanleiding
2. Motivatie
3. Voorstel

1. Aanleiding

- Ongenoegen (bij ouders)
- Samenwerken/werkgroep
- Ouderavonden + bouwstenen
- Soms irritatie, onbegrip, onvrede etc.
- Brede steun gevraagd
- Daarom dit gesprek:

1. Aanleiding

Drie vragen aan negen raden:

1. *Wat vindt u van de positie van uw raad?*
2. *Hoe kijkt u aan tegen versterking van deze positie?*
3. *Neemt u deel aan de werkgroep?*

(Voorbesproken met bestuur DG&J)

2. Motivatie

Jeugdhulp is complex voor raden

- Jargon, vakkennis – medisch, beleidsmatig, juridisch
- Veel zorgaanbieders
- Vaak niet persoonlijk bekend mee

We hebben het complex georganiseerd

- DG&J, GR, AB, DB, SOJ, BRTA, MJP.....

2. Motivatie

Volksvertegenwoordigen is lastig

- De (lokale) raad op afstand van de (regionale) besluiten

Zienswijzen vaak niet optimaal

- Weinig tijd voor behandeling door vergaderschema's DG&J + raden
- Variëteit zienswijzen dwingt DG&J eigen koers te kiezen

2. Motivatie

- 1. Wat vindt u van de positie van uw raad?*
- 2. Hoe kijkt u aan tegen versterking van de positie?*

3. Voorstel

Positie lokale raden versterken d.m.v. werkgroep

- “Kritisch meedenker”: biedt aanbevelingen, suggesties, overwegingen
 - Lokale raden bepalen zelf wat ze ermee doen
 - Twee leden per ZHZ-raad + ondersteunende griffier
 - Leden hebben verstand van zaken
-
- *Geen DG&J-klankbord - de groep is van/voor de raden*

3. Voorstel

Voordelen voor de raden (beoogd)

- Werk uit handen
- Bundeling van kennis
- Delen van ervaringen
- Mogelijkheid om vergelijkbare zienswijzen te geven

Bijkomend

- Duidelijkheid voor regionaal bestuur

3. Voorstel

Tijd voor verbinding?

3. *Neemt u deel aan de werkgroep?*