

Aan de voorzitter van het college van Dordrecht, beste Wouter,

Samen hebben we de groeiagenda in de stijgers gezet en hebben de bestuurders en gemeenteraden ingestemd met de opgaven die daarbij horen. Daarbij hoort ook het maken van goede onderlinge afspraken zoals nu voorligt in de SOK. De scheidingslijn tussen regie voeren en sturing van bovenaf is voor het gevoel soms echter dun. Een cultuurverandering was een van de belangrijkste afspraken uit het rapport "Verstandig Versterken". Dat voorkomt chagrijn en wij vinden het daarom belangrijk om onze reactie uit het onze colleges nu te delen.

De colleges van Alblasserdam en Zwijndrecht geven hierbij een reactie op de Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Economie.

1. In het rapport Verstandig Versterken staat letterlijk als beslispunt: " Er wordt een tweede samenwerkingsdomein gecreëerd, gekenmerkt door samenwerking van onderop, met lokaal behoud van taken. Deze samenwerking realiseert de ruimtelijk-economische agenda (voor de komende vier jaar gevat in de Groeiagenda Drechtsteden 2030)." In de huidige SOK wordt niet vastgehouden aan deze periode van vier jaar en ontbreekt een artikel over beëindiging van de SOK (na deze vier jaar of verlenging en herijking na deze vier jaar bijvoorbeeld);
2. Naast het ontbreken van een houdbaarheidstermijn van de SOK mist het wat ons betreft ook aan een bepaalde mate van flexibiliteit. Financieel hebben de raden weliswaar een mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de ingediende begroting door de Centrumgemeente. Maar wat is het effect indien een gemeente niet kan of wilt instemmen met de begroting? Het idee van meervoudig lokaal wordt met deze sok niet ondersteund, maar ons gevoel houden we juist vast aan de principes van de oude GR;
3. In de voorgestelde SOK worden veel bevoegdheden neergelegd bij de Centrumgemeente. In theorie vervalt hiermee de bestuurlijke afstemming, die we juist vanwege het van onderaf vormgeven zo belangrijk vinden. We zouden graag artikel 10 van de regeling hierop aangepast willen zien.
4. Een laatste aspect betreft het financiële kader. We zijn geen voorstander van het creëren van reserves op regionaal verband. Het RPP uit de regio met alsmaar blijvende saldi op een tussenrekening is niet een voorbeeld van financieel beheer dat we willen herhalen. Ons uitgangspunt is een minimum saldo van 0 met eventueel restant budgetten terug naar de deelnemende gemeenten. Artikel 6 dient naar onze mening hierop aangepast te worden.

Graag ontvangen we een reactie op de volgende vraagstukken:

1. We willen er op vertrouwen dat we samen goed verder kunnen gaan. We willen graag van de centrumgemeente horen hoe we gezamenlijk de bestuurlijke betrokkenheid en eigenaarschap vorm gaan geven en het daarop aanpassen van artikel 10. Om zo invulling te geven aan hetgeen we in het rapport Verstandig versterken hebben vormgegeven. Wellicht dat we de Drechtsteden dinsdagen daarvoor beter kunnen benutten als ontmoetings- en afstemmingsbijeenkomsten?
2. Initiatieven op bijvoorbeeld economisch gebied zullen door de verschillen tussen de gemeente voor ieder afzonderlijk een eigen invulling en prioriteit kunnen krijgen. Hoe realistisch is het dan een gemeenschappelijke begroting op stellen die door alle zeven raden

vastgesteld moet worden? Meer flexibiliteit in bv de begroting is wenselijk. We horen graag hoe de Centrumgemeente hier over denkt.

3. Financieel kunnen we niet instemmen met het opbouwen van reserves. We willen graag in overleg met de Centrumgemeente afspreken hoe we reserves gaan voorkomen, zonder de Centrumgemeente te veel te beperken in bewegingsvrijheid.

Graag ontvangen wij een reactie op bovenstaande punten alvorens we tot behandeling van de overeenkomst in ons college overgaan.

Met vriendelijke groet,

Namens Burgemeester en wethouders,

Alblasserdam

Zwijndrecht

J.G.A. Paans

W.H.J.M. van der Loo