

## Bijlage 2. Uitgebrachte zienswijze en reactie van het Dagelijks Bestuur

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Alblasserdam	<p>Resultaatbestemming Het resultaat van 'dochter' dienst Gezondheid &amp; Jeugd (DG&amp;J) is € 1.495.000 voordelig in 2019. U geeft aan dit resultaat als volgt te willen bestemmen: 1) aanvulling van weerstandsvermogen met € 35.000, 2) inzet beleidsvoorstellen van € 235.000 en 3) restitutie aan gemeenten van € 1.225.000.</p> <p>1) Weerstandsvermogen Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanvulling ad € 35.000 van het weerstandsvermogen conform afspraken. Vooralsnog zien wij geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege de nadelige effecten van de coronacrisis. In 1e instantie dient het Rijk nl. te compenseren voor coronagerelateerde zaken.</p> <p>2) Beleidsvoorstellen Op de bestemming van het resultaat voor een viertal voorstellen met een totale omvang van € 235.000 vraagt u een zienswijze. Het gaat hierbij om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eénmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters (€ 50.000)</li> <li>2. Codificeren toezicht Wmo (€ 45.000)</li> <li>3. Uitbreiding pilot veilig opgroeien bij alle gemeenten in onze regio (€ 70.000)</li> <li>4. Infectiepreventie (€ 70.000)</li> </ol> <p>In algemene zin zijn we positief over deze voorstellen: de voorstellen betreffen kwalitatieve verbeteringen of versnellingen die ten goede komen aan alle gemeenten (behalve mogelijk 2 als gemeente geen gebruik maakt van toezicht Wmo).</p>	<p>Wij delen dit standpunt.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken.</p>

	<p>In uw voorstel voor de eenmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters, het codificeren toezicht Wmo en de infectiepreventie missen wij een gedegen onderbouwing. Ook nut en noodzaak om in 2020 deze acties nog in te zetten blijken onvoldoende. Daarom verzoeken wij u de voorstellen verder uit te werken en te onderzoeken hoe deze binnen de bestaande organisatieonderdelen en bestaande budgetten kunnen worden uitgevoerd, in 2020 en/of 2021.</p> <p>Ten aanzien van de infectiepreventie geven wij u mee dat we dit onderdeel terugzien in de begroting 2021. Wij zijn voor een verbetering van de infectiepreventie, zeker gezien de situatie waarin we nu verkeren. Ook in deze verzoeken wij u binnen de huidige organisatie te zoeken naar mogelijkheden om dit voornemen voorrang te geven. Ook verzoeken wij u de mogelijkheden van cofinanciering te onderzoeken bij betreffende instellingen.</p> <p>Het voorstel voor uitbreiding van de pilot veilig opgroeien ondersteunen wij van harte. We zijn bereid hiervoor de gevraagde middelen toe te kennen. In de begroting spreekt u de ambitie uit invloed uit te oefenen op de verlaging van de instroom van meldingen door een beweging naar voren te maken. Wij delen deze ambitie, mede gezien de stand van een aantal indicatoren voor Veilig Thuis in de jaarrekening. Wij onderschrijven uw standpunt dat dit in de operatie vraagt om een goede samenwerking van Veilig Thuis met de jeugdteams en sociale wijkteams. Aanvullend vraagt het naar onze mening ook een beleidsmatig goed contact met de gemeenten, om ook op strategisch niveau de lijnen goed af te stemmen en waar nodig bij te sturen. De beleidsafdelingen fungeren lokaal ook als opdrachtgever naar de beide teams. Wij pleiten daarom voor een periodiek, regionaal ambtelijk overleg tussen Veilig Thuis en de beleidsafdelingen van de gemeenten.</p> <p>Restitutie Wij geven u ter overweging om nu pragmatisch de inwoneraantallen als verdeelsleutel voor de restitutie te hanteren.</p>	<p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p> <p>Wij onderschrijven de noodzaak voor meer inzet voor strategische planning en beleidsmatige afstemming met gemeenten. Veilig Thuis voert graag periodiek overleg met de gemeenten. Veilig Thuis participeert eveneens in het ambtelijke overleg Huiselijk geweld en Kindermishandeling. We gaan graag periodiek in gesprek met de beleidsafdelingen van uw gemeente en zien een uitnodiging graag tegemoet.</p> <p>Wij zijn ook voorstander van deze pragmatische benadering.</p>
--	---	---

	<p>En wij veronderstellen, dat vanaf 2020 de spelregels uit de nieuwe bijdragenverordening leidend zijn bij de restitutie naar gemeente.</p> <p>Risicoparagraaf Het risicoprofiel van DG&amp;J is ongeveer € 1 mln. Terecht stelt u, dat niet alle risico's zich tegelijkertijd en daadwerkelijk voordoen. Wij pleiten derhalve, dat de DG&amp;J deze notie "onderaan de streep" ook in kwantitatieve zin toevoegt (mede vanwege bijsturing door beheersmaatregelen), zodat meer zicht ontstaat op het bedrag dat daadwerkelijk nodig is om de benoemde risico's in financiële zin af te dekken. Gemeenten kunnen dan de niet-afgedekte risico's beter en op een uniforme wijze kunnen "vertalen" in hun eigen risicoprofiel.</p>	<p>Onze inschatting is dat met het minimum bedrag van € 500.000 aan weerstandsvermogen de benoemde risico's afgedekt kunnen worden.</p>
--	---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Dordrecht	<p>Jaarstukken 2019 – onderdeel Dienst Gezondheid &amp; Jeugd  Het stemt ons tevreden in de jaarstukken te zien dat het voorgestelde beleid grotendeels is uitgevoerd, de klanttevredenheid ruim voldoende is en de aanpak en samenwerking op een veelheid van terreinen zijn vruchten lijkt af te werpen (zoals Leerplicht, Samen voor Gezond en Toezicht Kinderopvang).</p> <p>Resultaatbestemming  Het resultaat van 'dochter' DG&amp;J is € 1.495.000 voordelig in 2019. U geeft aan dit resultaat als volgt te willen bestemmen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) aanvulling van het weerstandsvermogen met € 35.000;</li> <li>2) inzet beleidsvoorstellen van € 235.000;</li> <li>3) restitutie aan gemeenten van € 1.225.000.</li> </ol> <p>Ad 1 Weerstandsvermogen We kunnen ons vinden in de voorgestelde dotatie van € 35.000 van het weerstandsvermogen. Vooralsnog zien we geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege de nadelige effecten van de coronacrisis. In 1e instantie dient het Rijk namelijk te compenseren voor corona-gerelateerde zaken.</p> <p>Ad 2 Beleidsvoorstellen Op de bestemming van het resultaat voor een viertal voorstellen met een totale omvang van € 235.000 vraagt u een zienswijze. Het gaat hierbij om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) éénmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters (€ 50.000);</li> <li>2) codificeren toezicht Wmo (€ 45.000);</li> <li>3) uitbreiding pilot veilig opgroeien bij alle gemeenten in onze regio (€ 70.000);</li> <li>4) infectiepreventie (€ 70.000).</li> </ol> <p>In algemene zin zijn we positief over de beleidsvoorstellen: de voorstellen betreffen kwalitatieve verbeteringen of versnellingen die ten goede komen aan nagenoeg alle gemeenten. We stemmen met de beleidsvoorstellen, mits:</p>	<p>Wij delen dit standpunt.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij het voorstel voor de eenmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters alle ketenpartners worden betrokken bij het opstellen van het programma, zodat er breed draagvlak ontstaat voor de uitvoering van het programma in de periode 2020-2023.</li> <li>• U voor het voorstel voor het codificeren toezicht Wmo een gedegen onderbouwing in 2020 geeft, waarin u ook het nut en de noodzaak aangeeft om deze acties nog in 2020 in te zetten. Het Algemeen Bestuur dient dan eerst in te stemmen met het nieuwe, uitgebreidere voorstel voordat u tot uitvoering kunt overgaan. In de tussentijd kunt u de beoogde middelen in een reserve storten.</li> <li>• U bij het voorstel voor de uitbreiding van de pilot veilig opgroeien zorgt voor beleidsmatig goed contact met de gemeenten, om ook op strategisch niveau de lijnen goed af te stemmen en waar nodig bij te sturen. We pleiten voor een periodiek, regionaal ambtelijk overleg tussen Veilig Thuis en de beleidsafdelingen van de tien gemeenten.</li> <li>• U bij het voorstel voor infectiepreventie, zoals eerder aangeven bij de begroting 2021, de mogelijkheden van cofinanciering bij de betreffende instellingen onderzoekt.</li> </ul> <p>Indien niet aan bovenstaande voorwaarden kan worden voldaan, stemmen wij niet in met de voorgestelde resultaatbestemmingen en dient u de bijbehorende bedragen -aanvullend op de "reguliere" teruggave van € 1.225.000- aan ons c.q. de gemeenten te restitueren.</p> <p>Ad 3 Restitutie We geven u ter overweging om nu pragmatisch de inwoneraantallen als verdeelsleutel voor de restitutie te hanteren. En we veronderstellen, dat vanaf 2020 de spelregels uit de nieuwe bijdragenverordening leidend zijn bij de restitutie naar gemeente. Risicoparagraaf</p>	<p>Wij onderschrijven de noodzaak voor meer inzet voor strategische planning en beleidsmatige afstemming met gemeenten. Veilig Thuis voert graag periodiek overleg met de gemeenten. Veilig Thuis participeert eveneens in het ambtelijke overleg Huiselijk geweld en Kindermishandeling. We gaan daarbij graag periodiek in gesprek met de beleidsafdelingen van uw gemeente en zien een uitnodiging graag tegemoet.</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p> <p>Wij zijn ook voorstander van deze pragmatische benadering.</p>
--	--	---

	<p>Het risicoprofiel van DG&amp;J is ongeveer € 1 mln. Terecht stelt u dat niet alle risico's zich tegelijkertijd en daadwerkelijk voordoen. We pleiten derhalve dat de DG&amp;J deze notie "onderaan de streep" ook in kwantitatieve zin toevoegt (mede vanwege bijsturing door beheersmaatregelen), zodat meer zicht ontstaat op het bedrag dat daadwerkelijk nodig is om de benoemde risico's in financiële zin af te dekken. Gemeenten kunnen dan de niet-afgedekte risico's beter en op een uniforme wijze kunnen "vertalen" in hun eigen risicoprofiel.</p> <p>Jaarstukken 2019 – Accountantsverklaring  Bij de jaarrekening is nog geen goedkeurende controleverklaring van de accountant gevoegd. Het spreekt voor zich, dat u eventuele substantiële afwijkingen die zich nog manifesteren tijdens deze controle per omgaande communiceert met de deelnemende gemeenten.</p>	<p>Onze inschatting is dat met het minimum bedrag van € 500.000 aan weerstandsvermogen de benoemde risico's afgedekt kunnen worden.</p> <p>Dat zullen we zeker doen.  Overigens zal de accountant evenals vorig jaar een verklaring met een beperking afgeven. Deze wordt volledig veroorzaakt door onzekerheden in de verantwoording van de zorgkosten. Het oordeel van de accountant kent geen doorwerkingen in de jaarrekening van de gemeenten.</p>
--	---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Gorinchem	<p>De jaarrekening 2019</p> <p>Onderdeel Dienst Gezondheid &amp; Jeugd  Het stemt ons tevreden dat de jaarrekening op orde blijkt te zijn. Er is uitgevoerd wat gevraagd is, de klanttevredenheid is ruim voldoende en de aanpak en samenwerking op een veelheid van terreinen lijkt vruchten af te werpen (zoals Leerplicht, Samen voor Gezond, Toezicht Kinderopvang).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innovatie JGZ In uw verantwoording geeft u aan (bladzijde 10) dat de beschikbaar gestelde subsidiemogelijkheid (€ 75.000) voor innovatie in de jeugdgezondheidszorg (JGZ) in 2019 niet door Rivas is aangevraagd. Destijds is deze extra bijdrage beschikbaar gesteld met het idee dat betreffende innovatie, los van de aanbesteding en de uitkomst hiervan, niet verloren zou zijn, maar ook zal doorwerken naar een nieuwe aanbieder. In hoeverre is hier nu nog sprake van? Graag een toelichting van uw kant.</li> <li>2. Resultaatbestemmingen Voor het onderdeel Dienst Gezondheid &amp; Jeugd heeft u een positief resultaat van € 1.495.000 gerealiseerd in 2019. U geeft aan dit resultaat als volgt te willen bestemmen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aanvulling van weerstandsvermogen met€ 35.000</li> <li>2. restitutie aan gemeenten van€ 1.225.000.</li> <li>3. inzet beleidsvoorstellen van € 235.000</li> </ol> </li> </ol> <p>Ad 1. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanvulling ad € 35.000 van het weerstandsvermogen. Vooralsnog zien wij geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege de nadelige effecten van de coronacrisis. In 1e instantie dient het Rijk te compenseren voor corona-gerelateerde zaken.</p>	<p>De innovatie is binnen de JGZ in 2020 voortvarend opgepakt door de nieuwe aanbieder Jong JGZ. Binnenkort volgt de eerste half jaar rapportage waarin dit beschreven wordt.</p> <p>We moeten constateren dat deze extra impuls voor innovatie in de JGZ in 2019 onder leiding van Rivas niet heel voortvarend is opgepakt. Uiteraard zijn er op basis van het landelijk professioneel kader JGZ (LPK) wel vernieuwingen in de werkwijze aangaande flexibilisering van contactmomenten doorgevoerd en is hard gewerkt aan de digitale toegang van dossiers voor ouders (JGZ portaal).</p> <p>Wij delen dit standpunt.</p>

	<p>Ad 2. Wij geven u ter overweging om nu pragmatisch de inwoneraantallen als verdeelsleutel voor de restitutie te hanteren. En wij veronderstellen, dat vanaf 2020 de spelregels uit de nieuwe bijdragenverordening leidend zijn bij de restitutie naar gemeente.</p> <p>Ad 3. Op de bestemming van het resultaat vraagt u voor een viertal voorstellen met een totale omvang van € 235.000 een zienswijze. Het gaat hierbij om éénmalige kosten voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters ad € 50.000</li> <li>2. Codificeren toezicht Wmo ad € 45.000</li> <li>3. Uitbreidingskosten pilot veilig opgroeien bij alle gemeenten in onze regio ad € 70.000</li> <li>4. Infectiepreventie d €70.000</li> </ol> <p>In algemene zin kunnen we ons vinden in een éénmalige (en dus niet structureel) aanwending van een deel van het jaarresultaat voor genoemde 4 voorstellen. Wij hadden het logisch gevonden als u deze voorstellen had betrokken bij de aanbidding van het meerjarenbeleidsplan dat recentelijk de procedure doorlopen heeft. Wij vinden evenwel de onderbouwing van 4 voorstellen summier en zien een nadere toelichting tegemoet in de eerst volgende bestuursrapportage van uw Dienst.</p> <p>Accountantsverklaring Bij de jaarrekening is nog geen goedkeurende controleverklaring van de accountant gevoegd. Het spreekt voor zich dat u eventuele substantiële afwijkingen die zich nog manifesteren tijdens deze controle per omgaande communiceert met de deelnemende gemeenten.</p>	<p>Wij zijn ook voorstander van deze pragmatische benadering.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p> <p>Dat zullen we zeker doen. Overigens zal de accountant evenals vorig jaar een verklaring met een beperking afgeven. Deze wordt volledig veroorzaakt door onzekerheden in de verantwoording van de zorgkosten. Het oordeel van de accountant kent geen doorwerkingen in de jaarrekening van de gemeenten.</p>
--	--	---



Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Hardinxveld-Giessendam	<p><b>Resultaat DG&amp;J 2019</b> In de jaarstukken wordt apart het resultaat van de DG&amp;J, de SOJ en de RAV verantwoord (geen consolidatie). In voorliggende zienswijze beperken wij ons uitsluitend tot het resultaat van de DG&amp;J over 2019. Dit omdat voor SOJ de bijdrageverordening is vastgelegd en De RAV de kosten verrekend met CAZ.</p> <p>Wij zijn verheugd dat alle relevante doelstellingen in 2019 zijn behaald, taken conform planning zijn uitgevoerd en het jaar met een positief jaarrekeningresultaat wordt afgesloten. Wij constateren dat het positieve saldo ten opzichte van de tweede bestuursrapportage 2019 met € 592.000 is toegenomen tot een totaalbedrag van € 1.495.000.</p> <p><b>Resultaatbestemming 2019</b> Met betrekking tot de resultaatbestemming zijn wij van mening dat dit geld terug zou moeten vloeien naar de gemeenten in plaats van het te besteden aan nieuwe taken. Er is immers afgesproken dat nieuwe taken alleen dan opgepakt worden wanneer oude taken afgestoten kunnen worden. Gemeenten kunnen dit geld dan lokaal inzetten.</p> <p><b>Aandachtspunten</b> De financiële impact van de Coronacrisis is op dit moment nog niet te duiden. Wij begrijpen dat in de risicoparagraaf bij uw jaarstukken een verhoogd risicobedrag is opgenomen voor mogelijke kosten en gedeerde baten. Ook wij gaan er vooralsnog</p>	<p>In de notitie kaderstelling op de GR-en is het uitgangspunt opgenomen dat een voorstel voor resultaatsbestemming ter zienswijze aan de deelnemers wordt voorgelegd. Verder is in het meerjarenbeleidsplan opgenomen dat we terughoudend zijn met voorstellen met een financiële impact, ook eerst in de 'eigen' begroting naar dekkingsmogelijkheden kijken. Er is geen afspraak dat nieuwe taken alleen opgepakt worden wanneer oude afgestoten kunnen worden.</p> <p>Wij begrijpen dat u het resultaat niet wilt bestemmen voor de verschillende voorstellen. We gaan er van uit dat u wel akkoord bent met technische voorstel om het weerstandsvermogen aan te vullen tot het minimum bedrag van € 500.000.</p> <p>Wij delen dit standpunt en zullen bij de tweede bestuursrapportage een stand van zaken opnemen.</p>

echter van uit dat er landelijk een compensatie zal plaatsvinden.  
Wij verzoeken u bij de tweede bestuursrapportage 2020 om een actuele stand van zaken van de extra kosten en gedeerde inkomsten.

Wij verzoeken u om een reactie op de door ons aangedragen vragen/opmerkingen voordat u tot definitieve vaststelling van de jaarstukken overgaat.

De reactie op de zienswijze wordt gelijktijdig met de definitieve jaarrekening aan de leden van het algemeen bestuur aangeboden. Besluitvorming op de definitieve jaarrekening door het algemeen bestuur is gepland op 9 juli.

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Hendrik-Ido-Ambacht	<p>Wij kunnen deels instemmen met de beoogde bestemming van het resultaat</p> <p>Het organisatieonderdeel DG&amp;J heeft een voordelig resultaat van € 1,5 miljoen. Wij complimenteren u dat u opnieuw een positief resultaat hebt weten te behalen. Van dit resultaat wilt u € 235.000 bestemmen voor een viertal voorstellen en een deel toevoegen aan de algemene reserve. Het restant wilt u uitkeren aan de gemeenten.</p> <p>Ten aanzien van de vier voorstellen nemen wij de volgende standpunten in.</p> <p>Wij kunnen wel instemmen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eenmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters In het licht van de corona-crisis en het effect van deze crisis op (spanning in) gezinnen, is het nog belangrijker dat jongeren niet onnodig thuis zitten maar een passend aanbod hebben van zorg en/of onderwijs.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitbreiding pilot veilig opgroeien De pilot is succesvol gebleken bij drie gemeenten en is mede voortgekomen uit de Omdenknotitie. Daarom is het goed deze pilot uit te rollen over de gehele regio.</li> </ul> <p>We kunnen niet instemmen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• codificeren toezicht Wmo Deze opgave is in onze ogen op dit moment minder urgent. Daarnaast speelt voor ons mee dat slechts een deel van de gemeenten deze taken afneemt bij DG&amp;J, terwijl door deze resultaatbestemming nu wel alle gemeenten daaraan mee betalen. Naar onze mening is dit een scheve situatie.</li> </ul>	<p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p> <p>Wij waarderen uw steun voor de pilot veilig opgroeien.</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p>

- Infectiepreventie

Zoals we hierboven al aangeven bij de begroting, vinden wij dit een actuele en urgente opgave waar wij graag eerst een inhoudelijk voorstel voor tegemoet zien.

Toevoeging aan de algemene reserve

Onze gemeente hanteert de beleidslijn dat een positief resultaat bij een verbonden partij in principe geheel terugvloeit naar de gemeenten. Wij constateren dat de door u beoogde toevoeging aan de algemene reserve past binnen uw nota Risicomanagement en weerstandsvermogen. Daarom kunnen wij hebben wij geen bezwaar tegen deze reservering.

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Hoeksche Waard	<p>Jaarrekening 2019 DG&amp;J (GGD, Veilig Thuis en Leerplicht) Wij zijn tevreden met het voordelige resultaat van € 1.495.000,- van het organisatieonderdeel Dienst Gezondheid &amp; Jeugd, dat hoofdzakelijk uit incidentele baten bestaat. Zeker omdat u bijna alle doelstellingen heeft kunnen realiseren.</p> <p><i>Resultaatbestemming</i> U wilt het voordelige resultaat van 'dochter' dienst Gezondheid &amp; Jeugd (DG&amp;J) van € 1.495.000,- als volgt bestemmen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanvulling van weerstandsvermogen met € 35.000,-.</li> <li>2. Inzet beleidsvoorstellen van € 235.000,-.</li> <li>3. Restitutie aan gemeenten van € 1.225.000,-.</li> </ol> <p>Hieronder vindt u onze reactie op uw voorstellen:</p> <p>Ad 1. Weerstandsvermogen Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanvulling van € 35.000 van het weerstandsvermogen. Op dit moment zien wij geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege de nadelige effecten van de coronacrisis. In 1e instantie dient het Rijk namelijk te compenseren voor corona-gerelateerde zaken.</p> <p>Ad 2. Beleidsvoorstellen Op de bestemming van het resultaat voor een viertal voorstellen met een totale omvang van € 235.000 vraagt u een zienswijze.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Eénmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters (€ 50.000,-).</li> <li>b. Codificeren toezicht Wmo (€ 45.000,-).</li> <li>c. Uitbreiding pilot veilig opgroeien bij alle gemeenten in onze regio (€ 70.000,-).</li> <li>d. Infectiepreventie (€ 70.000,-).</li> </ol>	<p>Wij delen dit standpunt.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze</p>

<p>Wij maken geen gebruik van toezicht Wmo (punt b) dus de Hoeksche Waard is geen voorstander van deze generieke investering.</p> <p>In algemene zin zijn we inhoudelijk positief over de drie voor ons relevante voorstellen, namelijk. thuiszitters, veilig opgroeien en infectiepreventie. Deze voorstellen betekenen kwalitatieve verbeteringen voor de Hoeksche Waard. Hieronder lichten we onze reactie toe.</p> <p>a. In navolging van het thuiszitterspact dat tot en mei 2019 liep, staan wij achter het voorstel om een versnelling aan te brengen in de aanpak thuiszitters. Graag horen we van u hoe u dit gaat doen en hoeveel leerlingen u in de HW verwacht te bereiken.</p> <p>c. Het voorstel voor uitbreiding van de pilot 'Veilig opgroeien' ondersteunen wij van harte. Wij onderschrijven uw standpunt dat dit vraagt om een goede samenwerking van Veilig Thuis met de jeugdteams en sociale wijkteams. Dit vraagt om goede afstemming tussen de DG&amp;J, Veilig Thuis en gemeente.</p> <p>d. Wij zijn voor een verbetering van de 'Infectiepreventie', zeker gezien de situatie waarin we nu verkeren. Wij verzoeken u binnen de huidige organisatie te zoeken naar mogelijkheden om dit voornemen voorrang te geven. Ook verzoeken wij u de mogelijkheden van cofinanciering te onderzoeken bij betreffende instellingen.</p> <p><i>Kanttekening</i> Wij vragen ons wel af hoe haalbaar deze voorstellen zijn voor 2020 gezien de korte termijn van uitvoering (werkbare periode is vanaf</p>	<p>voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p> <p>Vanaf 15 juni is de uitrol van deze werkwijze een feit. Veilig Thuis onderschrijft zoals u weet deze beweging en investeert als sinds 2018 in de ontwikkeling van deze aanpak. Voor de huidige uitrol zijn per gemeentelijk team 2 medewerkers van Veilig Thuis toegewezen. Gezien het feit dat de effecten van deze werkwijze niet dit jaar zichtbaar worden en daarmee de werkdruk bij Veilig Thuis door deze werkwijze niet zal afnemen worden de incidentele middelen gebruikt om tijdelijk extra fte in te kunnen zetten waardoor de medewerkers Veilig Thuis eer ruimte hebben uitvoering te geven aan de nieuwe werkwijze.</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p>
--	---

	<p>juli na goedkeuring van de jaarrekening). Daarnaast vraagt de Coronacrisis ook de nodige inzet van onderdelen van uw organisatie en van betrokken partners zoals het onderwijs en de jeugdteams. Graag ontvangen wij van u een uitwerking waaruit blijkt dat deze versnellingen/uitbreidingen realistisch zijn in 2020.</p> <p>Ad 3 Restitutie aan gemeenten Wij geven u ter overweging mee om nu de inwoneraantallen als verdeelsleutel voor de restitutie pragmatisch te hanteren. Wij gaan er vanuit dat vanaf 2021 de spelregels uit de nieuwe bijdragenverordening leidend zijn bij de restitutie naar gemeente.</p> <p>Risicoparagraaf Het risicoprofiel van DG&amp;J is ongeveer € 1 mln (waarvan 0,5 mln aanwezig is in het weerstandsvermogen). Terecht stelt u, dat niet alle risico's zich tegelijkertijd en daadwerkelijk voordoen. Bij elk risico dat zich op enig moment voordoet, horen ook beheersmaatregelen om het risico zoveel als mogelijk te beperken. Wij pleiten er dan ook voor, dat de DG&amp;J het risicobedrag naar beneden bijstelt (in verband met de bijsturing door beheersmaatregelen). Gemeenten kunnen de niet-afgedekte risico's dan beter en op een uniforme wijze bijstellen in hun eigen risicoprofiel.</p>	<p>Wij zijn ook voorstander van deze pragmatische benadering.</p> <p>Onze inschatting is dat met het minimum bedrag van € 500.000 aan weerstandsvermogen de benoemde risico's afgedekt kunnen worden.</p>
--	---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Molenlanden	<p><b>Resultaatbestemming</b>  <b>Weerstandsvermogen</b>  Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanvulling ad € 35.000 van het weerstandsvermogen. Vooralnog zien wij geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege effecten van de coronacrisis. Mocht compensatie ingevolge hiervan aan de orde zijn dan verzoeken wij u zich in eerste instantie tot de Rijksoverheid te richten.</p> <p><b>Beleidsvoorstellen</b>  Met de beleidsvoorstellen beoogt u kwalitatieve verbeteringen of versnellingen die ten goede komen aan alle gemeenten. In algemene zin begrijpen wij deze voorstellen. In uw voorstel voor de eenmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters, € 50.000, het codificeren toezicht Wmo, € 45.000 en de infectiepreventie, € 70.000 missen wij echter een gedegen onderbouwing. Ook nut en noodzaak om nog in 2020 deze acties in te zetten blijken onvoldoende. Daarom verzoeken wij u deze voorstellen eerst verder uit te werken en tegelijkertijd te onderzoeken hoe deze binnen de bestaande organisatieonderdelen en bestaande budgetten kunnen worden uitgevoerd, in 2020 en/of 2021.</p> <p>Ten aanzien van de infectiepreventie zien wij dat u voor dit onderdeel ook een voorstel voor extra middelen heeft opgenomen in de begroting 2021. Zeker gezien de Corona-uitbraak en de situatie waarin we nu verkeren begrijpen wij dat extra inzet op infectiepreventie nodig wordt geacht. U geeft aan van voornamelijk een reactieve rol tot een meer pro-actieve inzet over te willen gaan. Wij zien de extra inspanningen die u de afgelopen tijd heeft gedaan om hier voorrang aan te geven waarvoor wij onze waardering uitspreken. De verbetering van infectiepreventie is een verantwoordelijkheid die u heeft vanuit de Wet publieke gezondheid. In deze zien wij echter ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de GGD én de betrokken zorgorganisaties. Wij verzoeken u daarom om in eerste instantie met de betrokken organisaties de mogelijkheden van cofinanciering</p>	<p>Dat standpunt onderschrijven wij.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p>



	<p>voor de extra inzet op infectiepreventie te onderzoeken, zowel voor 2020 als voor 2021.</p> <p>Resumerend laten wij u weten dat wij niet instemmen met het bestemmen van jaarrekeningresultaat en verhoging van de inwonerbijdrage in deze.</p> <p>Het voorstel voor uitbreiding van de pilot veilig opgroeien beoogt een verlaging van de instroom van meldingen. Meer inzet is nodig om in samenwerking met de sociaal teams huiselijk geweld en kindermishandeling te voorkomen dan wel vroegtijdig in te zetten op interventies om erger te voorkomen. Aanvullend vraagt het ook om meer inzet voor strategische planvorming en beleidsmatige afstemming met gemeenten. Wij zien de noodzaak voor deze extra inzet en laten u weten dat wij de benodigde middelen vanuit het voordelig jaarresultaat hiervoor willen toekennen.</p> <p><b>Restitutie</b> Wij geven u ter overweging om nu de huidige systematiek van inwoneraantallen als verdeelsleutel voor de restitutie te hanteren. Vanaf 2020 kunnen de regels uit de nieuwe bijdragenverordening leidend zijn bij de restitutie naar gemeente.</p> <p><b>Risicoparagraaf</b> Het risicoprofiel van DG&amp;J is ongeveer € 1 mln. Terecht stelt u, dat niet alle risico's zich tegelijkertijd en daadwerkelijk voordoen. Wij pleiten derhalve dat de DG&amp;J deze notie ook in kwantitatieve zin toevoegt zodat meer zicht ontstaat op het bedrag dat daadwerkelijk nodig is om de benoemde risico's in financiële zin af te dekken. Gemeenten kunnen dan de niet afgedekte risico's beter opnemen in hun eigen risicoprofiel.</p>	<p>Wij onderschrijven de noodzaak voor meer inzet voor strategische planning en beleidsmatige afstemming met gemeenten. Veilig Thuis voert graag periodiek overleg met de gemeenten. Veilig Thuis participeert eveneens in het ambtelijke overleg Huiselijk geweld en Kindermishandeling. We gaan daarbij graag periodiek in gesprek met de beleidsafdelingen van uw gemeente en zien een uitnodiging graag tegemoet.</p> <p>Wij zijn ook voorstander van deze (pragmatische) benadering.</p> <p>Onze inschatting is dat met het minimum bedrag van € 500.000 aan weerstandsvermogen de benoemde risico's afgedekt kunnen worden.</p>
--	--	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Papendrecht	<p>Ten aanzien van de jaarrekening 2019 hebben we de volgende opmerkingen:</p> <p>Resultaatbestemming Het resultaat van 'dochter' dienst Gezondheid &amp; Jeugd (DG&amp;J) is € 1.495.000 voordelig in 2019. U geeft aan dit resultaat als volgt te willen bestemmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aanvulling van weerstandsvermogen met € 35.000</li> <li>• inzet beleidsvoorstellen van € 235.000</li> <li>• restitutie aan gemeenten van € 1.225.000.</li> </ul> <p>Weerstandsvermogen Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanvulling ad € 35.000 van het weerstandsvermogen. Vooralsnog zien wij geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege de nadelige effecten van de coronacrisis. In 1e instantie dient het Rijk nl. te compenseren voor coronagerelateerde zaken.</p> <p>Beleidsvoorstellen Op de bestemming van het resultaat voor een viertal voorstellen met een totale omvang van € 235.000 vraagt u een zienswijze. Het gaat hierbij om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eénmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters (€ 50.000)</li> <li>2. Codificeren toezicht Wmo (€ 45.000)</li> <li>3. Uitbreiding pilot veilig opgroeien bij alle gemeenten in onze regio (€ 70.000)</li> <li>4. Infectiepreventie (€ 70.000)</li> </ol> <p>In algemene zin begrijpen wij uw voorstel en ambitie in deze: de voorstellen betreffen kwalitatieve verbeteringen of versnellingen die ten goede komen aan alle gemeenten.</p> <p>In uw voorstel voor de eenmalige versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters, het codificeren toezicht Wmo en de infectiepreventie missen wij een gedegen onderbouwing. Ook nut en noodzaak om in 2020 deze acties nog in te zetten blijken onvoldoende. Daarom verzoeken wij u de voorstellen verder uit te werken zodat deze</p>	<p>Wij delen dit standpunt.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p>

	<p>binnen de bestaande organisatieonderdelen en bestaande budgetten kunnen worden uitgevoerd, in 2021.</p> <p>Ten aanzien van de infectiepreventie geven wij u mee dat we dit onderdeel terugzien in de begroting 2021. Wij zijn voor een verbetering van de infectiepreventie, zeker gezien de situatie waarin we nu verkeren. Ook in deze verzoeken wij u binnen de huidige organisatie te zoeken naar mogelijkheden om dit voornemen voorrang te geven. Ook willen wij dat u de mogelijkheden van cofinanciering onderzoekt bij betreffende instellingen.</p> <p>Het voorstel voor uitbreiding van de pilot veilig opgroeien ondersteunen wij van harte. We zijn bereid hiervoor de gevraagde middelen éénmalig toe te kennen. Wij ondersteunen deze beweging om meer ondersteuning naar voren te halen in samenwerking met sociale wijkteams en jeugdteams, in ons geval Sterk Papendrecht. Wij vertrouwen erop dat u zorgdraagt voor een goede samenwerking met alle betrokken partijen om de pilot veilig opgroeien uit te rollen in onze en andere gemeenten in de regio.</p> <p><b>Restitutie</b> Wij geven u ter overweging om nu pragmatisch de inwoneraantallen als verdeelsleutel voor de restitutie te hanteren. Vanaf 2020 moeten de spelregels uit de nieuwe bijdragenverordening worden gehanteerd bij restitutie naar gemeenten.</p> <p><b>Risicoparagraaf</b> Het risicoprofiel van DG&amp;J is ongeveer € 1 mln. Terecht stelt u, dat niet alle risico's zich tegelijkertijd en daadwerkelijk voordoen. Wij pleiten derhalve, dat de DG&amp;J deze notie "onderaan de streep" ook in kwantitatieve zin toevoegt (mede vanwege bijsturing door beheersmaatregelen), zodat meer zicht ontstaat op het bedrag dat daadwerkelijk nodig is om de benoemde risico's in financiële zin af te dekken. Gemeenten kunnen dan de niet-afgedekte risico's beter en op een uniforme wijze kunnen "vertalen" in hun eigen risicoprofiel</p>	<p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p> <p>Veilig Thuis is groot voorstander van de beweging meer naar voren en is al vanaf begin van de pilots in drie gemeenten betrokken. Veilig Thuis is onderdeel van het strategisch ketenoverleg Jeugd alwaar de samenwerking met alle betrokken partijen vorm krijgt.</p> <p>Wij zijn ook voorstander van deze pragmatische benadering.</p> <p>Onze inschatting is dat met het minimum bedrag van € 500.000 aan weerstandsvermogen de benoemde risico's afgedekt kunnen worden.</p>
--	--	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Sliedrecht	<p>Bij de jaarrekening 2019 vraagt u expliciet om een zienswijze op de voorgestelde bestemming van het positieve resultaat voor een viertal voorstellen, met een totale omvang van € 235.000,-.</p> <p>Concreet gaat het hierbij om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Versnellingsbijdrage aanpak thuiszitters (€ 50.000)</li> <li>2. Codificeren toezicht WMO (€ 45.000)</li> <li>3. Uitbreiding pilot veilig opgroeien bij alle gemeenten in onze regio (€ 70.000)</li> <li>4. Infectiepreventie (€ 70.000)</li> </ol> <p>Bij al deze voorstellen wordt aangegeven dat het om een eenmalige investering gaat. Wij hebben geen probleem met de voorgestelde bestemmingen, maar vragen ons wel af of dit werkelijk allemaal eenmalige investeringen zijn. Wanneer de extra inzet in een later stadium toch een meer structureel karakter lijkt te gaan krijgen, willen wij graag tussentijds een evaluatie ontvangen om een besluit te kunnen nemen over eventuele structurele inzet en de bijbehorende structurele bekostiging.</p>	<p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Zwijndrecht	<p>Resultaatbestemming Dienst Gezondheid en Jeugd  Het resultaat van het onderdeel dienst Gezondheid &amp; Jeugd (DG&amp;J) is € 1.495.000 voordelig in 2019. U geeft aan dit resultaat als volgt te willen bestemmen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aanvulling van weerstandsvermogen met € 35.000,</li> <li>2. inzet beleidsvoorstellen van € 235.000 en</li> <li>3. restitutie aan gemeenten van € 1.225.000.</li> </ol> <p>Ad 1 Weerstandsvermogen  Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde aanvulling ad € 35.000 van het weerstandsvermogen. Dit voorstel past binnen de afspraken van de uniforme kaderstelling GR-en ZHZ. Vooralsnog zien wij geen noodzaak om het weerstandsvermogen bij de DG&amp;J verder te verhogen vanwege de nadelige effecten van de coronacrisis. In 1e instantie dient het Rijk nl. te compenseren voor corona-gerelateerde zaken.</p> <p>Ad 2 Beleidsvoorstellen Wij stemmen niet in met de door u gevraagde reserveringen. Wij houden vast aan de afspraak dat positieve resultaten warden uitgekeerd aan gemeenten voorzover deze niet nodig zijn voor het vormen van het afgesproken weerstandsvermogen (zie ad 1). ]</p>	<p>Wij delen dit standpunt.</p> <p>De ingediende zienswijzen laten een groot draagvlak zien voor het geven van een impuls aan de pilot veilig opgroeien. Om hiervoor de financiële dekking te realiseren wordt de vorming van een bestemmingsreserve voorgesteld.</p> <p>De andere voorstellen voor bestemming zijn inhoudelijk onverminderd belangrijk. Gelet op de strekking van de zienswijze wordt geadviseerd hier geen reservering voor te maken en deze voorstellen in een ander tempo en zover mogelijk binnen de bestaande begroting op te pakken</p> <p>Het programma infectiepreventie wordt nog verder uitgewerkt en zal voor het eind van het jaar in het AB worden behandeld. Dit inhoudelijk voorstel zal ook ingaan op de mogelijkheden van cofinanciering/partnerschap.</p>

	<p>In de begroting spreekt u de ambitie uit invloed uit te oefenen op de verlaging van de instroom van meldingen door een beweging naar voren te maken. Wij delen deze ambitie, mede gezien de stand van een aantal indicatoren voor Veilig Thuis in de jaarrekening. Wij onderschrijven uw standpunt dat dit in de operatie vraagt om een goede samenwerking van Veilig Thuis met de jeugdteams en sociale wijkteams. Aanvullend vraagt het naar onze mening ook een beleidsmatig goed contact met de gemeenten, om ook op strategisch niveau de lijnen goed af te stemmen en waar nodig bij te sturen. De beleidsafdelingen fungeren lokaal ook als opdrachtgever naar de beide teams. Wij pleiten daarom voor een periodiek, regionaal ambtelijk overleg tussen Veilig Thuis en de beleidsafdelingen van de gemeenten. Kunt u dit vormgeven?</p>	<p>Wij onderschrijven de noodzaak voor meer inzet voor strategische planning en beleidsmatige afstemming met gemeenten. Veilig Thuis voert graag periodiek overleg met de gemeenten. Veilig Thuis participeert eveneens in het ambtelijke overleg Huiselijk geweld en Kindermishandeling. We gaan graag periodiek in gesprek met de beleidsafdelingen van uw gemeente en zien een uitnodiging graag tegemoet. De invoering bij alle gemeenten vraagt om extra personele inzet van Veilig Thuis en loopt daarmee vooruit op een eventuele vermindering van de meldingen als gevolg van deze nieuwe werkwijze. Een eenmalige investering in 2020 is derhalve noodzakelijk.</p>
--	---	--