

Agenda

- Resultaten 1^e ronde zoekgebied Kijfhoek
- Toelichting op 5 scenario's met de vragen:
 - Wat vind je goed en waarom?
 - Wat vind je niet goed en waarom?
- Duur groepsgesprek ca 45 minuten



Landschappelijke karakteristieken en kwaliteiten uit 1e participatieronde



Industrieel karakter rangeerterrein



Recreatief gebruik buitengebied



Agrarische bedrijvigheid glastuinbouw



Agrarische bedrijvigheid landbouw



Ecologische waarde, Devel



Ecologische waarden vogelgebieden



Recreatieve waarde



Hoge dijken, lage waterstanden



Verre zichten, openheid



Het spoor is overal

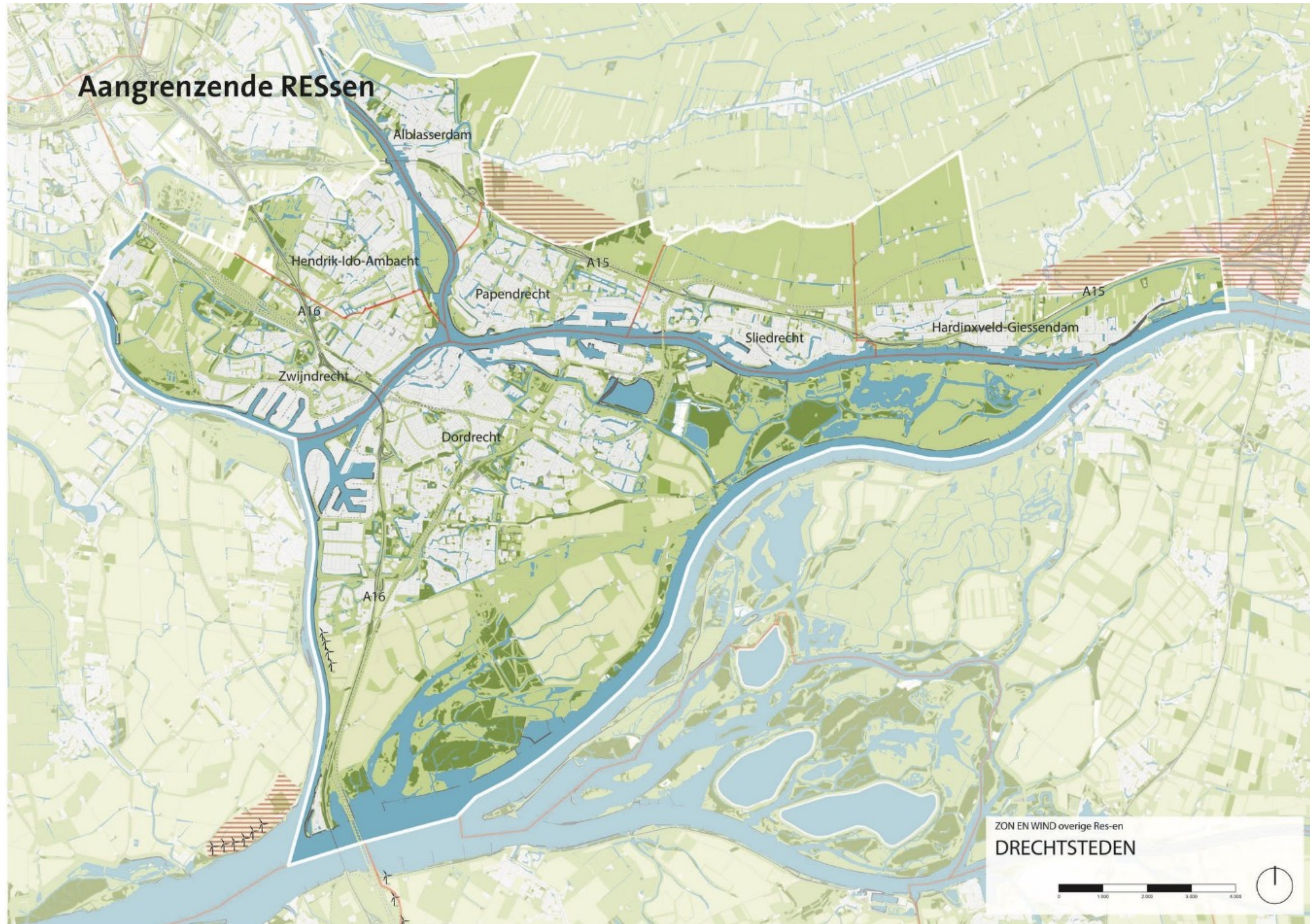


Contrast Devel, riet en agrarische grond en grasland

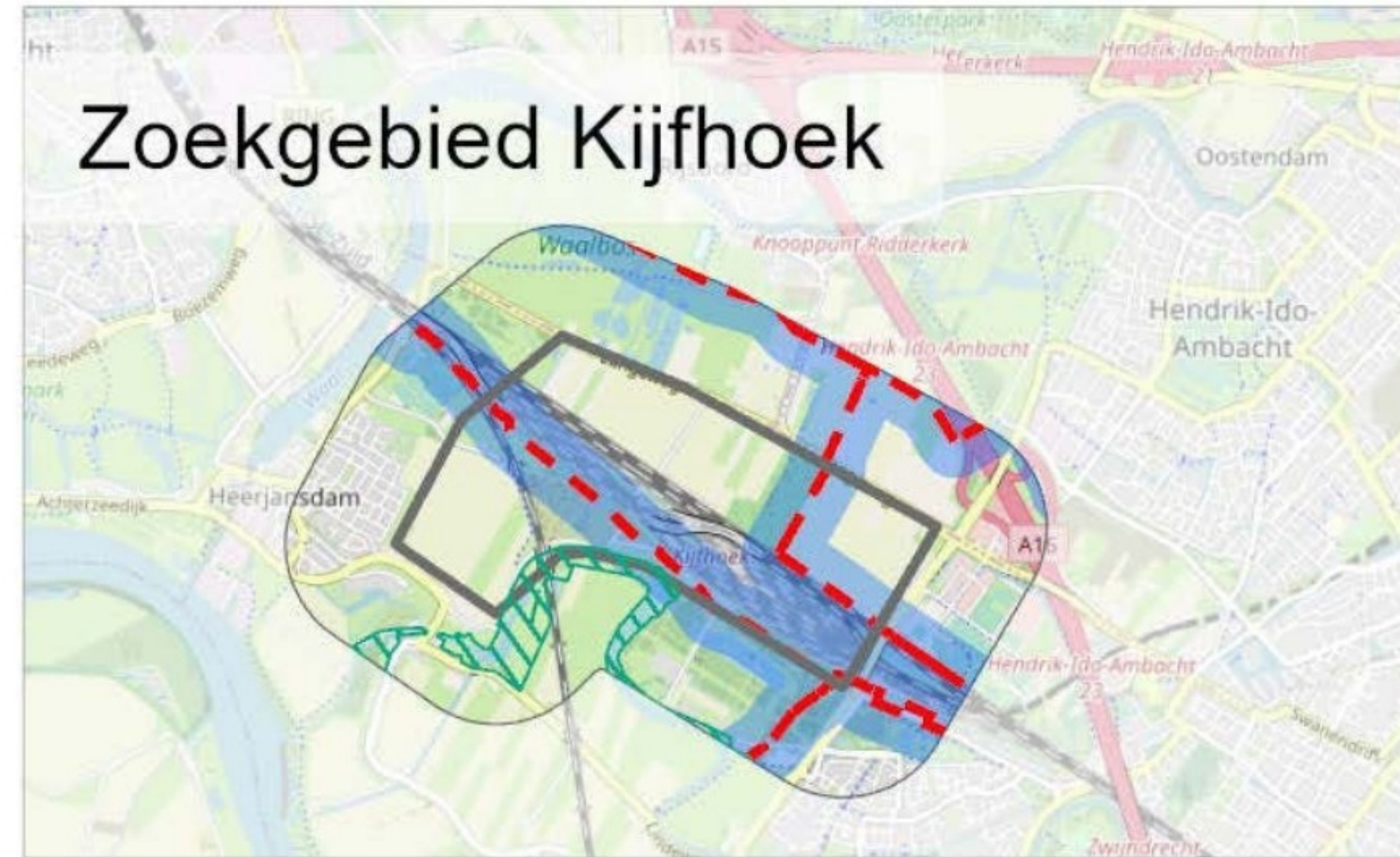


Andere RESsen en aandachtspunten





Aandachtspunten



Aandachtspunten zon

-  Natuurnetwerk Nederland
-  buisleidingdeel
-  Buisleiding



Uitleg “werken met” scenario’s

Landschappelijke waarden vanuit planologie
Belangen en wensen vanuit participatie
Belemmeringen vanuit regelgeving





Discussiebeeld
niet representatief



Impact zon op openheid



Discussiebeeld
niet representatief



Impact zon op openheid



Ga naar www.menti.com

Type de code in die hierboven  staat



Aan de slag!



Scenario 1 - Land- en zonbouw

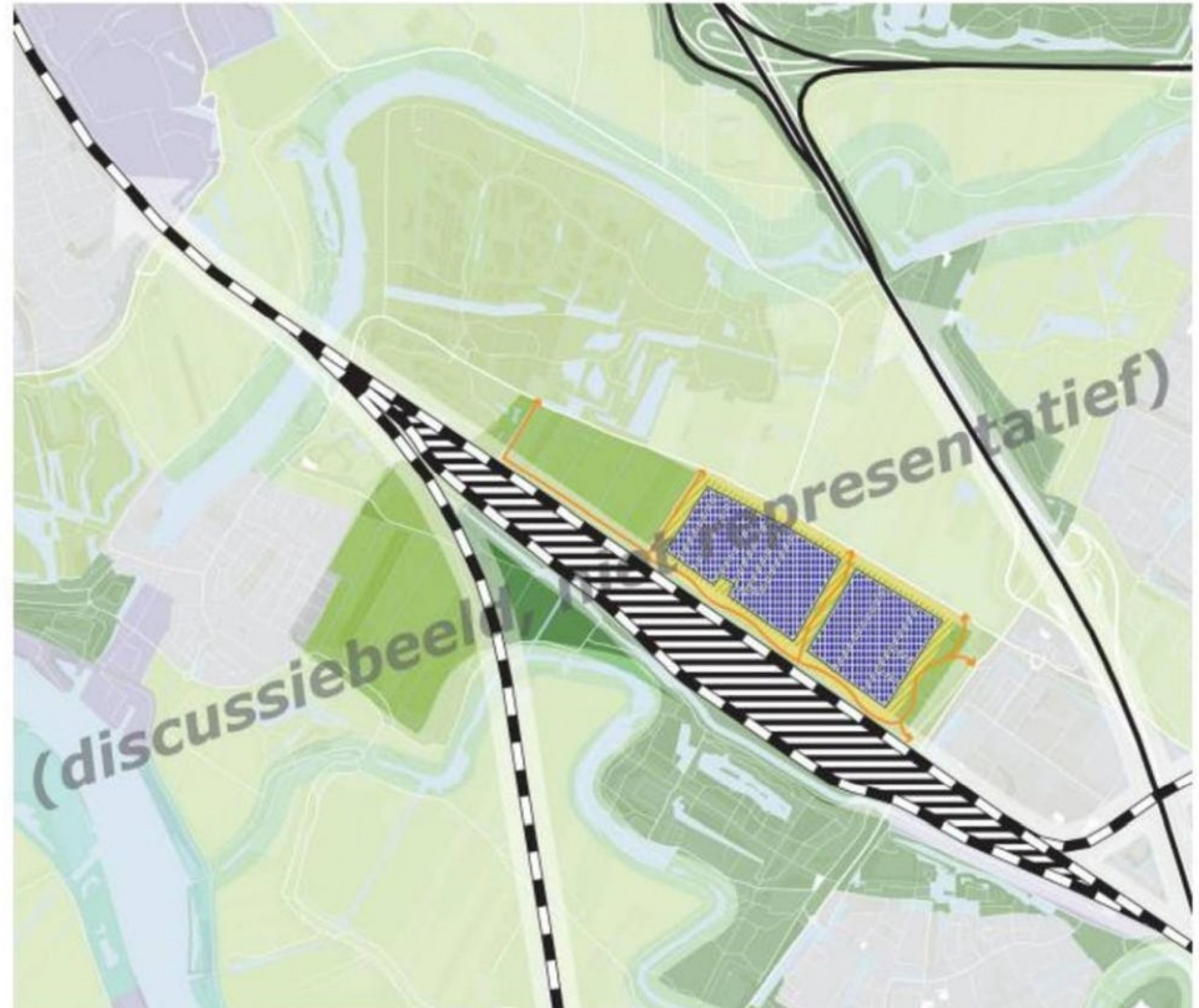
Kenmerken:

- Zon in agrarische kavel
- Behoud agrarische gebruik naast zon
- Gedeeltelijk behoud openheid
- Combineren met ecologie en recreatie
- Afschermen zicht op het rangeerterrein

Hectare zon: 39.9 h

Energie opwek: 113 TJ

Percentage van ambitie: 15.8 %



Wat vind je niet goed en waarom?

Klopt het dat hier nu ook enkele bedrijven gevestigd zijn?

Ziet er goed uit ... daar komt geen mens dus zie het probleem niet .. doen .

Niet goed aangezien dit landbouw grond betreft.

De vraag kan erg omvattend beantwoord worden.
Graag een duidelijk vraagstelling

Aan de andere zijde is overigens ook een mooie ruimte naast een dood lopende weg.

Zonneparken in deze zin verontreinigen het zicht, geven geen lokale werkgelegenheid, en mensen kunnen er niet wonen. Het idee zonnepark kunnen wij daarom vergeten op ons eiland.

Zou een combinatie van Zon en landbouw mogelijk zijn?
Denk aan panelen op kassen.

Vage vraag

Maar minder slecht dan bij het develbos. Dat is onbespreekbaar

(discussiebeeld)

Wat vind je niet goed en waarom?

Het is perfect ... menig landbouwer (zeker als hij op leeftijd is) van zijn grond af . Ligt tegen kijfhoek aan en haalt juist zicht weg op rangeerterrein

Stel we produceren meer dan wat men in de regio verbruikt, nemen we de opties van opslag mee?

Denk ook aan een combinatie van kassen en zonnepanelen

Ik zou beiden scenario's kiezen . 1 en 2 ... er is voldoende natuur in deze omgeving en Heerjansdsm wil graag geluidsschermen dus dubbel winst .

Wat vind je goed en waarom?

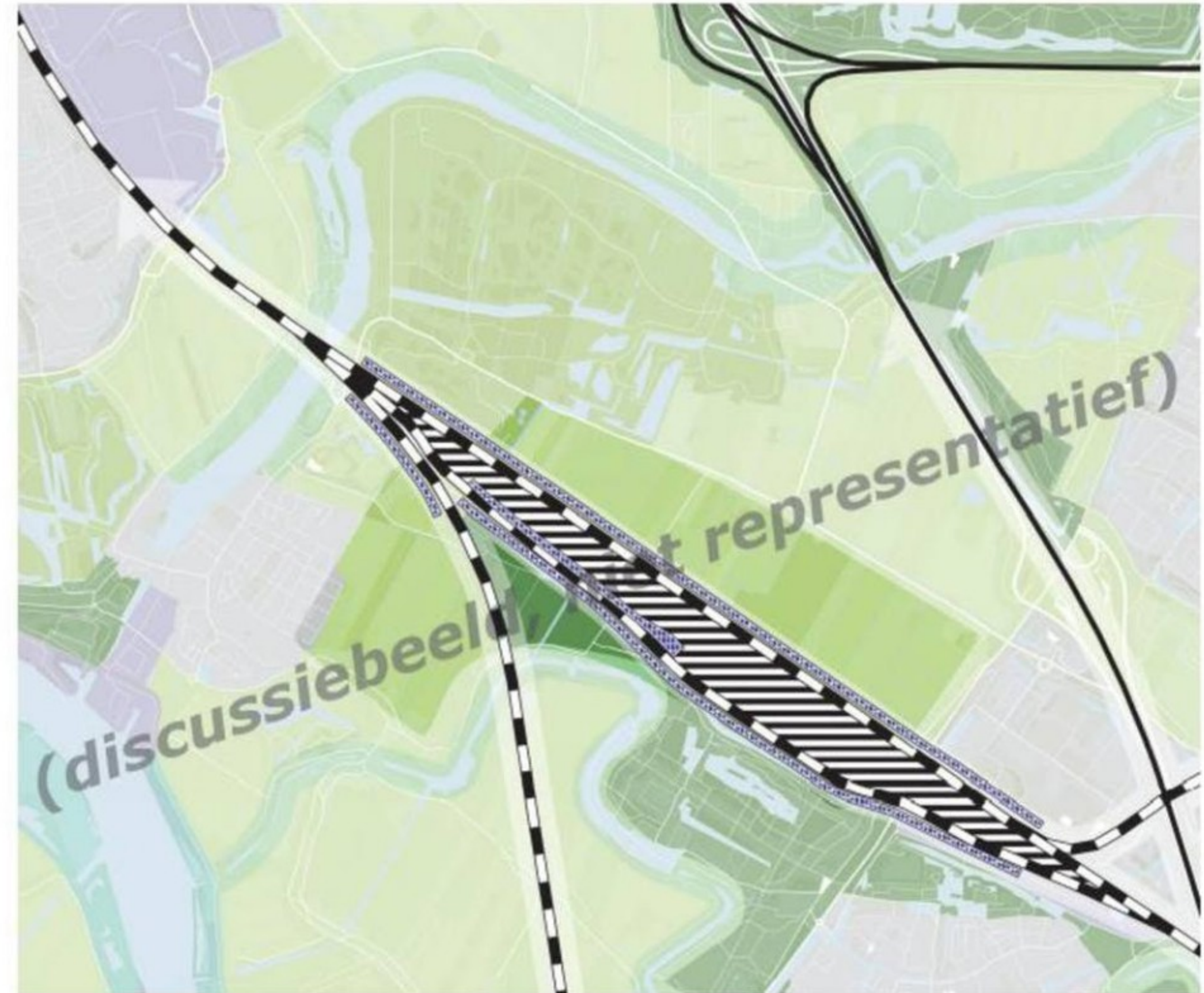
Het idee van zonnepanelen überhaupt, echter is de zoek locatie geheel verkeerd.

Fijn dat het in de buurt van spoor ligt, zo min mogelijk inbreuk op natuurgebied

Scenario 2 - Spoor uit zicht

Kenmerken:

- Geluidschermen met zonnepanelen
- Zon op zuidzijde rangeerheuvel
- Wegnemen zicht op rangeerterrein



Hectare zon: 0.7 ha

Energie opwek: 2.3 TJ

Percentage van ambitie: 0.3%

Wat vind je niet goed en waarom?

Weinig opbrengst, maar wat zijn de kosten ten opzichte van normale zonnepanelen?

Wat is de terugverdientijd? Hoeveel kost dit meer per PJ in verhouding tot normale veldopstellingen

Extreem brandgevaarlijk vanwege goederentreinen met licht ontvlambare lading. De zonnepanelen van nu zijn een te hoog risico.

Ik vind het goed, maar ik denk dat het om veiligheidsredenen niet kan.

Locatie prima! Alleen is de vraag of ivm de geplande renovatie kijfhoek er nog voldoende ruimte overblijft

Misschien moeten we ons afvragen, wat vinden we het minst erg?

Top ik zou kiezen voor scenario 1 en 2 .. benut het gebied waar geen woningen kunnen maar wel geluidsschermen voor heerjansdam

Overigens zijn er geluidsschermen belooft aan heerjansdam ivm geluidsoverlast hsl , dus combi zonnepanelen zou slim zijn .

Beter om aan water turbines langs de rivieren te denken.

(discussie)

Wat vind je niet goed en waarom?

Ik zie geen voordelen aan deze locatie.

Wat vind je goed en waarom?

Uit het zicht.

Ik zie geen voordelen aan deze locatie.

Wellicht gebruiken voor combineren met andere
infrastructuur

Duurzaamheid, buiten gezicht en bewoning . Je kunt dit
soort gebieden juist optimaal benutten. Het gaat om
onze toekomst . Steenkool afschaffen was ook gevoelig
in de jaren 70

En kies voor zon . Zon om het spoor heen is perfect en
houdt windmolens buiten de deur.

Het zal uiteindelijk een combinatie moeten worden

Stel we produceren tijdelijk teveel stroom, werken we
aan energieopslag?

Is het elektriciteitsnet klaar om zoveel energie te
verwerken?

Lastig om met een 2d plaatje goed te zien wat het
effect is op de omgeving

Scenario 3 - Nieuwe kreken

Kenmerken:

- Zon met ecologie
- Zon en recreatie
- Deel agrarisch behouden
- Aanleg nieuwe kreekstructuur
- Afschermen zicht op het rangeerterrein

Hectare zon: 34.5 ha

Energie opwek: 115 TJ

Percentage van ambitie: 13.7%



Wat vind je niet goed en waarom?

Noordkant wellicht een optie . Zuid kant te veel in zicht

Wederom langs het spoor. Niet doen.

Het is iets om over na te denken, ik ben wel benieuwd welke natuur we aan de zuidzijde in dit scenario inleveren?

Lasrig om op een 2d plaatje te zien wat het effect is op de omgeving.

Heel mooi , zou best kunnen maar is er al niet teveel water en natuur in deze omgeving. Benut elke meter voor onze kinderen in de toekomst . We wonen toch niet langs het spoor .

Wat vind je goed en waarom?

De inpassing in een ontwikkeling van natuur

Nut gecombineerd met mooi natuurgebied

Geen voordelen

Vind het goed dat we nadenken over een toekomst voor onze kinderen en ruimte om kijfhoek zoeken en benutten ipv naast een woonwijk

Scenario 4 - Waalbos 2.0

Kenmerken:

- Nieuwe recreatieve routes
- Ecologische kwaliteiten rietlanden
- Waterberging bij de zonnevelden
- Uitbreiding van het Waalbos

Hectare zon: 38.2 ha

Energie opwek: 127.3 TJ

Percentage van ambitie: 15.2%



Wat vind je niet goed en waarom?

Lastig om alle ondernemers uit te kopen

Gedeeltelijk langs het spoor, deze gebieden niet doen, de rest is wat mij betreft bespreekbaar.

zonepanelen omringd door beplanting

Weinig beeld bij het wandelen tussen de zonnepanelen, hoe uit het zicht liggen ze dan?

Ik vind de vraagstelling niet goed. ;-)

Wandel dagelijks en het is zo mooi als velden met zonnepanelen. Uit de natuur loop je de toekomst in

Juist perfect

Dit zou onderzocht kunnen worden.

Ik denk dat dit heel speels en mooi kan worden in de juiste balans.

Wat vind je niet goed en waarom?

Redelijk uit het zicht. Kan een aardig wandelgebied zijn.



Wat vind je goed en waarom?

Combinatie met waterberging is positief

Prima als de zonnepanelen maar uitzicht zijn

Gedeeltelijk verder van het spoor af en gedeeltelijk uit het zicht. Hier zie ik kansen.

zonnepanelen uit zicht door omringende beplanting

Recreatie met zonnepanelen is perfect . Sluit ook industrie uit in de toekomst

Ik denk dat dit heel mooi kan worden als het wordt ingericht met natuur en zonnepark in balans, hier hoeft van mij niet perse de panelen uit beeld

Verkeerde kant van het spoor

(discussiebeeld)

Scenario 5 - Develbos 2.0

Kenmerken:

- Uitbreiden Develbos in combinatie met zon
- Behoud openheid Langeweg
- Toevoegen recreatieve routes
- Uitloopgebied omwonenden
- Vergroten ecologische waarden

Hectare zon: 16.2 ha

Energie opwek: 54 TJ

Percentage van ambitie: 6.4%



Wat vind je niet goed en waarom?

Zuidkant niet doen. Noordkant bespreekbaar

Wederom gedeeltelijk langs het spoor. Het andere gedeelte is belangrijk voor de biodiversiteit.

Verkeerde kant van het spoor

Te groot beslag op het gebied.

bebossing aan de zuidzijde van de spoorlijn houdt het trein geluid tegen, wat de dorpsbewoners nu horen

Levert te weinig op . Misschien te dicht bij de woningen maar er is nu ook een stuk waar nooit iemand komt alleen misschien voor criminele doeleinden . Maar zo dicht mogelijk tegen spoor aan dan

een te klein gebied, maf groter wezen bebossing aan de zuidzijde van de spoorlijn houdt geluid tegen daar zijn de dorpsbewoners bij mee

(discussie)

Wat vind je goed en waarom?

De combinatie met natuurontwikkeling/
recreatie

Geen voordelen in dit scenario.

Ontwikkeling naar natuurgebied is wel goex

Er gebeurt in ieder geval iets in dat gebied en
levert geld op ipv dat er regelmatig crimineel
afval wordt gedumpt maar dicht bij het spoor
blijven .

bebossing aan de zuidzijde van de spoorlijn
houdt trein geluid tegen wat de
dorpsbewoners nu horen , dat is positief.

Terug naar groep

