

2015-12871

lijst met categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist en delegatie van de bevoegdheid voor het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan

26 mei 2015

Aan de leden van de raad,

Het college van burgemeester en wethouders stelt u voor:

1. Het besluit van 09-04-2013 (2013-11395) inzake de vastgestelde lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, in te trekken;
2. Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) de bijgevoegde aangepaste lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, vast te stellen;
3. Op grond van artikel 6.12, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro) de besluiten over het exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wro te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders voor een:
 - a. wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a Wro;
 - b. omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De secretaris,

De burgemeester,

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van

.

De griffier,

De voorzitter,

portefeuillehouder: Kamsteeg, A.
informatie: M. Scholten
telefoon: 078 770 36 77
e-mail: mscholten@zwijndrecht.nl
bijlagen: lijst van categorieën van gevallen
ter inzage:

Toelichting

Inleiding

Verklaring van geen bedenkingen

Een omgevingsvergunning kan aangevraagd worden ook als deze niet past binnen een bestemmingsplan. In de ruimtelijke ordening geldt in het algemeen dat hoe groter of ingrijpender de afwijking is, hoe zwaarder de te volgen ruimtelijke (planologisch-juridische) procedure. Er zijn op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) drie verschillende soorten afwijkingen van het bestemmingsplan mogelijk:

1. **Binnenplanse afwijking:** kleine eenvoudige afwijkingen die in het bestemmingsplan zelf zijn opgenomen;
2. **Buitenplanse afwijking, kruimelgeval:** redelijk kleine afwijkingen voor waarbij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen afgeweken kan worden van het bestemmingsplan;
3. **Buitenplanse afwijking, uitgebreide procedure:** uitgebreide afwijkingen waarbij het mogelijk is om grond van een ruimtelijke onderbouwing af te wijken van het bestemmingsplan.

Het toepassen van de derde afwijking (buitenplanse afwijking, uitgebreide procedure) is een bevoegdheid van het college van B&W. In de Wabo is echter tevens bepaald dat als het college medewerking wil verlenen aan een verzoek tot afwijking middels deze procedure, de gemeenteraad een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (hierna vvgb) dient af te geven.

Het Besluit omgevingsrecht (Bor) biedt op grond van artikel 6.5, derde lid de mogelijkheid aan de gemeenteraad om categorieën van gevallen vast te stellen, waarvoor een afgifte van een vvgb niet noodzakelijk is. Het college kan dan de aanvraag zonder tussenkomst van de gemeenteraad afdoen, waardoor de procedure versneld kan worden.

Eerdere besluitvorming

Tijdens uw vergadering van 09-04-2013 (2013-11395) heeft uw raad besloten een lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist voor het toepassen van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inmiddels zijn we bijna twee jaar verder en is de bestaande lijst geëvalueerd en is het wenselijk om de lijst aan te passen. Dit raadsvoorstel betreft een nieuw voorstel voor de lijst met categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is.

Voorstel wijziging lijst categorieën gevallen

Het is wenselijk om de lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist aan te passen.

Voorgesteld wordt om de lijst als volgt te wijzigen:

- 1) Volgens de huidige lijst moet 'een aanvraag in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde (structuur) visie, projecten waarvoor reeds een stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, beleidsnotities, masterplan, gebiedsvisie, projectplan of daarmee te vergelijken ruimtelijke kader bestaat dat is vastgesteld door de raad'. Aanvullend hierop gelden voor het bestaand stedelijk gebied nu nog andere aanvullende voorwaarden. (huidige lijst onder b, tweede bullit en verder)

Het voorstel is om de koppeling los te laten tussen het beleidsdocument en de genoemde aanvullende voorwaarden. Bij het vaststellen van een beleidsdocument door de gemeenteraad heeft de gemeenteraad al een positief besluit genomen over het plan en is het onnodig om de gemeenteraad nogmaals om een besluit te vragen (nieuwe lijst onder 1a);

- 2) Volgens de huidige lijst moeten de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met de provinciale structuurvisie ruimtelijke ordening of de provinciale verordening ruimte. (huidige lijst onder b, tweede bullit)

Het voorstel is om de aangevraagde activiteiten in overeenstemming te laten zijn met het provinciaal beleid. Met deze nieuwe formulering wordt voorkomen dat wanneer de provincie een nieuw beleidsstuk vaststelt met een andere naam, dat voor de lijst met categorieën van gevallen ook een nieuw besluit moet worden genomen. (nieuwe lijst onder 1b);

- 3) Volgens de huidige lijst kan het omzetten van bestaande functies naar een woonfunctie in bestaand stedelijk gebied met een maximum van één woning. (huidige lijst onder b, achtste bullit)

Het voorstel is om dit op te rekken naar maximaal vijf woningen. De wijziging betreft naar verhouding een kleine ruimtelijke ingreep waarmee een tijdswinst op de procedure kan worden bereikt (nieuwe lijst onder 2d);

- 4) Het is niet meer nodig om een aantal voorwaarden te handhaven op de lijst, aangezien er wijzigingen in het Besluit omgevingsrecht (Bor) hebben plaatsgevonden, waardoor deze wijzigingen niet meer van toepassing zijn. (huidige lijst onder b, zesde en zevende bullit)

Het voorstel is dan ook om een aantal voorwaarden van de lijst te schrappen;

Het verhalen van de kosten

Bij de meeste ruimtelijke procedures is de overheid verplicht om kosten te verhalen op de initiatiefnemer. In artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is geregeld voor welke bouwplannen dit verplicht is.

Het is mogelijk om de kosten te verhalen via een:

- exploitatieplan
- anterieure overeenkomst

In principe proberen wij zoveel mogelijk anterieure overeenkomsten af te sluiten met initiatiefnemers. De gemeenteraad dient dan nog wel expliciet te besluiten dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn.

In de Wet ruimtelijke ordening is geregeld dat de bevoegdheid voor het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan voor de volgende ruimtelijke procedures gedelegeerd kan worden aan het college:

- **Buitenplanse afwijking, kruimelgeval**, redelijk kleine afwijkingen voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen afgeweken kan worden van het bestemmingsplan;
- **Buitenplanse afwijking, uitgebreide procedure**, uitgebreide afwijkingen waarbij het mogelijk is om grond van een ruimtelijke onderbouwing af te wijken van het bestemmingsplan.
- **Wijzigingsplan**, in sommige bestemmingsplannen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. In het bestemmingsplan staat dan omschreven dat een bepaalde bestemming (op een bepaalde locatie) door burgemeester en wethouders mag worden gewijzigd in een andere bestemming. Aan de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen zijn bepaalde voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn opgenomen bij de omschrijving van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.

Uw raad heeft voor de buitenplanse afwijking, uitgebreide procedure, op 17 mei 2011 (2011-9441) besloten om deze bevoegdheid te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Het is wenselijk om deze bevoegdheid ook voor de andere twee procedures te delegeren aan ons college.

Het vaststellen van een wijzigingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning is een bevoegdheid van het college. In het kader van een efficiënte en doelmatige besluitvorming is het wenselijk om ook de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan voor de andere twee ruimtelijke procedures ook bij ons college te leggen.

Beoogd resultaat

Vaststellen van de aangepaste lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist en daarmee kunnen voorzien in een nog adequatere en efficiëntere afhandeling van ruimtelijke procedures.

Met de delegatie van de genoemde bevoegdheid wordt B&W bevoegd om naast het vaststellen van een wijzigingsplan c.q. verlenen van een omgevingsvergunning ook bevoegd te besluiten over het al dan niet vaststellen van een daarbij behorend exploitatieplan. Dit draagt ook bij aan een doelmatige en slagvaardige besluitvorming.

Argumenten

1 en 2. Aangepaste lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist

Artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) biedt uw raad de mogelijkheid om categorieën gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Dit biedt een aantal voordelen:

I. Versnellen van de procedure

Langdurige procedures passen niet binnen de door de gemeente Zwijndrecht nagestreefde excellente dienstverlening die is gericht op klantvriendelijkheid, transparantie en efficiëntie. Het Rijksbeleid is er eveneens op gericht om procedures te verkorten. Wanneer gebruik kan worden gemaakt van de vooraf afgegeven verklaring van geen bedenkingen hoeft er maar één besluit genomen te worden. Dit levert de burger tijdswinst op en daarnaast is het voor hem financieel gunstiger omdat er in geval van een verklaring van geen bedenkingen extra leges in rekening worden gebracht.

Daarnaast moeten er door het ambtelijk apparaat twee besluiten worden voorbereid en moeten er door het bestuur twee besluiten worden genomen. In het geval van een vooraf afgegeven verklaring van geen bedenkingen wordt het bestuur niet meer dubbel belast omdat hij geen twee besluiten meer moet nemen en ook het ambtelijk apparaat hoeft maar een besluit voor te bereiden.

II. Reductie van het risico op een dwangsom;

In de wet is opgenomen dat op een aanvraag omgevingsvergunning binnen 26 weken besloten moet worden. Wanneer deze wettelijke termijn niet gehaald wordt, kan dit de gemeente financiële schade opleveren. Aanvrager heeft op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen namelijk de mogelijkheid om de gemeente een dwangsom op te laten leggen van maximaal € 1.260,-. Naast financiële schade lijdt de gemeente in zo'n geval ook imago-schade wat zeer onwenselijk is.

III. Plannen van beperkte omvang en met geringe ruimtelijke impact;

De plannen die vallen binnen de categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenking niet is vereist zijn kleinschalige projecten waarvan de impact op de ruimtelijke omgeving gering is.

3. Delegatie bevoegdheid

Artikel 6.12, lid 3 van de Wro biedt uw raad de mogelijkheid om de besluiten over het exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wro te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Dit biedt een aantal voordelen:

I. Versnellen van de procedure

Langdurige procedures passen niet binnen de door de gemeente Zwijndrecht nagestreefde excellente dienstverlening die is gericht op klantvriendelijkheid, transparantie en efficiëntie. Het Rijksbeleid is er eveneens op gericht om procedures te verkorten. Omdat het college al bevoegd is om te besluiten over het vaststellen van een wijzigingsplan of een omgevingsvergunning is het efficiënt om ook het college te laten besluiten over een bij het wijzigingsplan of omgevingsvergunning behorend exploitatieplan.

Door de besluitvorming omtrent exploitatieplannen bij het college neer te leggen wordt de werklast van de gemeenteraad verminderd. In die gevallen waarin het college kan besluiten over exploitatieplannen wordt uw raad minder zwaar belast met zaken die ruimtelijk gezien toch al tot de bevoegdheid van het college behoren.

II. Consistent beleid om deze bevoegdheden ook aan het college te delegeren

Uw raad heeft voor de omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 17 mei 2011 (2011-9441) besloten om deze bevoegdheid te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Het is wenselijk om deze bevoegdheid ook voor de andere twee procedures te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

(Extern) draagvlak

De aanvrager is gebaat bij een snellere afhandeling van zijn aanvraag om omgevingsvergunning. Een uitbreiding van de lijst van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist en de delegatie van de bevoegdheid over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zal de burger dan waarschijnlijk ook gunstig stemmen.

Kantttekeningen

Niet van toepassing.

Aanpak/uitvoering

Na vaststelling van de aangepaste lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, zullen de aanvragen om omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 worden afgewikkeld met inachtneming van dit besluit.

Na besluitvorming door uw raad zal het college bij de vaststelling van een wijzigingsplan of een omgevingsvergunning ook een besluit nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.

Duurzaamheid

-

Communicatie

De gewijzigde lijst met categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist alsmede het delegatiebesluit, zullen bekend worden gemaakt in de Brug en op de gemeentelijke website. Tevens zal het besluit gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd.

Middels een brief aan de raad zal u geïnformeerd worden als voor een aanvraag omgevingsvergunning toepassing is gegeven aan het gebruik van de lijst van categorie van gevallen.

Het besluit over de delegatie zal bekend worden gemaakt in de Brug en op de gemeentelijke website. Tevens zal het besluit gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en worden opgenomen in het delegatieregister.

Evaluatie en verantwoording

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.